

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе

_____ С.Т. Князев
« ___ » _____ 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА МОДУЛЯ
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Перечень сведений о рабочей программе модуля	Учетные данные
Модуль ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ	Код модуля 1126914
Образовательная программа <i>История</i>	Код ОП 46.03.01/01.02
Траектория образовательной программы (ТОП)	-
Направление подготовки <i>История</i>	Код направления и уровня подготовки 46.03.01
Уровень подготовки <i>Бакалавриат</i>	
ФГОС ВО	Реквизиты приказа Минобрнауки РФ об утверждении ФГОС ВО: <i>07 августа 2014, № 950</i>

Екатеринбург, 2016

Программа модуля составлена авторами:

№ п/п	ФИО	Ученая степень, ученое звание	Должность	Кафедра	Подпись
1	Бородина Елена Васильевна	К.и.н.	доцент	<i>Истории России</i>	

Руководитель модуля

Е.В. Бородина

Рекомендовано учебно-методическим советом института гуманитарных наук и искусств

Председатель учебно-методического совета
Протокол № 8 от 15 апреля 2016 г.

И.В. Шалина

Согласовано:

Дирекция образовательных программ

Руководитель образовательной программы (ОП), для которой реализуется модуль**

Е.В. Бородина

СОГЛАСОВАНО
ДИРЕКЦИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ПРОГРАММ

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МОДУЛЯ «ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ»

1.1. Объем модуля: 10 з.е.

1.2. Аннотация содержания модуля

Модуль состоит из таких дисциплин, как «Теория и методология истории», «Историография всеобщей истории», «Историография отечественной истории», целью которых является формирование представлений об основных этапах и тенденциях развития исторической науки, наиболее важных исторических школах России и зарубежья, а также особенностях труда историка. В ходе работы на лекциях и семинарах студенты-бакалавры получают знания об основных подходах и методах изучения прошлого человечества. Данный теоретический материал представляется ценным при выстраивании стратегии собственных исторических исследований, будет способствовать расширению горизонтов исследовательского поиска студентов-бакалавров старших курсов.

2. СТРУКТУРА МОДУЛЯ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧЕБНОГО ВРЕМЕНИ ПО ДИСЦИПЛИНАМ

Наименования дисциплин с указанием, к какой части образовательной программы они относятся: базовой (Б), вариативной – по выбору вуза (ВВ), вариативной - по выбору студента (ВС).		Семестр изучения	Объем времени, отведенный на освоение дисциплин модуля							
			Аудиторные занятия, час.				Самостоятельная работа, включая все виды текущей аттестации, час.	Промежуточная аттестация (зачет, экзамен), час.	Всего по дисциплине	
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	Всего			Час.	Зач. ед.
1.	(Б) Теория и методология истории	6	34	17	0	51	39	18, экзамен	108	3
2.	(ВВ) Историография всеобщей истории	5	34	17	0	51	39	18, экзамен	108	3
3.	(ВВ) Историография отечественной истории	6	51	17	0	68	22	18, экзамен	108	3
4.	(Б) Проект по модулю «Теория и история исторического знания»	6	0	0	0	0	36	Защита проекта	36	1
Всего на освоение модуля			119	51	0	170	136	54	360	10

3. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИН В МОДУЛЕ

3.1.	Пререквизиты и постреквизиты в модуле	пререквизиты: Историография всеобщей истории постреквизиты: Историография отечественной истории, Теория и методология истории
3.2.	Кореквизиты	Историография отечественной истории, Теория и методология истории

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ МОДУЛЯ

4.1. Планируемые результаты освоения модуля и составляющие их компетенции

Коды ОП, для которых реализуется модуль	Планируемые в ОХОП результаты обучения -РО, которые формируются при освоении модуля	Компетенции в соответствии с ФГОС ВО, а также дополнительные из ОХОП, формируемые при освоении модуля
46.03.01/01.02	<p>РО-О1 – способность осознавать значимость своей профессиональной деятельности в общекультурном контексте, социальную ответственность историка, обладать корпоративной культурой и личностной мотивацией при выполнении всех видов профессиональной деятельности, адекватно отражать изменения в уровне требований к профессиональной деятельности историка в условиях формирования информационного общества, регулярно совершенствовать свой профессиональный уровень, используя различные формы и методы обучения.</p>	<p>ОК-1-способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции; ОК-7-способность к самоорганизации и самообразованию; ДОПК-1-знать и уметь грамотно использовать в своей деятельности профессиональную лексику; ДОК-1-владеть культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; ДОК-2-осознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности.</p>
	<p>РО-О2 – способность в научно-исследовательской деятельности, опираясь на базовые знания в области гуманитарных, социально-экономических, естественно-научных и специальных дисциплин, используя современные подходы и методы научного исследования исторических процессов и явлений, ставить и решать научные и научно-методические или научно-практические проблемы, обосновывать их актуальность; систематизировать и анализировать информацию; представлять результаты исследования в форме аргументированных выводов.</p>	<p>ОК-1-способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции; ОК-2-способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества; ОК-7-способность к самоорганизации и самообразованию; ОПК-1-способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности; ПК-1-способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории; ПК-3-способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования; ПК-4-способность использовать в исторических исследованиях базовые</p>

		<p>знания в области теории и методологии исторической науки;</p> <p>ПК-6-способность понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию;</p> <p>ПК-7-способность к критическому восприятию концепций различных историографических школ;</p> <p>ПК-9-способность к работе в архивах и музеях, библиотеках, владение навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах.</p>
	<p>РО-ОЗ –способность использовать в педагогической деятельности базовые знания в области отечественной и всеобщей истории, формируя у учащихся представления о важнейших событиях, процессах и явлениях мировой истории в их взаимосвязи и хронологической последовательности, развивая навыки самостоятельной работы с различными источниками исторической информации, способствовать становлению их гражданской позиции.</p>	<p>ОК-1-способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;</p> <p>ОК-2-способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества;</p> <p>ОК-7-способность к самоорганизации и самообразованию;</p> <p>ОПК-1-способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности;</p> <p>ОПК-2-способность находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность;</p> <p>ПК-6-Способность понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию;</p>
	<p>РО-В-1 – способность в рамках научно-исследовательской деятельности к использованию современных исторических концепций и оперированию основными точками зрения, существующими в мировой историографии в оценке ключевых событий Отечественной истории, а также применению навыков работы с разнообразными историческими источниками, прибегая к знаниям по их типологии и порядку атрибуции и процедурам источниковедческого анализа и интерпретации, необходимых для проведения научного</p>	<p>ОК-2-способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества;</p> <p>ОПК-1-способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности;</p>

	исследования по истории России периодов средневековья, нового и новейшего времени.	
	РО-В-5 – способность в рамках научно-исследовательской деятельности проводить комплексные исследования в области истории и культуры европейских стран на основании выявления наиболее актуальных проблем современности.	<p>ОК-1 - способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;</p> <p>ОК-2 – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества;</p> <p>ОПК-1-способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности</p> <p>ПК-1 - способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории;</p> <p>ПК-3 - Способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования;</p> <p>ПК-4 - способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки;</p> <p>ПК-6 - способность понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию;</p> <p>ПК-7 - способность к критическому восприятию концепций различных историографических школ;</p> <p>ПК-9 – способность к работе в архивах и музеях, библиотеках, владение навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах</p>
	РО-В-7 – способность в рамках экспертно-аналитической деятельности инициировать, генерировать и детализировать проекты по созданию современных интеллектуальных продуктов, относящихся к истории и культуре европейских стран и России, прогнозировать и рассчитывать их эффективность на федеральном, региональном, муниципальном	<p>ОК-7-способность к самоорганизации и самообразованию;</p> <p>ОПК-1-способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности;</p> <p>ОПК-2-способность находить организационно-управленческие решения</p>

	(локальном) уровне	в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность.
	<p>РО-В-8 – способность в рамках научно-исследовательской деятельности проводить комплексные исследования в области антиковедения, выявлять и изучать актуальные проблемы истории древних обществ, типологически сопоставлять аналогичные процессы, протекавшие в разных культурах Древнего мира, анализировать общие и особенные черты политического, экономического и социокультурного развития разных народов в рамках античной цивилизации.</p>	<p>ОК-1 - способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции; ОК-2 – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества; ОПК-1-способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности; ПК-1 - способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории; ПК-3 - Способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования; ПК-4 - способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки; ПК-6 - способность понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию; ПК-7 - способность к критическому восприятию концепций различных историографических школ</p>
	<p>РО-В-10 – способность в рамках научно-исследовательской и экспертно-аналитической деятельности проводить комплексные исследования в области медиевистики, определять наиболее актуальные проблемы истории средневековых обществ, выявлять типологические особенности развития стран Запада и Востока в эпоху Средневековья, определять основные тенденции развития политических и социальных структур и характер этноконфессионального и межкультурного взаимодействия</p>	<p>ОК-1 - способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции; ОК-2 – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества; ОПК-1-способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности; ПК-1 - способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории;</p>

	<p>народов, обладать навыками ведения научной дискуссии с опорой на панорамное представление об специфике развития средневековой цивилизации, видеть средневековые истоки и основания современных политических и правовых институтов, культурных и духовных явлений, ментальных установок.</p>	<p>ПК-3 - Способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования; ПК-4 - способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки; ПК-7 - способность к критическому восприятию концепций различных историографических школ.</p>
--	--	---

4.2. Распределение формирования компетенций по дисциплинам модуля

Дисциплины модуля		ОК-1	ОК-2	ОК-7	ОПК-1	ПК-1	ПК-3	ПК-4	ПК-6	ПК-7	ПК-9	ДОК-1	ДОК-2	ДОПК-1
1	(Б) Теория и методология истории	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
2	(ВВ) Историография всеобщей истории	*	*	*		*	*	*		*				
3	(ВВ) Историография отечественной истории	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
4	(Б) Проект по модулю «Теория и история исторического знания»	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*

5. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО МОДУЛЮ

Не предусмотрена.

6. ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ МОДУЛЯ

Номер листа изменений	Номер протокола заседания проектной группы модуля	Дата заседания проектной группы модуля	Всего листов в документе	Подпись руководителя проектной группы модуля

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ИСТОРИОГРАФИЯ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

Перечень сведений о рабочей программе дисциплины	Учетные данные
Модуль ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ	Код модуля 1126914
Образовательная программа <i>История</i>	Код ОП 46.03.01/01.02
Направление подготовки <i>История</i>	Код направления и уровня подготовки
Уровень подготовки Бакалавриат	46.03.01 <i>История</i>
ФГОС ВО	Реквизиты приказа Минобрнауки РФ об утверждении ФГОС ВО: <i>07 августа 2014, № 950</i>

Екатеринбург, 2016

Рабочая программа дисциплины составлена авторами:

№ п/п	ФИО	Ученая степень, ученое звание	Должность	Кафедра	Подпись
1	Высокова Вероника Витальевна	к.и.н., доцент	доцент	новой и новейшей истории	
2	Козлов Александр Сергеевич	к.и.н., доцент	доцент	древнего мира и средних веков	

Руководитель модуля

Е.В. Бородина

Рекомендовано учебно-методическим советом института гуманитарных наук и искусств

Председатель учебно-методического совета
Протокол № 8 от 15 апреля 2016 г.

И.В. Шалина

Согласовано:

Дирекция образовательных программ

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИОГРАФИЯ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ»

1.1. Аннотация содержания дисциплины

Дисциплина входит в состав модуля «Теория и история исторического знания» и нацелена на углубленное изучение студентами специальности «История» ключевых проблем истории исторического знания, эволюции форм историописания, возникновения, распространения и смены исследовательских установок, становления и развития истории как академической дисциплины; ознакомление студентов с основными тенденциями становления и развития исторической науки. Преподавание курса основано на сочетании методических подходов – лекционного, дискуссионного и работы с историческими документами.

1.2. Язык реализации программы – русский.

1.3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Результатом обучения в рамках дисциплины является формирование у студента следующих компетенций:

- способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1);
- способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2);
- способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-7);
- способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории (ПК-1);
- способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования (ПК-3);
- способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки (ПК-4);
- способностью к критическому восприятию концепций различных историографических школ (ПК-7).

В результате освоения дисциплины студент должен:

Знать:

- основные тенденции и этапы развития исторической науки, изменение форм познания прошлого в ходе развития общества в рамках взаимосвязи с фундаментальными особенностями того или иного типа культурной и социальной организации общества

- характерные тенденции и существенные изменения понимания предмета и задач исторического познания, его структуры и содержания в процессе становления исторической науки

Уметь:

- анализировать основные проблемы и поворотные пункты в истории зарубежной исторической науки от древности до наших дней

- выявлять причинно-следственные связи, основные тенденции и особенности зарубежной исторической науки

Владеть (демонстрировать навыки и опыт деятельности):

- работы с историческими источниками по истории зарубежной исторической науки

- использования различных методологических подходов для решения конкретных исследовательских задач

1.4. Объем дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Виды учебной работы	Объем дисциплины		Распределение объема дисциплины по семестрам (час.)
		Всего часов	В т.ч. контактная работа (час.)	V
1.	Аудиторные занятия	51	51	51
2.	Лекции	34	34	34
3.	Практические занятия	17	17	17
4.	Лабораторные работы	0	0	0
5.	Самостоятельная работа студентов, включая все виды текущей аттестации	39	7.65	39
6.	Промежуточная аттестация	18	2.33	Э, 18
7.	Общий объем по учебному плану, час.	108	60.98	108
8.	Общий объем по учебному плану, з.е.	3		3

Заочная форма обучения

№ п/п	Виды учебной работы	Объем дисциплины		Распределение объема дисциплины по семестрам (час.)
		Всего часов	В т.ч. контактная работа (час.)	V
1.	Аудиторные занятия	12	12	12
2.	Лекции	8	8	8
3.	Практические занятия	4	4	4
4.	Лабораторные работы	0	0	0
5.	Самостоятельная работа студентов, включая все виды текущей аттестации	78	1.80	78
6.	Промежуточная аттестация	18	2.33	Э, 18
7.	Общий объем по учебному плану, час.	108	16.13	108
8.	Общий объем по учебному плану, з.е.	3		3

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код раздела, темы	Раздел, тема дисциплины	Содержание
	Введение	<p>Предмет, метод и проблема периодизации курса история исторической науки. Понятие «историческая наука». Его соотношение с понятием «историческое познание». Его соотношение с понятием «историография». Современные трактовки. Соотношение между понятиями «методология исторического исследования» и «историческая эпистемология». Основные составляющие исторической эпистемологии.</p> <p>Отрасли исторического познания. Основные версии исторической науки. Проблема периодизации истории исторического познания и исторической науки. История исторической науки как часть интеллектуальной истории. Ее взаимодействие с другими участками этого</p>

		<p>полидисциплинарного пространства.</p> <p>Понятия школ и направлений в истории исторической науки.</p>
1	<p>Предыстория и начало европейской исторической традиции</p>	<p>Между мифом и историей: протоистория Мифологическая форма исторического знания. Роль мифологии в создании картины мира. Мифология в архаических обществах Древнего Востока и в древних цивилизациях Европы (Крит и Микены, Ахейская Греция). Теократический историзм Ветхого Завета. Гомер: первый опыт переживания прошлого как истории. Гесиод (VII в. до н. э.) и его поэма «Работы и дни»: от мифа к логосу. Рассказ о пяти «веках» как первая схема исторического развития человечества.</p> <p>Греческая историография классической эпохи. Греческая историческая мысль в классический период: процессы индивидуализации и рационализации. История как жанр литературы. Первые историки. «Отец истории» Геродот (490–428 гг. до н. э.). Предмет истории – «великие и удивления достойные деяния». Глубина исторической ретроспективы. Устная традиция и исторический метод Геродота. Фукидид (464–400 гг. до н. э.) и его «прагматическая история». История как генезис событий «настоящего». Психологизация истории. Рационалистический метод Фукидида: критерии достоверности и отбор свидетельств. Аристотель (384–322 гг. до н. э.) и его концепция истины: противопоставление истории и поэзии (драмы). Историческое повествование и концепция мимезиса. Исократ (436–338 гг. до н. э.) и его ученики: «парадигматическая» история. Слияние истории с риторикой. Дидактическая тенденция: обучение на примерах и «уроки истории».</p> <p>Эллинистическая историография. Профессионализация и дифференциация научных занятий. Династические культы эллинистических царей и появление «местных» историй. Полибий и первая «всеобщая история». Понятие «ойкумены» и идея «всемирной истории» как единой истории греческого мира. Предмет истории: «знакомство с частностями» и «понимание целого». От свидетельств очевидцев к опоре на «авторитеты». Концепция «естественных циклов» и идея «судьбы». Синтез прагматической и парадигматической истории у Полибия: история как исследование особого типа и как школа жизни.</p> <p>Римская историография. Греческое наследие и специфика римской культуры. От опытов «всеобщих историй» к «внутренней» истории Рима. Традиция римской анналистики. Гай Саллюстий Крисп (86–35 гг. до н. э.): опыт написания «современной истории». Тит Ливий (59 г. до н. э. – 17 г. н. э.): ранняя история Рима, сотканная из легенд. Зачатки исторической критики. История и мораль: дидактическая функция истории. Публий Корнелий Тацит (ок. 55 – ок. 120): риторическая история из примеров политических «пороков» и «добродетелей». Представление о неизменности человеческой природы и исторический скептицизм. История в биографиях великих людей: характер личности как фактор истории. Параллельные биографии Плутарха (41–126) и «Жизнеописание двенадцати цезарей» Гая Светония</p>

		<p>Транквилла (70–160). «Как следует писать историю» Лукиана из Самосаты: обобщение опыта греко-римской традиции и первая попытка создания теории историописания (166 г.). Цели и метод историописания. Проблема источников. Лучший историк – «свидетель событий». Язык и стиль повествования. Распространение христианства и трансформация античной культуры. «Деградация» античной исторической традиции: «последний римский историк» Аммиан Марцеллин (330–400). Герой истории – Империя.</p>
2	Средневековая историография	<p>Историописание переходной эпохи. Исторические судьбы античной культуры в V–VII вв. «Последние римляне» – наследники античной интеллектуальной традиции: Боэций, Кассиодор. Первый опыт богословской истории: «Церковная история» Евсевия Кесарийского (260/65–338/39). Основы христианской хронологии истории. Христианская идея истории у Августина (354–430): первый европейский опыт философии истории. Учение о двух «градах». Идея развития и способы периодизации истории. Жизнь и смерть Иисуса Христа – центральный пункт «священной истории». История как воля Бога. «История против язычников» Павла Орозия (ок. 380 – ок. 420).</p> <p>Истории варварских народов. Исторические сочинения раннего средневековья: «О происхождении и деяниях гетов» Иордана (первая половина VI в.), «История франков» Григория Турского (ок. 540 – ок. 594), «История королей готов» Исидора Севильского (ок. 560–636), «Церковная история англов» Беды Достопочтенного» (672/673–735), «История лангобардов» Павла Диакона (720 – ок. 799). Историография «каролингского возрождения»: Эйнхард и его «Жизнеописание Карла Великого».</p> <p>Ранняя византийская историография: трансформация греческой античной историографии. Особенности византийской культуры. Система образования в VI–VII вв. Историческая проза. Прокопий Кесарийский (ок. 500 – после 565). Иоанн Малала (ок. 491–578). Лев Диакон и его «История» (конец IX в.).</p> <p>Характерные черты и жанры средневековой историографии. Основания христианской историографии: теология истории. Взаимодействие античной и библейской концепций истории. «Исторический» метод истолкования Библии. Универсализм и провиденциализм христианского видения истории. Оттон Фрейзингенский (1111–1158), Иоанн Солсберийский (1115/20–1180), Иоахим Флорский (ок. 1132–1202) и их место в истории средневекового историзма. Представления о времени и периодизация истории. История «священная» и история «светская». Идея развития в средневековой теологии истории. Дидактичность и символизм средневековой историографии.</p> <p>Жанры средневековой историографии и ее эволюция. Монастыри как центры письменной культуры. Средневековые архивы. Подделки и фальсификации. Западноевропейские средневековые анналы и хроники. Всемирные хроники. Приемы элементарной критики свидетельств (Эккегард, Гвиберт Ножанский. Появление</p>

		<p>учебников по всемирной истории (Викентий из Бовэ, Мартин из Троппау) и исторических хрестоматий («Цветы» и «Зерцала»). Официальная хронистика: королевские и городские хроники. «Большие хроники Франции». Хронисты позднего средневековья (Фруассар, Дж. Виллани и др.). Исторические мемуары: Жан де Жуанвиль (ок. 1224–1317/1319), Филипп де Коммин (1447–1511).</p> <p>Региональные модели средневековой историографии. Роль устной традиции. Проблема передачи и фиксации. Скандинавские саги и эпос. Византийская традиция историописания в XI–XIII вв. Михаил Пселл (1018 – ок. 1096) и его «Хронография». Историческая проза: Анна Комнина (1083–ок. 1148) и ее «Алексиада». «Хроника» и «Сокровищница православия» Никиты Хониата (сер. XII в. – 1213). Византийская культура XIV–XV вв: феномен «византийского гуманизма», исихазм. Поздневизантийская историография: Михаил Дука (ок. 1400–1470).</p> <p>Русская летописная традиция: этапы развития и своеобразие в сопоставлении с латинской и византийской традициями письменной истории. Летопись и летописный свод. «Повесть временных лет». Источники составления летописей. Приемы отбора и истолкования материала. Проблема происхождения государства и великокняжеской власти. Особенности местного летописания. Первые исторические произведения в Древней Руси: исторические сказания, повести, «слова».</p>
3	Историография раннего нового времени	<p>Историография эпохи Возрождения и Реформации. Ренессансный тип культуры. Переосмысление античного опыта в ученой культуре Гуманизма и Возрождения. Рационализация взгляда на прошлое: светская концепция и новая периодизация истории. Культурная программа возрождения прошлого.</p> <p>Эрудитская школа: открытие первоисточников, сбор и первичная обработка материала. Рациональная критика и введение научного аппарата, историческая топография и хронология Флавио Бionдо (1392–1463). Лоренцо Валла (1407–1457): «Трактат о подложности Константинова дара» и начало филологической критики источников.</p> <p>Исторический опыт и политическая идеология. Историки Флоренции. Риторическая школа и драматизм истории: Леонардо Бруни (ок. 1374–1444) и Поджо Браччолини (1380–1459). Политическая школа: предмет истории – борьба политических партий за власть. Никколо Макиавелли (1469–1527). «История Флоренции» и «История Италии» Франческо Гвиччардини (1483–1540).</p> <p>Историография Реформации и Контрреформации в Германии и во Франции. «Всемирная история» Филиппа Меланхтона (1497–1560). Труды Себастьяна Франка (1499–1542): идея прогресса на основе разума и свободы. «Всеобщая история» Агриппы д’Обинье (1552–1630).</p> <p>Вершины ренессансной исторической мысли. «Десять диалогов об истории» Франческо Патрици (1529–1597). История – наука факта, цель истории – познание истины «в общих чертах», предмет истории – «все прошлое». История как воспоминание. Фиксация прошлого и социальная функция истории. Место истории мысли и</p>

		<p>истории культуры в концепции всеобщей истории Патрици.</p> <p>Луи Леруа (1510–1577): идея множественности цивилизаций и история как способ изучения культуры. Изучение своеобразия культуры в сравнительно-исторической перспективе. Модель «героического века». Оптимизм и исторический релятивизм концепции Леруа. Исторический метод изучения римского права и юридическое направление ренессансного историзма во французских университетах. Историография как гуманитарная наука и идея всеобщей истории Франсуа Бодуэна (1520–1573). Жан Боден (1530–1596) и его «Метод легкого познания истории» (1566). Действие законов в истории. Влияние географических условий на историю человечества и судьбы народов. Боденовская теория климатов. Идея прогресса.</p> <p>Фрэнсис Бэкон (1561–1626): история как опытное знание. Концепция развития науки и история в системе наук. Логическое тождество истории гражданской и естественной истории. Учение об «идолах». Всеобщая история как синтез, или «история эпох». Оригинальность бэконовской периодизации истории. Разрыв между теорией истории и ее практикой: «История правления короля Генриха VII» – образец политической историографии.</p>
4	<p>Национальные историографические традиции (XVI – начало XX в.)</p>	<p>Становление исторической науки в Англии в новое время. Формирование основ научного исторического знания в Англии в XVI–XVII в. Полидор Виргилий и его последователи. У. Кемден: история и археология. Деятельность антикваров. Ф.Бэкон: история как опытное знание. Английская буржуазная революция XVII в. и закладывание основ политизированности национальной историографии. Создание Лондонского королевского общества (1662). Концепция истории в Великобритании в эпоху Просвещения. Университетский мир Великобритании и появление первых исторических кафедр. Историки и антиквары. Создание Британского Музея (1753) и Шотландского национального музея древностей (1780). Г.Болингброк и «Письма об изучении и пользе истории» (1733). Шотландская школа, ее обращение к социально-экономическим аспектам истории. «История упадка и крушения Римской империи» Э.Гиббона. Романтическая историография, поэтизация национального прошлого. Создание государственной архивной службы, Public Records Office (1838), деятельность Ф.Палгрева. Комиссия исторических рукописей, издание «Календарей». Становление вигской историографической традиции, Г.Галлам, Т.Б.Маколей. Торийская школа, Т.Карлейль, роль личности в его исторических построениях. Оксфордская и кембриджская школы. Исторические концепции Э.Фримена, У.Стаббса, Дж.Э.Аксона. С.Гардинер и его «Пуританская революция». Экономическая история в трудах Т.Роджерса, Ф.Сибомы, А.Тойнби.</p> <p>Становление исторической науки во Франции в новое время. Историческое знание во Франции в XVI–XVII в. Королевская власть и формирование официальной концепции национальной истории. Создание Коллеж де Франс (1530) и Королевской библиотеки при Франциске I. Религиозные войны во Франции 60-90-х гг. XVI в. и</p>

		<p>возникновение полярных оценок национального прошлого. Оформление рационалистической концепции и пирронизм. Р.де Карт и его сочинение «Рассуждение о методе». П.Бейль и создание «Исторического и критического словаря» (1697). Эрудиты. Ж.Мабильон и его «Шесть книг о дипломатике» (1681). Создание Французской Академии наук (1666) и Академии надписей (1663). Концепция истории во Франции в эпоху Просвещения. Спор между А.Буленвилье и аббатом Дюбо. «О духе законов» и «Рассуждение о причинах величия и упадка римлян» Ш.Монтескье. Великая французская революция и национализация системы образования, архивного, библиотечного дела во Франции в конце XVIII–начале XIX в. Создание Французского института наук и искусств. Историческая культура романтизма, О.Тьерри, Л.Бональд, Ж.де Местр. Позитивистский идеал науки. «Социальная физика» Огюста Конта и исторический позитивизм. Всплеск интереса к национальной истории в годы III республики. Н.Д.Фюстель де Куланж: происхождение феодализма и романо-германская проблема. А.Олар и либерально-республиканская школа в изучении Великой французской революции. Ф.Симиан и его работа «Исторический метод и социальные науки. Журнал «Обозрение исторического синтеза». Становление структурализма в объяснении сложных социальных объектов, Ф.де Соссюр. Характерные черты национальной французской исторической традиции на рубеже XIX–XX вв.</p> <p>Развитие исторической науки в Германии в новое время. Историческое знание в германских землях в XVI–XVII в. Влияние гуманистической традиции на становление исторической традиции в Германии. Университетский мир в германских землях. Борьба реформационного и контрреформационного лагерей в процессе формирования представления о национальной истории. Тридцатилетняя война 1618–1648 гг. и ее влияние на историописание в германских землях. Концепция истории в Германии в эпоху Просвещения. Создание Берлинской академии наук (1700). Университетский мир Германии в эпоху Просвещения. Идея национального единства в произведениях Г.Э.Лессинга. Предтеча историографии XIX века И.-Г.Гердер: идея взаимодействия внутренних и внешних факторов исторического процесса. Исторические воззрения Ф.Гете и Ф.Шиллера. И.Кант как вершина немецкого просвещения, «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане». Историческая наука в германских землях в XIX– начале XX в. В.фон Гумбольдт и основание Берлинского университета. Создание «Общества по изучению источников древней германской истории» и издание «Monumenta Germaniae Historica». Историческая школа права, К.-Ф.Савиньи, К.-Ф.Эйхгорн. Историко-филологическое направление, Ф.-А.Вольф и начало «гомеровского вопроса». Г.Шлиман и успехи немецких ученых в области археологических изысканий. Братья Якоб и Вильгельм Гримм - основоположники германистики как науки о языке и литературе. Школа Л.фон Ранке и его критический метод. К.Маркс и материалистическое понимание истории. Объединение Германии и создание общегерманской исторической организации – Съезд немецких историков (1895).</p>
--	--	--

		<p>Историко-социологическая концепция М. Вебера и теория идеальных типов. История как развитие идей в творчестве Ф.Майнике и Э.Трельча. Г.Дельбрюк, «История военного искусства в рамках политической истории». Нарастание иррационального мироощущения всеобщего кризиса к концу XIX в., В.Дильтей и его концепция «философии жизни», теория понимания. Становление исторической герменевтики. Особенности немецкой исторической традиции в новое время.</p>
5	Историческая наука XX в.	<p>Основные тенденции развития исторической науки в XX в. История как академическая дисциплина на рубеже XIX–XX веков. Научные исторические общества и ассоциации. Кафедры в университетах и система исторического образования. Интернационализация исторического знания в первой половине XX в. Кризис исторического мышления в первой трети XX века, Б.Кроче, Р.Коллингвуд, М.Блок. Неокантианский анализ логических основ гуманитарного познания. Борьба позитивистской и культурологической концепции истории. Вопрос о смысле истории. Зарождение западного марксизма в работах Д.Лукача и К.Корша. Становление Франкфуртской школы. Вторая мировая война, корпоративная и индивидуальная практика историков в 40-е гг. XX в. Историки и «холодная война». Дискуссии 50-60-х гг. XX в. Возобновление международных контактов, X Международный конгресс историков в Риме (1955). Работа Э.Кара «What is history?» (1962). Понятия «старая» и «новая» наука в историографии XX в., историческая и культурная обусловленность их содержания. «Качание маятника» между генерализующей и индивидуализирующей историографией в 50–80-е гг. Теория стадий экономического роста У.Ростоу. Теория индустриального (Р.Арон, Р.Дарендорф, Г.Фейер) и постиндустриального (Д.Белл, А.Тоффлер) общества. Теория модернизации (П.Л.Бергер, А.Гершензон, Т.Парсонс, Б.Мур). «Социокультурная динамика» П.Сорокина. «Критическая теория общества» Г.Маркузе. Критика историцизма и концепция «Открытого общества» К.Поппера. Концепция «осевого времени» К.Ясперса. Теория «коммуникативного действия» Ю.Хабермаса. «Мир-системный» анализ И.Валлерстайна. Научная революция 60-х гг. XX в. – «квантитативная революция», «лингвистическая поворот», ревизия концепции «классической истории». «Критический поворот» в историографии на рубеже 1980 и 1990-х годов. Эпистемологическая революция 90-х гг. XX в. Конец идеологии прогресса. «История в осколках»: фрагментарное видение прошлого. Перспективы современного исторического знания. Новые информационные возможности и реалии истории как научной дисциплины в начале XXI в.</p> <p>Государственно-политическая история в историографии XX в. Структура и объем политической историографии в общей массе исторической литературы в первой половине XX в. Кризис позитивистской методологии истории и поиск новых подходов. Социальная интерпретация буржуазных революций XVII–XVIII вв. в работах французских историков. Борьба классов, партий и их политических деятелей в период Великой французской революции в трактовке Ж.Лефевра, А.Собуля, Ж.Годшо.</p>

	<p>Теория социальной стратификации Р.Мунье, его полемика с Б.Ф.Поршневым. Концепция общего «кризиса XVII в.». Обновление предмета и содержания политической истории. Дискуссии о Французской революции в 60-70-е гг. XX в. Ревизионистская концепция А.Коббена, Ф.Фюре, Д.Рише. Изучение политической истории в Великобритании. Конституционная и административная история в работах Л. Нэмира (1888–1960), школа парламентской истории. Марксистская методология истории в британской историографии и ее творческое развитие в работах Э.Томпсона, Э.Хобсбаума, К.Хилла. Консервативный реализм в оценке Английской буржуазной революции XVII в. в работах Дж.Элтона, Х.Тревора-Ропера, К.Рассела. «Спор о джентри» 50-60-х гг. Политическая история и ситуация в немецкой историографии после второй мировой войны. Ф.Майнике об ответственности Бисмарка за возникновение фашизма в Германии в XX в. Poleмика 60-х гг. вокруг концепции Ф.Фишера. Социально-политические проблемы империи в освещении М.Штюмера, Р.Козеллека. Соотношение государства и экономики в трудах Х.Беме. Концепция тоталитаризма в работах Х.Арендт, З.Бжезинского. Влияние на развитие подходов в изучении политической истории философии, психологии, политологии. М.Фуко и новая оценка природы «власти» и «властных отношений». Э.Канторович, два «тела» короля, «частное» и «публичное» политической практики в интерпретации историков второй половины XX в. «Новая политическая история» о политической культуре и поведении электората в работах М.Холт, У.Д.Бернхэма. Э.Канетти, исследования соотношения «массы» и «власти» в историческом контексте.</p> <p>Социально-экономическая история в историографии XX в. Институционализация экономической истории в начале XX в. Неомарксизм. Материалистическое понимание истории. Формационный подход. Ф.Симиан, Э.Лябрусс, теория экономических циклов. Прогрессистская школа во главе с Ч.Бирдом в США. Школа Коммонса и экономическая интерпретация истории. Междисциплинарная ситуация 60-70-х гг. и социально-экономические исследования. Историческая социология и социальная история. Макроисторические построения в сочинениях Ч.Тилли, И.Валлерстайна и Б.Мура. Концепция модернизации, С.Эйзенштадт, С.Блэк. Интерпретация перехода от феодализма к капитализму М.Вовеля. Второе поколение школы «Анналов»: «глобальная история» и концепция исторического времени Ф.Броделя. «Сериальная история» П.Шоню. «Неподвижная история» Э.Леруа Ладюри. Выдвижение нелиберального направления в немецкой историографии 60-х гг. Г.-Ю.Пулэ о засилье аграриев в кайзеровской Германии. Формирование Билефельдской школы. Гейдельбергская школа В.Конце. Превращение истории рабочего и социалистического движения в отдельную научную дисциплину. Создание Французского института социальной истории. Работы К.Виллара, М.Агюлона, М.Перро. «Новая рабочая история» в работах Э.Томпсона. Новые тенденции в американской историографии в 1960–1980-е годы. Оформление радикально-демократического направления в работах Д.Лемиш, С.Линд, Ю.Дженевезе:</p>
--	---

		<p>«история снизу». «Новая экономическая история» и изучение проблем промышленного переворота, аграрных отношений, рабовладения. Американская клиометрия, Р.Фогел, Д.Норт.</p> <p>Социокультурная история в историографии XX в. Первая мировая война и углубление кризиса позитивистской методологии истории. Общее падение интереса к истории. Неогегельянская критика позитивизма Б.Кроче и его «Теория и история историографии» (1917). Актуализация вопроса о смысле и назначении истории. Подъем неокантианских, феноменологических направлений в изучении истории. Становление цивилизационного подхода. Создание глобальных теорий исторического процесса. Теория циклического развития О. Шпенглера. Теория цивилизаций А.Дж.Тойнби. Критика позитивистской методологии Р.Дж.Коллингвудом и его «Идея истории». Наступление Г.Баттерфилда на вигскую концепцию истории. Философия истории во Франции, А.Бергсон и его ученики – Ж.Мариген, Т.де Шарден, А.-И.Марру. Человек в истории и новое понимание социальной истории. «Бои за историю» Л.Февра и «Ремесло историка» М.Блока. Разработка истории культуры в работах М. М. Бахтина. Рождение «новой социальной истории». Третье поколение школы Анналов, труды Ж.Дюби, Ж.Ле Гоффа. История ментальностей и историческая антропология. Проблема отношения человека к смерти в освещении Ф.Ариеса, история детства. Пик структурализма –новаторские работы Гендерная история, Дж.Скотт, Н.З.Дэвис. «Новая социальная история» в британской историографии. Г.Перкин и его концепция социальной истории. «Гений локальной истории» У.Хоскинс и его школа. Разработка проблем истории массового сознания и история народной культуры на основе социально-антропологического подхода в работах П.Ласлетта, Л.Стоуна, П.Берка. «Новая социальная история» в немецкой историографии в 1950–80-е гг. XX в. Г.Риттер. Гейдельбергская школа В.Конце. Работы Х.Бёме. Влияние Франкфуртской школы на историческо-культурные исследования в Германии. Становление социально-критической школы. Разработка теорий модернизации. Работы Ю.Кокки, Г.А.Винклера, В.Моммзена. Новая концепция немецкой истории Г.-У.Велера. Развитие истории повседневности в работах А.Людтке и Х.Медика.</p> <p>Историко-антропологические исследования в историографии XX в. Влияние психологии на исторические исследования в начале XX в. Г.Лебон и Г.Тард, интерпретация событий Великой французской революции. К.Леви-Стросс и его работа «Первобытное мышление». Идеи З.Фрейда и их развитие Э.Фроммом. Возникновение американской психоистории, Л.Демоз, Э.Эриксон. Этнографические экспедиции, исследования Р.Бенедикт, К.Гирца. Включение отечественной историографии в историко-антропологические исследования в конце 80-х – начале 90-х гг. XX в.: издательский проект «Одиссей, человек в истории», А.Я.Гуревич. Дискуссии о соотношении микро– и макроанализа в историографии. Всплеск интереса к</p>
--	--	---

		<p>микроистории в 1980-е годы – реакция на истощение эвристического потенциала макроисторической версии социальной истории. Итальянская микроистория и немецкая история повседневности. Работы Дж.Леви, К.Гинсбург, Ж.Ревеля. Немецкая историческая антропология. История повседневности в работах А.Людтке, Х.Медика, Ю.Шлюмбама. Разработка микроисторических подходов. Казуальный подход. Нормы и исключения. Поиски «другой социальной истории». К.Гирц и «интенсивное описание» культуры. Ю.Л.Бессертный, издательский проект «Казус». Интеллектуальная история как история сознания. Рост интереса к истории идей в межвоенный период. Школа А.Лавджоя. Труды Р.Хофстедтера. Феноменологическая герменевтика П.Рикера. «Герменевтический круг» Х.-Г.Гадамера. В.Пропп, А.Гуревич, проблема интерпретации национального эпоса. Складывание семиотики как самостоятельного направления исследований. Синтез литературы, филологии и истории. М.М.Бахтин о «диалогости» культуры. Тартуская школа Ю.М.Лотмана. Исследования Р.Шартье, Р.Дарнгона о культурных истоках Великой французской революции. Издательский проект «Диалог со временем», Л.П.Репина. Метаисторический уровень исторических исследований – история «изнутри». Работа Х.Уайта «Метаистория: историческое воображение» (1973). «Археология гуманитарного знания» М. Фуко. Издательский проект П.Нора «Места памяти». «Исторические понятия» Р.Козеллека. «Мемория» в интерпретации О.Г.Эксле. «Деконструкция» Ж.Дарриды. Работы С.Каплан, Ф.Анкерсмига, Л. Минка. Ломка общекультурной парадигмы и «критический поворот» в историографии на рубеже 1980 и 1990-х годов. «Эпистемологическая революция» и переопределение предмета исторического знания.</p>
--	--	---

3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧЕБНОГО ВРЕМЕНИ

3.1. Распределение аудиторной нагрузки и мероприятий самостоятельной работы по разделам дисциплины

4. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ, САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

4.1. Лабораторные работы

Не предусмотрено.

4.2. Практические занятия

Очная форма обучения

Код раздела, темы	Номер занятия	Тема занятия	Время на проведение занятия (час.)
P1	1-2	Культура историописания античных авторов.	4
P2	3-4	Характерные черты и особенности христианской средневековой историографии.	4
P3	5-6	Историография в контексте культуры гуманизма и Возрождения.	4
P4	7-9	Формы и способы историописания в раннее Новое время.	5
Всего:			17

Заочная форма обучения

Код раздела, темы	Номер занятия	Тема занятия	Время на проведение занятия (час.)
P2	3-4	Характерные черты и особенности христианской средневековой историографии.	2
P5	7-9	Историография XX в.	2
Всего:			4

4.3. Примерная тематика самостоятельной работы

4.3.1. Примерный перечень тем домашних работ

1. Основные формы мифологического исторического знания.
2. Характер мифологического знания в родовой общине.
3. Характер мифологического знания в «героический период» (на примере древнегреческого материала).
4. Геродот как историк.
5. Фукидид как историк.
6. Исторические взгляды Аристотеля.
7. Полибий как историк.
8. Корнелий Тацит как историк.
9. Тит Ливий как историк.
10. Аммиан Марцеллин как историк.
11. Историческая система Августина.
12. Идея исторического развития в ранней патристике.
13. Григорий Турский как историк.
14. Иордан как историк.
15. Прокопий Кесарийский как историк.
16. Михаил Пселл как историк.
17. Эйнгард как историк.
18. Никколо Макиавелли как историк.
19. Фрэнсис Бэкон как историк [список]

- 4.3.2. Примерный перечень тем графических работ**
Не предусмотрено.
- 4.3.3. Примерный перечень тем рефератов (эссе, творческих работ)**
Не предусмотрено.
- 4.3.4. Примерная тематика индивидуальных или групповых проектов**
Не предусмотрено.
- 4.3.5. Примерный перечень тем расчетных работ (программных продуктов)**
Не предусмотрено.
- 4.3.6. Примерный перечень тем расчетно-графических работ**
Не предусмотрено.
- 4.3.7. Примерный перечень тем курсовых проектов (курсовых работ)**
Не предусмотрено.
- 4.3.8. Примерная тематика контрольных работ**
1. Мифологические формы исторического познания в поздней первобытности.
 2. Историзм Ветхого завета.
 3. Исторический метод Геродота.
 4. «Прагматическая история» Фукидида.
 5. Место Полибия в античном историописании.
 6. История через призму риторики и морали в греко-римской традиции.
 7. Место исторической биографии в античной исторической мысли.
 8. Лукиан из Самосаты: первая попытка создания теории историописания.
 9. Черты кризиса античной исторической мысли в «Деяниях» Аммиана Марцеллина.
 10. Основы христианской хронологии истории.
 11. Феномен раннесредневековых «церковных историй».
 12. Аврелий Августин как историк.
 13. «Истории народов» раннего средневековья: общее и особенное.
 14. Историки «каролингского возрождения».
 15. Ранневизантийская традиция историописания.
 16. Феофан Исповедник как классический хронист «темных веков» истории Византии.
 17. Характерные черты средневекового историзма.
 18. Место Гуго из Сен-Виктора в средневековой исторической мысли.
 19. Жанры средневековой историографии.
 20. Основные черты исторической мысли деятелей «византийского энциклопедизма» X в.
 21. Западноевропейские историки крестовых походов.
 22. Историки итальянского Возрождения: политическая и риторическая школы.
 23. Филипп де Коммин как историк.
 24. Основные черты историографии эпохи Реформации и Контрреформации.
 25. Место Жана Бодена в развитии исторического знания.
 26. Основные черты западноевропейской историографии XVII в.
 27. Вклад Фрэнсиса Бэкона в генезис исторической науки.
 28. Основные черты западноевропейской историографии первой половины XVIII в.
 29. «Философская история» XVIII века.
 30. Вклад Ж.-А. Кондорсе в генезис исторической науки.
 31. Шарль Монтескье как историк.
 32. Место Эдварда Гиббона в истории исторической науки.
 33. Основные черты западноевропейской историографии в первой половине XIX века.
 34. Леопольд фон Ранке и его критический метод.
 35. Карл Маркс и материалистическое понимание истории.
 36. Й. Дройзен и его «Историка».
 37. Б. Кроче и его «Теория и история историографии».
 38. Глобальные теории исторического процесса в историографии первой половины XX века (О. Шпенглер и А. Дж. Тойнби).
 39. Р. Дж. Коллингвуд и его «Идея истории».
 40. «Методологическая революция» школы «Анналов».
 41. «Новая социальная история» и историческая антропология.

43. Тотальная история и принцип междисциплинарности.
44. «Критический поворот» в историографии на рубеже 1980 и 1990-х годов.
45. Гендерная история: пределы и перспективы.
46. История повседневности: представители и основные положения.
47. Место истории в системе современного гуманитарного знания. «Великая депрессия» и пути выхода из нее
48. Создание государственно-регулируемой экономики
49. Неоконсерватизм

4.3.9. Примерная тематика коллоквиумов

Не предусмотрено.

5. СООТНОШЕНИЕ РАЗДЕЛОВ, ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ПРИМЕНЯЕМЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ

Код раздела, темы дисциплины	Активные методы обучения					Дистанционные образовательные технологии и электронное обучение						
	Проектная работа	Кейс-анализ	Деловые игры	Проблемное обучение	Командная работа	Другие (указать, какие)	Сетевые учебные курсы	Виртуальные практикумы и тренажеры	Вебинары и видеоконференции	Асинхронные web-конференции и семинары	Совместная работа и разработка контента	Другие (указать, какие)
P1-P5				*								

6. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ (Приложение 1)

7. ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ НЕЗАВИСИМОГО ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЯ (Приложение 2)

8. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (Приложение 3)

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

9.1. Рекомендуемая литература

9.1.1. Основная литература

Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века : курс лекций / Б.Г. Могильницкий. – Томск : Изд-во Том. Ун-та, Вып. I–III. 2008–2013.

Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв. : социальные теории и историографическая практика / Л.П. Репина. – М. : Круг, 2011.

Репина Л.П. История исторического знания : учеб. пособие для бакалавров / Л.П. Репина ; В.В. Зверева ; М.Ю. Парамонова , 2013

9.1.2. Дополнительная литература

1. THESIS (теория и история экономических и социальных институтов и систем). Вып. 1–6. 1993–1994.
2. *Алпатов М.А.* Русская историческая мысль и Западная Европа. XII–XVII вв. М., 1973.
3. *Антипов Г.А.* Историческое прошлое и пути его познания. Новосибирск, 1987.
4. Арон Р. Избранное: введение в философию истории. – М., 1987.
5. *Барг М.А.* Категории и методы исторической науки. М., 1984.
6. *Барг М.А.* Эпохи и идеи. Становление историзма. М., 1987.
7. *Барг М.А., Авдеева К.Д.* От Макиавелли до Юма: становление историзма. М., 1998.
8. *Бессмертный Ю.Л.* Историческая антропология сегодня: французский опыт и российская историографическая ситуация // Историческая антропология: место в системе социальных наук, источники и методы интерпретации. М., 1998. С. 32–34.
9. *Биск И.* История исторической мысли в новое время. Учеб. пособие. Иваново, 1983.
10. *Блок М.* Апология истории, или ремесло историка. М., 1986.
11. *Вайнштейн О.Л.* Западноевропейская средневековая историография. М.; Л., 1964.
12. *Вебер М.* Основанные социологические понятия. М., 1990.
13. *Вжозек В.* Историография как игра метафор: судьбы “новой исторической науки” // Одиссей. 1991. М., 1991.
14. *Вжозек В.* Метаморфозы метафор. Неклассическая историография в кругу эпистемологии истории // Вопросы методологии. М., 1995. № 1–2. С. 84–101.
15. *Визгин В.П.* Постструктуралистская методология истории: достижения и пределы // Одиссей. 1996. М., 1996.
16. *Вильчек Вс.* Прощание с Марксом: (Алгоритмы истории). М., 1993.
17. *Гавришина О.В.* Историческая наука в ситуации “постмодерна”: по материалам работы Ф.Р. Анкерсмита “Эффект реальности в трудах историков” // Культура и общество в средние века - раннее новое время. Методология и методики современных зарубежных и отечественных исследований. М., 1998.
18. *Гадамер Г.-Г.* Истина и метод: основы философской герменевтики: Пер. с нем. М., 1988.
19. *Гене Б.* История и историческая культура на средневековом Западе. М., 2002.
20. *Гинзбург К.* Микроистория: две-три вещи, которые я о ней знаю // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996. С. 207–236.
21. *Гириц К.* “Насыщенное описание”: в поисках интерпретативной теории культуры // Антология исследований культуры. Т. 1. СПб., 1997. С. 171–200.
22. *Гренди Э.* Еще раз о микроистории // Казус: Индивидуальное и уникальное в истории. 1996. М., 1997. С. 291–302.
23. Григорьева И. В. Источниковедение новой и новейшей истории стран Европы и Америки. – М., 1984.
24. *Григорьева И.В.* Источниковедение новой и новейшей истории стран Европы и Америки. М., 1984.
25. *Губман Б.Л.* Смысл истории: очерки современных западных концепций. М., 1991.
26. *Гуревич А.Я.* Избиение кошек в Париже, или Некоторые проблемы символической антропологии // Труды по знаковым системам. Т. 25. Семиотика и история. Тарту, 1992. С. 23–34.
27. *Гуревич А.Я.* Историк конца XX века в поисках метода // Одиссей. 1996. М., 1996.
28. *Гуревич А.Я.* Историческая антропология: проблемы социальной и культурной истории // Вестник АН СССР. 1989. № 7. С. 71–78.
29. *Гуревич А.Я.* Историческая наука и историческая антропология // Вопросы философии. 1988. № 1. С. 56–70.
30. *Гуревич А.Я.* Исторический синтез и школа “Анналов”. М., 1993.
31. *Гуревич А.Я.* К пониманию истории как науки о человеке // Историческая наука на рубеже веков. М., 2001, С. 166–174.
32. *Гутнова Е.В.* Историография истории средних веков. М., 1978.
33. *Данто А.С.* Аналитическая философия истории / Пер. с англ. М., 2002.

34. *Дюби Ж.* Развитие исторических исследований во Франции после 1950 года // Одиссей, 1991. М., 1991.
35. Зверева Г. И. Культура исторической профессии на рубеже XXI века: вызов «новой интеллектуальной истории» // Труды по культурной антропологии: памяти Григория Александровича Ткаченко. – М., 2002.
36. Зверева Г. И. Обращаясь к себе: самопознание профессиональной историографии конца XX века // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. – 1/99. – М., 1999.
37. *Зверева Г.И.* Культура исторической профессии на рубеже XXI века: вызов “новой интеллектуальной истории” // Труды по культурной антропологии: памяти Григория Александровича Ткаченко . М., 2002.
38. *Зверева Г.И.* Профессиональная историография в конце XX века: интеллектуальное измерение // Язык, культура и общество. М., 2001.
39. *Зверева Г.И.* Реальность и исторический нарратив: проблемы саморефлексии новой интеллектуальной истории // Одиссей. 1996. М., 1996.
40. *Зверева Г.И.* Современная историография в поисках слова и образа: исследовательские подходы в нарративистской “интеллектуальной истории” // Слово и образ в современном информационном обществе. М., 2001.
41. Идеология феодального общества в Западной Европе: проблемы культуры и социально-культурных представлений средневековья в современной зарубежной историографии. – М., 1980.
42. Идеология феодального общества в Западной Европе: проблемы культуры и социально-культурных представлений средневековья в современной зарубежной историографии. М., 1980.
43. *Ильин В.В.* Философия истории. М., 2003.
44. Историк в поиске. Микро- и макроподходы к изучению прошлого. М., 1999.
45. Историография истории нового времени стран Европы и Америки / Отв. ред. И.П.Дементьев. М., 1990.
46. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки / Отв. ред. И.П.Дементьев, А.И.Патрушев. М., 2000.
47. Историография новой и новейшей истории стран Европы и Америки / Отв.ред. И.С.Галкин. М., 1977.
48. Историческая антропология. История ментальностей. М., 1998.
49. Историческая наука в XX в. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки / Под ред. *И.П. Дементьева, А.И. Патрушева.* М., 2002.
50. История ментальностей. Историческая антропология: Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. М., 1996.
51. К новому пониманию человека в истории: Очерки развития современной западной исторической мысли / Под ред. Б. Г. Могильницкого. Томск, 1994.
52. *Канке В.А.* Основные философские направления и концепции науки / Итоги XX столетия: Учебное пособие. М., 2000.
53. *Ким С.Г.* Основные тенденции исторической антропологии в Германии 1960–80-х гг. // К новому пониманию человека в истории: Очерки развития современной западной исторической мысли. Томск, 1994. С. 130–190.
54. *Кнабе Г.С.* Общественно-историческое познание второй половины XX века, его тупики и возможности их преодоления // Одиссей. 1993. М., 1994.
55. *Ковальченко И.Д.* Методы исторического исследования. М., 1987.
56. Когнитивная история. Концепция, методы, исследовательские практики. М., 2011.
57. *Косминский Е. А.* Историография средних веков. – М., 1963.
58. *Косминский Е.А.* Историография средних веков. М.,1063.
59. *Кривушин И.В.* Ранневизантийская церковная историография. СПб., 1998.
60. Кром М. М. Антропологический подход к изучению русского средневековья (заметки о новом направлении в американской историографии) // Отечественная история. – 1999. – № 6. – С. 90–106.

61. *Кром М.М.* Антропологический подход к изучению русского средневековья (заметки о новом направлении в американской историографии) // Отечественная история. 1999. № 6. С. 90–106.
62. *Кузнецов В.Т.* Герменевтика и гуманитарное познание. М., 1991.
63. *Кузнецова Т. И., Миллер Т. А.* Античная эпическая историография. Геродот. Тит Ливий. – М., 1984.
64. *Кузнецова Т.И., Миллер Т.А.* Античная эпическая историография. Геродот. Тит Ливий. М., 1984.
65. Культура и общество в средние века в зарубежных исследованиях. М., 1990.
66. Культура и общество в средние века: методология и методика зарубежных исследований. – М., 1982.
67. Культура и общество в средние века: методология и методика зарубежных исследований. М., 1982.
68. *Кун Т.* Структура научных революций / Пер. с англ. М., 2003.
69. *Лакатос И.* Методология научных исследовательских программ. // Вопросы философии. М., 1995. № 4.
70. *Леви Дж.* К вопросу о микроистории // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996. С. 167–190.
71. *Леви-Строс К.* Структурная антропология. М., 1983, 1985 (1-е фр. изд. - 1958).
72. *Лосев А.Ф.* Античная философия истории. М., 1977.
73. *Лотман Ю.В.* Статьи по семиотике культуры и искусства. СПб., 2002.
74. *Людтке А.* "История повседневности" в Германии после 1989 года // Казус: индивидуальное и уникальное в истории. 1999 (вып.2). М., 1999. С. 117–126.
75. *Людтке А.* Полиморфная синхронность: немецкие индустриальные рабочие и политика в повседневной жизни // Конец рабочей истории? М., 1996. С. 63–129.
76. *Людтке А.* Что такое история повседневности? Ее достижения и перспективы в Германии // Социальная история. Ежегодник, 1998/99. М., 1999. С. 77–100.
77. *Медик Х.* Микроистория // THESIS. Теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1994. Т. II. Вып. 4. С. 193–202.
78. *Медушевская О.М., Румянцева М.Ф.* Методология истории. М., 1989.
79. *Могильницкий Б.Г.* История исторической мысли XX века. Курс лекций. Томск, Вып. 1: Кризис историзма. 2001.
80. *Мосс М.* Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. М., 1996.
81. *Мучник В.М.* Историческое сознание на пороге XXI века. От "логоса" к мифу // Методологические и историографические вопросы исторической науки. Вып. 25. Томск, 1999.
82. *Мучник В.М., Николаева И.Ю.* От классики к постмодерну: о тенденциях развития современной западной исторической мысли // К новому пониманию человека в истории. Томск, 1994.
83. *Немировский А.И.* Рождение Клио: У истоков исторической мысли. Воронеж, 1986.
84. *Оболенская С.В.* "История повседневности" в современной историографии ФРГ // Одиссей. Человек в истории. 1990. М., 1990. С. 182–198.
85. *Оболенская С.В.* Некто Йозеф Шефер, солдат гитлеровского вермахта. Индивидуальная биография как опыт исследования "истории повседневности" // Одиссей. Человек в истории. 1996. М., 1996. С. 128–147.
86. Общественные науки за рубежом. Реферативный журнал. Сер. 5. История. 1973–1992.
87. Одиссей. Человек в истории. Сб. ст. М., 1989–2004.
88. Организация исторической науки в странах Западной Европы / Отв.ред. В.В.Согрин. М., 1988.
89. *Патрушев А. И.* Расколдованный мир Макса Вебера. М., 1992.
90. Политическая история на пороге XXI в.: традиции и новации / Отв. ред. Л.П.Репина. М., 1995.
91. *Поппер К.* Историческое объяснение // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики. М., 2000.
92. *Поппер К.* Логика и рост научного знания. М., 1983.

93. *Поппер К.* Нищета историцизма. Пер. с англ. М., 1993.
94. *Поршнева О.С.* Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях. Екатеринбург, 2005.
95. Постигание истории: онтологический и гносеологический подходы: Учеб. пособие для студентов магистратуры, аспирантов, слушателей системы повышения квалификации высших учебных заведений / Я.С.Яскевич В.Н.Сидорцов, А.Н.Нечухрин и др.; Под ред. В.Н.Сидорцова, О.А.Яновского, Я.С.Яскевич. Минск, 2002.
96. *Про А.* Двенадцать уроков по истории: Пер. с франц. М., 2000.
97. *Ракитов А.И.* Историческое познание: системно-гносеологический подход. М., 1982.
98. *Ратмэн Д.Б.* "Новая социальная история" в США // Новая и новейшая история. 1990. № 2. С.66–80.
99. *Ревель Ж.* История и социальные науки во Франции. На примере эволюции школы "Анналов" // Новая и новейшая история. М., 1998. № 6. С.64–87.
100. *Ревель Ж.* История ментальностей: опыт обзора // Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы "Анналов". М., 1993. С. 51–58.
101. *Ревель Ж.* Микроанализ и конструирование социального // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996. С. 236–261.
102. *Репина Л., Зверева В., Парамонова М.* История исторического знания. М., 2004.
103. *Репина Л.П.* "Новая историческая наука" и социальная история. М., 1998.
104. *Репина Л.П.* Вызов постмодернизма и перспективы новой культурной и интеллектуальной истории // Одиссей. 1996. М., 1996.
105. *Репина Л.П.* Женщины и мужчины в истории: новая картина европейского прошлого. М., 2002.
106. *Репина Л.П.* История исторического знания: Пособие для вузов / Л.П.Репина, В.В.Зверева, М.Ю.Парамонова. М., 2004.
107. *Репина Л.П.* Смена познавательных ориентаций и метаморфозы социальной истории. [Ч. 1] // Социальная история. Ежегодник, 1997. М., 1998. С. 11–52; Ч. 2 // Там же. 1998/99. М., 1999. С. 7–38.
108. *Репина Л.П.* Социальная история и историческая антропология: новейшие тенденции в современной британской и американской медиэвистике // Одиссей. Человек в истории. 1990. М., 1990. С. 167–181.
109. *Репина Л.П.* Историческая наука на рубеже XX–XXI в. М., 2011.
110. *Репина, Лорина Петровна.* История исторического знания : [учеб. пособие для вузов по специальности 020700 История] / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. — М. : Дрофа, 2006. — 288 с.
111. *Рикёр П.* История и истина. / Пер. с франц. И.С.Вдовиной и А.И.Мачульской. СПб., 2002.
112. *Рикер П.* Конфликт интерпретаций в герменевтике. М., 1998.
113. *Рикёр П.* Память, история, забвение / Пер. с франц. М., 2004.
114. *Розов Н.С.* Философия и теория истории. – М., 2002. – Кн. 1: Прологомены.
115. *Розов Н.С.* Возможность теоретической истории: ответ на вызов Карла Поппера // Вопросы философии. М., 1995. № 12. С. 55–69.
116. *Розов Н.С.* Философия и теория истории. М., 2002. Кн. 1. Прологомены.
117. *Романов Б.А.* Люди и нравы древней Руси. (Историко-бытовые очерки XI - XIII вв.). Л., 1947 (переизд.: М., 1966).
118. *Румянцева М.Ф.* Теория истории. Учебное пособие / М.Ф.Румянцева. М., 2002.
119. *Савельева И. М., Полетаев А. В.* История и время. В поисках утраченного. – М., 1997.
120. *Савельева И.М., Полетаев А.В.* История и время. В поисках утраченного. М., 1997.
121. *Садовский В.Н.* Карл Поппер и Россия. М., 2002.
122. *Самиев А.* Генезис и развитие исторического сознания. – Душанбе, 1988.
123. *Самиев А.* Генезис и развитие исторического сознания. Душанбе, 1988.
124. *Самохина Г. С.* Полибий: эпоха, судьба, труд. – СПб., 1995.

125. *Самохина Г.С.* Полибий: эпоха, судьба, труд. СПб., 1995.
126. *Скворцов Л.В.* Субъект истории и социальное самосознание. М., 1983.
127. *Согрин В.В., Зверева Г.И., Репина Л.П.* Современная историография Великобритании. М., 1991.
128. Споры о главном. Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг школы «Анналов». – М., 1993.
129. Споры о главном. Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг школы "Анналов". М., 1993.
130. *Тош Дж.* Стремление к истине: Как овладеть мастерством историка. М., 2000.
131. *Тэрнер В.* Символ и ритуал. М., 1983.
132. *Тюленев В.М.* Рождение латинской христианской историографии. СПб., 2005.
133. *Уайт Х.* Метаистория: Историческое воображение в Европе XIX века. Екатеринбург, 2002.
134. Уколова В. И. Античное наследие и культура раннего средневековья. – М., 1987.
135. *Уколова В.И.* Античное наследие и культура раннего средневековья. М., 1987.
136. *Февр Л.* История и психология (1938); Чувствительность и история (1941); Фольклор и фольклористы (1939) // его же. Бои за историю. М., 1991. С. 97–125, 347–358.
137. *Ферро М.* Типичные черты школы “Анналов” // Социально-политический журнал. 1992, № 8.
138. *Формы исторического сознания от поздней античности до эпохи Возрождения (Исследования и тексты) / Отв. ред. И.В.Кривушин. Иваново, 2000.*
139. *Фромм Э.* Бегство от свободы. М., 1995.
140. *Фромм Э.* Душа человека. Пер. с англ. М., 1992.
141. *Фуко М.* Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. М., 1996.
142. *Фуко М.* Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М., 1999
143. *Фуко М.* Слова и вещи: Археология гуманитарных наук. Пер. с франц. СПб., 1994.
144. *Фюре Ф.* О некоторых проблемах, поставленных развитием отечественной истории // Философия и методология истории. Под ред. И. С. Кона. М., 1977.
145. Хвостова К. В., Финн В. К. Гносеологические и логические проблемы исторической науки: учебное пособие для вузов. – М., 1995.
146. Хвостова К. Д., Финн В. К. Проблемы исторического познания в свете современных междисциплинарных исследований. – М., 1997.
147. Человек в кругу семьи: Очерки по истории частной жизни в Европе до начала нового времени / Под ред. Ю. Л. Бессмертного. – М., 1996.
148. *Шарифжанов И.И.* Английская историография в XX веке. Основные теоретико-методологические тенденции, школы и направления. Казань, 2004.
149. *Шмаков В.С.* Структура исторического знания и картина мира. Новосибирск, 1990.
150. *Шоню П.* Экономическая история: эволюции и перспективы // Thesis. Теория и история экономических и социальных институтов и систем. Гл. ред. А. Полетаев. М., 1993, Т. 1, Вып. 1.
151. *Элиаде М.* Космос и история / Пер. с фр. и англ. – М., 1987.
152. *Яскевич Я. С., Сидорцов В. Н., Нечухрин А. Н.* и др. Постигание истории: онтологический и гносеологический подходы: учеб. пособие для студентов магистратуры, аспирантов, слушателей системы повышения квалификации высших учебных заведений / Под ред. В. Н. Сидорцова, О. А. Яновского, Я. С. Яскевич. – Минск, 2002.
153. *Ястребицкая А. Л.* Культурное измерение историографического // Культура и общество в средние века – раннее новое время. Методология и методики современных зарубежных и отечественных исследований. – М., 1998.

9.2. Методические разработки

Не используются

9.3. Программное обеспечение

Не используется

9.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. Human Relations Area Files: World Cultures (eHRAF World Cultures) // URL: <http://ehrafworldcultures.yale.edu>
2. Historische Zeitschrift // URL: <http://www.olderbourg-link.com/loi/hzhz>
3. JSTOR // URL: <http://www.jstor.org/>
4. Известия Уральского государственного университета им. А. М. Горького // <http://proceedings.usu.ru>
5. Система "Гарант". Условия доступа: доступ в сети университета без выхода в Интернет. Поработать с базой можно в [Гуманитарном информационном центре](#) (ул. Тургенева, 4, к. 269) и [читальном зале научной литературы](#) Научной библиотеки УрФУ. (ул. Тургенева, 4, к. 256 (только для преподавателей, аспирантов и сотрудников УрФУ)).
6. Университетская информационная система РОССИЯ // <http://uisrussia.msu.ru/>
7. Project Gutenberg // URL: <http://www.gutenberg.net/>

9.5. Электронные образовательные ресурсы

1. ЭБС «Университетская библиотека on-line» // <http://biblioclub.ru/>
2. ЭБС «Лань» // <http://e.lanbook.com/>
3. Электронный архив УрФУ // <http://elar.urfu.ru/>
4. Труды преподавателей и сотрудников УрГУ, УрФУ // http://lib2.urfu.ru/rus/our_resources/trudu_urgu_urfu/trudu/

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Сведения об оснащённости дисциплины специализированным и лабораторным оборудованием

1. Аудитория, обеспеченная мультимедиа оборудованием (проектор, компьютер с подключением к интернету).

6. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1. Весовой коэффициент значимости дисциплины – 1, в том числе, коэффициент значимости курсовых работ/проектов – не предусмотрен.

6.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0,5		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>Выполнение домашних заданий по списку тем (5)</i>	V; 4, 6, 8, 10, 13	50
<i>Контрольная работа по списку тем (2)</i>	V; 5, 11	50
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0,5		
Промежуточная аттестация по лекциям – экзамен		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0,5		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0,5		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>Участие в работе на семинарах (9)</i>	V	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 0,5		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – не предусмотрена.		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – 0,5		
3. Лабораторные занятия – не предусмотрены: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – 0		

6.3. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта
Не предусмотрены.

6.4. Коэффициент значимости семестровых результатов освоения дисциплины

Порядковый номер семестра по учебному плану, в котором осваивается дисциплина	Коэффициент значимости результатов освоения дисциплины в семестре
Семестр V	1

7. ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ НЕЗАВИСИМОГО ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЯ

Дисциплина и ее аналоги, по которым возможно тестирование, отсутствуют на сайте ФЭПО <http://fepo.i-exam.ru>.

Дисциплина и ее аналоги, по которым возможно тестирование, отсутствуют на сайте Интернет-тренажеры <http://training.i-exam.ru>.

Дисциплина и ее аналоги, по которым возможно тестирование, отсутствуют на портале СМУДС УрФУ.

В связи с отсутствием Дисциплины и ее аналогов, по которым возможно тестирование, на сайтах ФЭПО, Интернет-тренажеры и портале СМУДС УрФУ, тестирование в рамках НТК не проводится.

8. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

8.1. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ В РАМКАХ БРС

В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре критерии оценивания достижений студентов по каждому контрольно-оценочному мероприятию. Система критериев оценивания, как и при проведении промежуточной аттестации по модулю, опирается на три уровня освоения компонентов компетенций: пороговый, повышенный, высокий.

Компоненты компетенций	Признаки уровня освоения компонентов компетенций		
	пороговый	повышенный	высокий
Знания	Студент демонстрирует знание-знакомство, знание-копию: узнает объекты, явления и понятия, находит в них различия, проявляет знание источников получения информации, может осуществлять самостоятельно репродуктивные действия над знаниями путем самостоятельного воспроизведения и применения информации.	Студент демонстрирует аналитические знания: уверенно воспроизводит и понимает полученные знания, относит их к той или иной классификационной группе, самостоятельно систематизирует их, устанавливает взаимосвязи между ними, продуктивно применяет в знакомых ситуациях.	Студент может самостоятельно извлекать новые знания из окружающего мира, творчески их использовать для принятия решений в новых и нестандартных ситуациях.
Умения	Студент умеет корректно выполнять предписанные действия по инструкции, алгоритму в известной ситуации, самостоятельно выполняет действия по решению типовых задач, требующих выбора из числа известных методов, в предсказуемо изменяющейся ситуации	Студент умеет самостоятельно выполнять действия (приемы, операции) по решению нестандартных задач, требующих выбора на основе комбинации известных методов, в непредсказуемо изменяющейся ситуации	Студент умеет самостоятельно выполнять действия, связанные с решением исследовательских задач, демонстрирует творческое использование умений (технологий)
Личностные качества	Студент имеет низкую мотивацию учебной деятельности, проявляет безразличное, безответственное отношение к учебе, порученному делу	Студент имеет выраженную мотивацию учебной деятельности, демонстрирует позитивное отношение к обучению и будущей трудовой деятельности, проявляет активность.	Студент имеет развитую мотивацию учебной и трудовой деятельности, проявляет настойчивость и увлеченность, трудолюбие, самостоятельность, творческий подход.

8.2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ НЕЗАВИСИМОГО ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЯ

Независимый тестовый контроль не проводится.

8.3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.3.1. Примерные задания для проведения мини-контрольных в рамках учебных занятий

Не предусмотрено.

8.3.2. Примерные контрольные задачи в рамках учебных занятий

Не предусмотрено.

8.3.3. Примерные контрольные кейсы

Не предусмотрено.

8.3.4. Перечень примерных вопросов для зачета

Не предусмотрено.

8.3.5. Перечень примерных вопросов для экзамена

1. Предмет, метод и периодизация курса история исторической науки.
2. Эпоха Возрождения: истоки и формирование универсального ядра истории
3. Влияние гуманизма на историописание в Англии (конец XV – первая половина XVI в.)
4. Елизаветинская эпоха и английские антиквары
5. Историописание в Великобритании эпохи Просвещения
6. Шотландская историческая школа в XVIII в.
7. Историописание в Великобритании и Э. Гиббон.
8. Историописание в Англии в годы Великой смуты.
9. Романтическая историография в Великобритании
10. Кембриджская и Оксфордская исторические школы в XIX в.
11. Позитивистское и антипозитивистское направления в британской историографии второй половины XIX – начала XX в.
12. Французский гуманизм в конце XVУ - начале XVI в.
13. Историописание во Франции в эпоху религиозных войн, 1560-1590-е гг.
14. Историописание во Франции XVII в.
15. Концепция истории в трудах французских просветителей
16. Национальная история и история античности во Франции в XVIII в.
17. Новая институциональность исторического знания во Франции после ВФР.
18. Французская романтическая историография (Ф. Гизо, Ф. Минье)
19. Позитивистская историография во Франции XIX в.
20. Антипозитивистская историография эпохи Третьей республики во Франции.
21. Гуманистическая традиция в Германии
22. Реформация в германских землях и представление о прошлом
23. Лютеранство, пиетизм и научное знание в Германии в конце XVII–XVIII в.
24. Изучение античности в германских землях в XVIII в.
25. Немецкая классическая философия и историческое знание.
26. Романтическая историография в Германии
27. Основные направления и школы в Германии XIX в. (до 1871 г.): историческая школа права. К. фон Савиньи
28. Основные направления и школы в Германии XIX в. (до 1871 г.): историко-филологическое направление.
29. Основные направления и школы в Германии XIX в. (до 1871 г.): Ранкеанство
30. Основные направления и школы в Германии XIX в. (до 1871 г.): Марксизм

31. Великогерманская историографии в эпоху Второй империи
32. Неокантианское направление в немецкой историографии в эпоху Второй империи
33. Культурно-историческое направление в немецкой историографии в эпоху Второй империи
34. Основные тенденции развития исторической науки в XX в.
35. Лингвистический поворот 1960-х гг. и ревизионистская историография
36. Новая политическая история
37. Новая социальная история
38. Интеллектуальная история
39. Гендерные исследования
40. Историко-антропологические исследования в XX в.

8.3.6. Ресурсы АПИМ УрФУ, СКУД УрФУ для проведения тестового контроля в рамках текущей и промежуточной аттестации

Не используются.

8.3.7. Ресурсы ФЭПО для проведения независимого тестового контроля

Не используются.

8.3.8. Интернет-тренажеры

Не используются.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ИСТОРИОГРАФИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Перечень сведений о рабочей программе дисциплины	Учетные данные
Модуль ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ	Код модуля 1126914
Образовательная программа <i>История</i>	Код ОП 46.03.01/01.02
Направление подготовки <i>История</i>	Код направления и уровня подготовки 46.03.01
Уровень подготовки <i>Бакалавриат</i>	
ФГОС ВО	Реквизиты приказа Минобрнауки РФ об утверждении ФГОС ВО: <i>07 августа 2014, № 950</i>

Екатеринбург, 2016

Рабочая программа дисциплины составлена авторами:

№ п/п	ФИО	Ученая степень, ученое звание	Должность	Кафедра	Подпись
1	Соколов Сергей Васильевич	к.и.н.	доцент	истории России	
2	Побережников Игорь Васильевич	д.и.н.	доцент	истории России	

Руководитель модуля

Е.В. Бородина

**Рекомендовано учебно-методическим советом института
Института гуманитарных наук и искусств**

Председатель учебно-методического совета
Протокол № 8 от 15 апреля 2016 г.

И.В. Шалина

Согласовано:

Дирекция образовательных программ

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИОГРАФИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ»

1.1. Аннотация содержания дисциплины

Дисциплина входит в модуль «Теория и история исторического знания». Она преподается студентам бакалавриата в шестом семестре наряду с такими дисциплинами, как «История исторической науки: история зарубежной исторической науки», «Теория и методология истории», что дает возможность студентам изучать историю отечественной исторической науки в широком контексте, в частности сопоставлять процессы, происходившие в интеллектуальной сфере в России и за рубежом. Параллельно с курсом истории исторической науки студенты также изучают историю России XIX в. и зарубежную историю того же периода. Это позволит студентам выработать более глубокое понимание особенностей общественного развития, а также научиться сопоставлять процессы, происходившие в социально-экономической и политической сферах, с теми процессами, которые шли в исторической науке.

Курс рассчитан на профессионально ориентированных студентов-историков и профессионалов-гуманитариев и направлен на формирование углубленного представления об истории исторической науки в России на широком временном промежутке от средневековья до нового времени.

Дисциплина посвящена истории исторической науки в России с древности до современности. Можно выделить несколько ключевых содержательных блоков: 1) развитие историописания на Руси и в России с X до начала XVIII в.; 2) становление исторической науки в России в XVIII в.; 3) формирование профессионального исторического сообщества в XIX – начале XX в.; 4) историческая наука в СССР и современной России (1920 – 2010-е гг.). Методологическим базисом курса являются отечественные разработки в области теории исторического знания, антропологический подход, методы интеллектуальной истории.

Цель дисциплины «История исторической науки: история отечественной исторической науки» - формирование у студентов целостного представления о закономерностях развития исторической мысли в России, основных этапах генезиса и эволюции исторической науки в России в хронологических рамках X–XXI вв.

1.2. Язык реализации программы - русский

1.3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Результатом обучения в рамках дисциплины является формирование у студента следующих компетенций:

- ОК-1 - способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;
- ОК-2 - способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции;
- ОК-7 - способностью к самоорганизации и самообразованию;
- ОПК-1-способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности;
- ПК-1 - способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории;
- ПК-3 - способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования;
- ПК-4 - способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки;
- ПК-6 - способность понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию;

- ПК-7 - способностью к критическому восприятию концепций различных историографических школ;
- ПК-9 – способность к работе в архивах и музеях, библиотеках, владение навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах;
- ДОК-1-владеть культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- ДОК-2-осознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности;
- ДОПК-1-знать и уметь грамотно использовать в своей деятельности профессиональную лексику.

В результате освоения дисциплины студент должен:

Знать: основные историко-философские и теоретико-методологические подходы отечественной историографии IX–XXI вв., важнейшие научные проблемы, стоявшие перед российской историографией на различных этапах ее развития, ключевые фигуры в отечественной историографии и основные работы российских историков, тенденции в развитии исторической науки в России.

Уметь: объяснять процессы, происходившие в отечественной исторической науке, выявлять историко-философские и методологические основания конкретных концепций, выявлять общие и особенные черты различных концепций и подходов, применять свои знания в научных исследованиях.

Владеть (демонстрировать навыки и опыт деятельности): в области анализа концепций отечественной исторической науки, с учетом историко-философского и методологического базиса конкретной работы, теоретическим, методологическим и практическим аппаратом отечественной исторической науки.

1.4. Объем дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Виды учебной работы	Объем дисциплины		Распределение объема дисциплины по семестрам (час.)
		Всего часов	В т.ч. контактная работа (час.)	VI
1.	Аудиторные занятия	68	68	68
2.	Лекции	51	51	51
3.	Практические занятия	17	17	17
4.	Лабораторные работы	0	0	0
5.	Самостоятельная работа студентов, включая все виды текущей аттестации	22	10,2	22
6.	Промежуточная аттестация	18	2,33	Э, 18
7.	Общий объем по учебному плану, час.	108	80,53	108
8.	Общий объем по учебному плану, з.е.	3		3

Заочная форма обучения

№ п/п	Виды учебной работы	Объем дисциплины		Распределение объема дисциплины по семестрам (час.)
		Всего часов	В т.ч. контактная работа (час.)*	VI
1.	Аудиторные занятия	12	12	12
2.	Лекции	8	8	8
3.	Практические занятия	4	4	4
4.	Лабораторные работы	0	0	0
5.	Самостоятельная работа студентов, включая все виды текущей аттестации	78	1.80	78
6.	Промежуточная аттестация	18	2.33	Э, 18
7.	Общий объем по учебному плану, час.	108	16.13	108
8.	Общий объем по учебному плану, з.е.	3		3

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код разделов и тем	Раздел, тема дисциплины	Содержание
P1	Историческая мысль Древней Руси и Русского государства в X–XVII вв.	
P1T1	Введение в курс. Исторические знания и историописание в Древней Руси	<p>Введение в курс. Предмет, объект, задачи и методы истории исторической науки. Основные понятия. Изучение истории исторической науки в различные эпохи.</p> <p>Этапы возникновения и развития исторической мысли Древней Руси. Историческое знание в древности. Устная история. Мифы, эпос, легенды как формы исторического знания. Начало письменной фиксации исторических событий на Руси. Видовая классификация русской средневековой историографии. Относительная ценность и достоверность летописей, исторических повестей, житий святых, хронографов, исторической публицистики. Начало русского летописания. Состав летописных сводов. Летописные факты: верифицируемые, уникальные, цитаты. «Повесть временных лет» как историографический источник.</p> <p>Историософия средневековой Руси и ее связь с христианской традицией Западной и Восточной церкви. Историческая проблематика «Слова о Законе и Благодати» митрополита Илариона. Провиденциализм. Ключевые сюжеты историописания XI–XIII вв. Проблема христианского самоопределения Руси как центральная проблема русской средневековой историософии. Дискурс единства Русской земли. Исторические оценки монголо-татарского нашествия. Роль исторических знаний в Древней Руси.</p>
P1T2	Историописание в Московском государстве второй половины XV – XVII в.	<p>Историческая мысль периода становления Московского централизованного государства. Историческая философия Московской Руси. Хронографы как вид исторических сочинений. Концепция «Москва – третий Рим» и ее влияние на исторические представления XVI–XVII вв. Сказание о князьях владимирских. Конструирование истории. Появление новых персонажей. Воскресенская и Никоновская летописи. Степенная книга. Идея самодержавия.</p> <p>Новые явления в развитии отечественной исторической мысли конца XVI–начала XVII в. «Новый летописец», «Временник» И.</p>

		<p>Тимофеева. Осмысление событий Смуты.</p> <p>Русская историография XVII в. и предпосылки перехода к рационалистическому взгляду на историю. «Синописис» как отражение процесса смены исторических парадигм. Проникновение античного понятийного аппарата. «Предисловие к учению историческому». Библизация и антиквизация российской истории под влиянием польской и западноевропейской историографии. Роксоланская концепция этногенеза русских. Теория «Мосох-Москва».</p> <p>Влияние зарубежных исторических сочинений на российскую историческую мысль.</p>
P2	Становление рационального исторического знания в России (XVIII – начало XIX в.)	
P2T1	<p>Новые подходы к историописанию.</p> <p>Исторические сочинения первой четверти XVIII в.</p>	<p>Петровские преобразования и историческая мысль первой четверти XVIII в. Поворот от провиденциализма к рационализму в историческом знании. Новые методы, требования к системе аргументации. Попытки создания целостной истории России. А. И. Манкиев, Ф. Поликарпов. Исторические сочинения по эпохе Петра I: Ф. Прокопович, Б.И. Куракин, П.П. Шафиров.</p>
P2T2	<p>Возникновение исторической науки в России. Историки в Академии наук и вокруг нее</p>	<p>Петербургская академия наук и историческая наука. Роль немецких ученых в формировании методологических основ и конкретных методик научного исследования в отечественной историографии. Г. З. Байер, Г. Ф. Миллер, А. Л. Шлецер и их вклад в становление исторической науки в России. Возникновение скандинавской концепции происхождения варягов и полемика вокруг нее. М. В. Ломоносов и его исторические работы.</p> <p>Влияние идей европейского Просвещения на становление исторической науки в России. «История Российская с самых древнейших времен» В. Н. Татищева. Новые историко-философские основания и методы. Рационально-просвещенческие основы подхода к истории. Татищев как источниковед. Проблема уникальных источников и известий у Татищева. Значение труда В. Н. Татищева для развития исторической науки в России.</p>
P2T3	<p>История между наукой и литературой: от Эмина до Карамзина</p>	<p>М. М. Щербатов и его историко-публицистическая деятельность. Аристократическая концепция русской истории и ее отражение в «Истории Российской от древнейших времен».</p> <p>Жанровая и содержательная специфика исторических работ И. Н. Болтина. Исторические взгляды И. Н. Болтина и его место в русской исторической науке.</p> <p>Историки «второго плана»: И.И. Голиков, П.И. Рычков, С.А. Десницкий, В.В. Крестинин, М.Д. Чулков, Ф.А. Эмин, Екатерина II, И. Нехачин, И.С. Барков и другие. Деятельность Н.И. Новикова, кружка А.И. Мусина-Пушкина.</p> <p>Исторические труды Н. М. Карамзина: «Записка о древней и новой России», «История государства Российского». Особенности карамзинского понимания целей и задач исторического знания. Исторические и политические взгляды Н.М. Карамзина, его концепции русской истории, его взгляды на ключевые проблемы отечественной истории. Влияние взглядов Н. М. Карамзина на современников. Poleмика вокруг карамзинского наследия в русской исторической науке первой половины XIX в.</p>
P3	Профессиональная историческая наука в России в XIX в.	
P3T1	<p>Теоретико-методологические подходы в историографии первой трети XIX в.</p>	<p>Теоретико-методологические изменения в историографии первой половины XIX в. Европейская историософия и ее влияние на русскую историческую мысль. И.Г. Фихте, Ф.В. Шеллинг. Г.В. Гегель, Л. фон Ранке, Б. Нибур. Новые методы исторического исследования. Развитие вспомогательных исторических дисциплин. Прогресс исторической лингвистики. Деятельность Археографической экспедиции и археографической комиссии. П.М.</p>

		<p>Строев. Организация научных обществ.</p> <p>Г. Эверс и его концепция российской истории. Внимание к юридическим аспектам. Родовая теория происхождения государства.</p> <p>«Скептическая школа» русской историографии, критика М. Т. Каченовским и его сторонниками карамзинской трактовки истории Древней России. Взгляд скептиков на древнерусские письменные источники. Связи «скептической школы» с зарубежной историографией.</p> <p>«История русского народа» Н.А. Полевого. Философия романализма в историописании. Требование философского обоснования истории. Критика Н.М. Карамзина.</p>
РЗТ2	Историософские аспекты идейной полемики в русском обществе 30–60-х гг. XIX в.	<p>Специфика исследовательского подхода М. П. Погодина. Трактовка им основных проблем русской истории, обоснование тезиса о «параллельных» путях развития России и Западной Европы. Исторические взгляды Н.Г. Устрялова: обоснование официально-охранительной идеологии.</p> <p>Философия истории П. Я. Чаадаева. Место России в пространстве и времени мировой истории, роль России в мировом историческом процессе в прошлом и настоящем, роль раскола христианства. Эволюция историософских представлений П. Я. Чаадаева. Влияние идей П. Я. Чаадаева на современников и на развитие русской исторической мысли.</p> <p>Основные аспекты идейных споров западников и славянофилов 30–40-х гг. Т. Н. Грановский и его роль в формировании исходных мировоззренческих и исторических представлений западников. Историософская платформа русского западничества. Соотношение русской и мировой истории. Противопоставление Московской и Петербургской Руси. Оценка роли церкви. Движущие силы и перспективы русской истории. П.Н. Кудрявцев.</p> <p>Историософия славянофильства. Взгляды К.С. Аксакова на народ, государство и общину в русской истории. Проблема завоевания и призвания князей. Братья Киреевские. А. С. Хомяков о мировой истории и специфике исторического пути России. Панславистские мотивы в историософии отечественного славянофильства. П.Д. Беляев как историк славянофильского направления.</p>
РЗТ3	Государственная школа в русской исторической науке XIX в.	<p>Возникновение и эволюция государственного (государственно-юридического) направления в отечественной историографии. С. М. Соловьев, К. Д. Кавелин, Б. Н. Чичерин как создатели основ государственной школы.</p> <p>Гегелевская философия истории как методологическое основание государственной школы. Специфика понимания смысла истории и отношений между государством и обществом в трудах историков-государственников. Общеисторическая концепция С. М. Соловьева, К. Д. Кавелина и Б. Д. Чичерина: сходство и различия. Концепция русской истории в трудах основоположников государственной школы. Роль географического фактора в русской истории. Ключевые проблемы русской истории в освещении С. М. Соловьева. Значение «Истории России с древнейших времен» С. М. Соловьева для развития отечественной исторической науки.</p> <p>Полемика вокруг исторической концепции государственной школы в русской исторической науке.</p>
РЗТ4	Теория, методология и организация исторической науки второй половины XIX в.	Теоретико-методологические изменения в историографии второй половины XIX в. Историко-философские основы исторической науки: позитивизм, эмпириокритицизм, марксизм, неокантианство. Развитие вспомогательных исторических дисциплин. Археография, археология, источниковедение.
РЗТ5	Историки второй половины XIX в. и	Попытки модернизации монархического подхода к русской истории в трудах Д. И. Иловайского, Н. К. Шильдера, С. С. Татищева

	их концепции	<p>и др. Эклектические основы модернизации монархической концепции и ее неудача.</p> <p>К. Н. Бестужев-Рюмин и его роль в исторической науке последней трети XIX в. Историографическая деятельность К. Н. Бестужева-Рюмина. «Русская история» и ее значение для отечественной исторической науки. К.Н. Бестужев-Рюмин как источниковед.</p> <p>Демократические (народнические) тенденции в русской исторической мысли последней трети XIX в. Влияние взглядов П. Л. Лаврова и Н. К. Михайловского на исторические представления демократической части интеллигенции. А. П. Щапов, В. И. Семевский и их вклад в развитие отечественной исторической науки.</p> <p>Академическая историография. А.А. Куник, В.И. Герье. Становление археологической науки.</p> <p>Научная деятельность Н. И. Костомарова. Борьба двух начал в русской истории. Вклад Н. И. Костомарова в историко-этнографические исследования, изучение истории народных движений и истории Юго-Западной Руси (Украина).</p> <p>Н.Я. Данилевский как представитель локально-цивилизационного подхода в исторической науке. Концепция культурно-исторических типов.</p> <p>В. О. Ключевский и его научная деятельность. Отражение позитивистских идей в методологии В. О. Ключевского. В. О. Ключевский и государственная школа: соотношение традиции и новаций. Концепция русской истории в трудах В. О. Ключевского. Взгляды В. О. Ключевского на ключевые проблемы отечественной истории. Роль колонизации в русской истории. Роль социально-экономических факторов в русской истории. «Курс русской истории» и его значение для развития исторической науки в России.</p> <p>П.Н. Милюков. Теоретико-методологические основы его взглядов. Концепция русской истории. Своеобразие российской истории. Оценка деятельности Петра I.</p> <p>Новые явления в развитии исторической науки в конце XIX в. и складывание предпосылок для нового качественного обновления отечественной историографии.</p>
P4	Историческая наука в России в начале XX в.	
P4T1	Тенденции развития отечественной исторической науки в конце XIX – начале XX в.	<p>Трансфер западноевропейских теорий. Интерес к позитивизму. «Мода» на марксизм. Наука и политика. Потребность в субъективизме. «Философия истории» и «методология истории». Социально-экономическая история. Демократизация русской исторической науки. Формы и способы научной коммуникации. Проблема кризиса исторической науки на рубеже XIX—XX вв.: датировка, этапы, содержание, осмысление в исторической и философской литературе.</p>
P4T2	Проблематика исторических исследований. Основные концепции рубежа XIX – XX в.	<p>С.Ф. Платонов и его труды по истории России XVI – начала XVII вв. «Лекции по русской истории». Платонов о своеобразии исторического процесса в России. Н.П.Павлов-Сильванский. Эволюция его мировоззрения. Идея «торжества» русского и западного европейского исторического процесса. Периодизация русской истории. Разработка им проблем феодализма в России. Исследование петровских преобразований. Общественная мысль и революционное движение XVIII – XIX вв. в оценке Павлова-Сильванского. А.С.Лаппо-Данилевский. Формирование общественно-политических и философских взглядов. Проблемы истории России XVII – XVIII вв. в трудах Лаппо-Данилевского. «Методология истории». Попытка сформировать концепцию истории России в контексте всемирной истории.</p> <p>Становление марксистской концепции истории России. Г.В. Плеханов. Плеханов о развитии капитализма в пореформенный</p>

		<p>период. Особенности исторического процесса в России. «История русской общественной мысли» и ее место в отечественной историографии. М.Н.Покровский. Формирование и развитие общественно-политических и философских взглядов. «Русская история с древнейших времен». Его схема русской истории. Теория о роли торгового капитала в истории России. Н.А.Рожков. Проблемы социально-экономической истории России в его трудах. Вопросы истории России в трудах В.И.Ленина. «Развитие капитализма в России»: основные достоинства и недостатки.</p>
P5	Советская историческая наука	
P5T1	<p>Феномен советской исторической науки</p>	<p>Постановка вопроса о советской историографии как явления. Отношение к феномену советской историографии в работах перестроечного и постперестроечного периодов (середина 80-х – 90-е гг.). Проблема периодизации истории советской исторической науки. Место, роль и функции исторической науки в советском обществе. Превращение исторической науки в элемент политико-государственной системы. Внутренние черты советской исторической науки. Примат марксистско-ленинской методологии в структуре исторического знания. Исторический источник, археографическая и архивная политика. Концептуальная предрешенность исследования. Складывание типа советского историка и проблема сохранения профессионализма. Проблема изоляционизма советской исторической науки.</p>
P5T2	<p>Становление советской исторической науки в 1920 – 1930-х гг.</p>	<p>Два направления исторической науки – традиционная российская и марксистская. Две сети научно-исторических учреждений. РАН (с 1925 г. – АН СССР), университеты, РАНИОН и ее исследовательские институты. Социалистическая (с 1924 г. – Коммунистическая) академия общественных наук и ее институты, Истпарт, Институт К. Маркса и Ф. Энгельса, Институт В.И. Ленина, Институт красной профессуры, коммунистические университеты. Местные учреждения исторической науки. Установление контроля за «старой» наукой: преобразование РАН в АН СССР, «пролетаризация» и преобразование университетов и исторического образования. Исторические общества: ликвидация старых (Общество истории и древностей российских и др.) и образование новых (Общество историков-марксистов, историко-революционные общества). Краеведческие общества. Реорганизация и централизация архивного дела, создание двух сетей архивов (партийные и государственные). Постепенная ликвидация «старой» периодики («Русская старина», «Русский исторический журнал» и др.), возникновение и судьба новых («Пролетарская революция», «Красный архив» и др.). Депортация творческой интеллигенции в начале 20-х гг., эмиграция историков. Развитие русской исторической науки в эмиграции. Евразийство. Репрессии в отношении историков. Значение «Дела Академии Наук» для полного искоренения немарксистской историографии в СССР. Превращение общественных наук в инструмент пропаганды и агитации. Издание работ классиков марксизма-ленинизма. Изменение системы подготовки кадров. Ликвидация исторического образования в высшей и средней школе и замена его курсом обществоведения. Институт красной профессуры. Издание исторических источников. Проблематика марксистской науки: история «общественных форм», пролетариата, классовой борьбы и революционного движения, история социал-демократии и большевизма, Октябрьской революции 1917 г. и Гражданской войны. Научные дискуссии по проблемам истории во второй половине 20-х гг. Причины и условия проведения научных дискуссий: об итогах советско-польской войны 1920 г., о социально-экономическом строе Киевской Руси, об историческом значении восстания декабристов, о</p>

		«Народной воле», о характере российского империализма, об общественно-экономических формациях.
P5T3	Историческая наука СССР в 1930 – начале 1950-х гг.	<p>Историки о влиянии И.В. Сталина на советскую историческую науку. Влияние 50-летнего юбилея Сталина на возвышение роли его личности в истории. Утверждение принципа партийности и прекращение научных дискуссий. Возрастание роли идеологического руководства исторической наукой. Краткий курс» и его значение в пропаганде марксистской концепции отечественной истории. Передача архивного дела в ведение НКВД. Сокращение публикации исторических источников. Начало подготовки учебников и обобщающих трудов по истории. Восстановление преподавания гражданской истории в школах и вузах страны. Организация исторических факультетов университетов, Института истории АН СССР. Центры историко-партийной науки. Разработка специальных и вспомогательных исторических дисциплин, появление новых методов исторического исследования. Пропаганда «иллюстративного» метода в исторических исследованиях. Советские исторические журналы в 1930-е гг. Прекращение международных контактов советских историков и переход к критике «буржуазных фальсификаторов» отечественной истории. Репрессии в отношении советских историков. Негативная оценка деятельности и исторической концепции М.Н. Покровского. «Дело Невского». Труды К.В. Базилевича, С.В. Бахрушина, Б.Д. Грекова, Е.В. Тарле, М.Н. Тихомирова, С.В. Юшкова и др. по истории Древнерусского государства Первые попытки осмысления послереволюционной истории страны в обобщающих трудах по истории партии и революции. Труды по истории фабрик и заводов. Влияние Великой Отечественной войны на изменение задач советской исторической науки. Изучение военной истории, национальной государственности, внешней политики. Пропаганда национализма и патриотизма в исторической литературе. Совещание историков в ЦК ВКП(б) 1944 г. Ослабление идеологического контроля над исторической наукой. Контакты с западными учеными. Значение эвакуации научных центров на восток страны для развития науки на периферии. Борьба двух тенденций в советской исторической науке в послевоенный период. Реорганизация исторических учреждений. Роль журнала «Вопросы истории» в первое послевоенное десятилетие. Дискуссии по теоретическим проблемам обществоведения и их влияние на историческую науку.</p>
P5T4	Историческая наука в середине 1950-х – первой половине 1960-х гг.	<p>Начало критики отдельных положений официальной концепции отечественной истории после смерти И.В. Сталина. Историография в период «оттепели». Развенчание культа личности Сталина и создание новых условий для развития советской исторической науки. Попытки пересмотра и некоторой переоценки советской историографии 1920-х – начала 1950-х гг. Изменение режима хранения документов в архивных учреждениях, широкая публикация исторических источников. Расширение проблематики исторических исследований. Создание новых исторических журналов и академических институтов. Интеллектуальное оживление в эпоху «оттепели» и быстрый откат назад. Постановление ЦК КПСС «О деятельности журнала «Вопросы истории» и разгром редакции журнала (1957 г.). «Дело Московского университета». Возвращение советских историков на международную арену, возобновление контактов с западной наукой. Подготовка первых совместных обобщающих работ по истории социалистических стран. Организация научных дискуссий о периодизации отечественной истории, складывании централизованного государства, формах феодальной собственности и феодальной зависимости, товарном производстве, природе мануфактуры, формировании капиталистического уклада,</p>

		промышленном перевороте и т.д.
P5T5	Развитие советской исторической науки в середине 1960-х – первой половине 1980-х гг.	<p>Курс на ресталинизацию. Восстановление практики идеологического руководства исторической наукой. Ограничение доступа к использованию исторических документов. Приоритет историко-партийных исследований. Создание официальной концепции отечественной истории периода капитализма и советского общества. Сужение практики научных дискуссий по этим проблемам. Репрессии в отношении инакомыслящих. Дело Некрича. Изменения в системе организации исторической науки. Обновление методологического инструментария исторических исследований. И.Д. Ковальченко и создание отечественной школы по применению количественных методов в исторических исследованиях. Ю.М. Лотман и формирование советской семиотической школы. «Новое направление» в советской исторической науке (П.В. Волобуев. М.Я. Гефтер. К.Н. Тарновский). Обсуждение проблемы многоукладности в экономике России, дискуссии об «азиатском» способе производства. Споры о личности Ивана IV. Дискуссии по истории крестьянских войн в России, о народничестве и народовольчестве, о роли пролетариата в освободительном движении. Новые подходы к изучению истории революции 1917 г., Гражданской войны, новой экономической политики, Великой Отечественной войны. Попытка обсуждения проблемы сталинизма (А.М. Некрич, Р.А. Медведев, А.И. Солженицын).</p>
P5T6	Историческая наука и «перестройка»	<p>Советская историческая наука во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг. Переход советского руководства к политике «гласности» и постановка проблемы сталинизма в художественной литературе и публицистике. Роль «шестидесятников» в обновлении исторического знания по советской истории. Привлечение внимания общественности к альтернативам сталинизму: «политическое завещание» В.И. Ленина, новая экономическая политика, «бухаринская» альтернатива и т.д. Начало реабилитации политических противников Сталина в большевистской партии. Роль доклада М.С. Горбачева «Октябрь и перестройка: революция продолжается» в раскрепощении исторической мысли в стране. «Круглые столы» по отдельным проблемам советской истории. Повышение интереса общественности к отечественной истории. Начало обсуждения вопроса о «кризисных явлениях в советской исторической науке». Активное изучение «белых пятен», «фигур умолчания». Начало изучения истории политических оппонентов большевиков. Начало идейно-политического размежевания в среде советских историков под влиянием политизации общества. Обсуждение проблемы научного плюрализма. Начало критики отдельных постулатов марксистско-ленинской теории. Проведение дискуссий по теоретическим вопросам осмысления отечественной истории: «Формация или цивилизация», «Реформа или революция» и др. Дискуссии о судьбе социализма и марксистско-ленинской методологии как основы исторической науки. Расширение публикации источников из отечественных и зарубежных архивов. Новая историческая периодика («Известия ЦК КПСС», «Родина» и др.). Публикация работ опальных советских историков, западных и эмигрантских авторов, дореволюционных историков. Влияние западной историографии на обновление проблематики исторических исследований, формирование новых подходов к ее изучению, внедрение в исторические труды новых методов исследования (историческое моделирование, метод альтернатив). Интерес к исторической демографии в связи с изучением проблемы численности жертв сталинизма и советского политического режима в целом. Отмена преподавания курса «История КПСС» в вузах и введение нового лекционного курса «Социально-политическая</p>

		история XX века». Подготовка альтернативных трудов по политической истории России.
Р6	Историческая наука в России на современном этапе	Отечественная историческая наука в 1990-е – 2000-е гг. Традиции и инновации в российской исторической науке. Обсуждение проблемы «кризиса исторической науки». Обсуждение концепций и понятий «формация», «цивилизация», «исторический прогресс», «советский тоталитаризм», «традиционное» и «индустриальное» общество» «модернизация». Оценка «феномена» советской историографии. Дискуссии о цивилизационной принадлежности России. Междисциплинарные связи. Развитие исторической антропологии, этнопсихологии, исторической демографии. Публикация трудов западных и эмигрантских историков по методологическим вопросам. Изменения в архивном деле России. Публикация источников. Специальные журналы для публикации источников («Исторический архив», «Источник»). Репринтные издания. Изменения в проблематике исторических исследований. Появление новых «сквозных» тем, объединяющих различные крупные периоды истории России: «аграрная история», «социальная история», «урбанизация» и др. Реорганизация системы исторического образования.
Р6Т1	Историческая наука в 1990-е – 2000-е гг.	

3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧЕБНОГО ВРЕМЕНИ

3.1. Распределение аудиторной нагрузки и мероприятий самостоятельной работы по разделам дисциплины

4. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ, САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

4.1. Лабораторные работы

Не предусмотрено.

4.2. Практические занятия

Очная форма обучения

Код раздела, темы	Номер занятия	Тема занятия	Время на проведение занятия (час.)
Р2	1	Уникальные источники и известия «Истории Российской» В.Н. Татищев: pro et contra	2
Р2	2	А.Л. Шлецер и его роль в отечественной исторической науке	2
Р2	3	Н.М. Карамзин как историк	2
Р3	4	С.М. Соловьев и В.О. Ключевский	2
Р3	5	Научная деятельность П.Н. Милокова	2
Р3	6	Российская историография до конца XIX в.	1
Р4	7	Историческая концепция С.Ф. Платонова	2
Р5	8	М.Н. Покровский и его роль в становлении и развитии советской исторической науки в 1920 – 30-е гг.	1
Р5	9	Судьбы российской историографии в эмиграции	1
Р5	10	Творческие достижения советских историков (Б.Д. Греков, Н.М. Дружинин, А.М. Панкратова, М.В. Нечкина, М.Н. Тихомиров, А.А. Зимин)	2
Всего:			17

Зачная форма обучения

Код раздела, темы	Номер занятия	Тема занятия	Время на проведение занятия (час.)
Р3	1	С.М. Соловьев и В.О. Ключевский	2
Р6	2	Современная историография	2
Всего:			4

4.3. Примерная тематика самостоятельной работы

4.3.1. Примерный перечень тем домашних работ

1. Становление исторической науки в XVIII в. Формирование главных течений исторической мысли и их особенности.
2. Историко-политические концепции X–XVII вв. и их мировоззренческие основы.
3. Полемика в первой трети XIX в. вокруг «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина.
4. Проблемы русской историографии в идейных спорах в русском обществе 20–60-х гг. XIX в.
5. «История государства Российского с древнейших времен» С. М. Соловьева.
6. Отражение философских идей в российской исторической науке XIX в.: шеллингианство, гегельянство, позитивизм.
7. Особенности формирования Древнерусского государства в советской историографии.
8. Феодальная раздробленность Руси и ее последствия в советской исторической литературе.

9. Борьба против монгольских завоевателей в трудах отечественных историков советского периода.
10. Иван III и его роль в образовании централизованного государства в исторической литературе советского и постсоветского периода.
11. Иван IV и его реформы в советской и постсоветской историографии.
12. Опричнина эпохи Иван IV в советской и постсоветской историографии.
13. Смутное время в советской и постсоветской историографии.
14. Земские соборы XVII века в советской и постсоветской историографии.
15. Церковный раскол в XVII веке в советской и постсоветской историографии.
16. Петр I и его реформы в советской и постсоветской историографии.
17. Дворцовые перевороты в советской и постсоветской историографии.
18. Политика «просвещенного абсолютизма» Екатерины II в советской и постсоветской историографии.
19. Тайные общества и восстание декабристов в работах в советской и постсоветской историографии.
20. Развитие крепостного права в советской и постсоветской историографии.
21. «Великие реформы» в советской и постсоветской историографии.
22. Русская революция 1917 года в советской и постсоветской историографии.
23. Новая экономическая политика в советской и постсоветской историографии.
24. Индустриализация 1930-х гг. в советской и постсоветской историографии.
25. Коллективизация 1930-х гг. в советской и постсоветской историографии.
26. Великая Отечественная война в отечественной историографии.
27. СССР во второй половине 1940-х – начала 60-х гг. в отечественной историографии.
28. СССР середины 60 – середины 80-х гг. в отечественной историографии.
29. Эпоха «перестройки» в отечественной историографии.
30. Россия 90-х гг. XX в. – начала XXI в. в отечественной историографии.

4.3.2. Примерный перечень тем графических работ

Не предусмотрено.

4.3.3. Примерный перечень тем рефератов (эссе, творческих работ)

1. Историческая мысль Средневековой Руси: существовала ли историческая рефлексия?
2. «Синописис» как историческое произведение: новации и традиции.
3. Переход от провиденциализма к рационализму в российской исторической науке.
4. Оригинальные известия «Истории Российской» В.Н. Татищев: pro et contra.
5. А.Л. Шлецер и его роль в отечественной исторической науке.
6. Кто внес наибольший вклад в развитие российской исторической науки в XVIII в.?
7. Исторические сочинения М.П. Погодина.
8. Цели и закономерности истории: взгляды российской историографии XIX в.
9. В. О. Ключевский: эклектика или синтез?
10. Исторические взгляды Б.Д. Грекова и С.Б. Веселовского.
11. Значение трудов А.М. Панкратовой и М.В. Нечкиной.
12. Судьбы русской историографии в эмиграции. С.П. Мельгунов. Г.В. Вернадский.
13. Развитие советской исторической науки в 1930-е гг.
14. Исторические взгляды С.В. Бахрушина и Б.А. Романова.
15. Значение работ А.М. Дружинина и П.А. Зайончковского.
16. Историческая наука в 1940 – начале 1950-х гг.
17. Советская историография середина 1950-х – первой половине 1980-х гг.: тенденции, достижения и трудности.
18. Исторические взгляды А.А. Зимина и Л.Н. Гумилева.

4.3.4. Примерная тематика индивидуальных или групповых проектов

Не предусмотрено.

4.3.5. Примерный перечень тем расчетных работ (программных продуктов)

Не предусмотрено.

4.3.6. Примерный перечень тем расчетно-графических работ

Не предусмотрено.

4.3.7. Примерный перечень тем курсовых проектов (курсовых работ)

Не предусмотрено.

4.3.8. Примерная тематика контрольных работ

1. Российская историография с древности до конца XIX в.
2. Российская историография в XX в.

4.3.9. Примерная тематика коллоквиумов

Не предусмотрено.

5. СООТНОШЕНИЕ РАЗДЕЛОВ, ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ПРИМЕНЯЕМЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ

Код раздела, темы дисциплины	Активные методы обучения					Дистанционные образовательные технологии и электронное обучение						
	Проектная работа	Кейс-анализ	Деловые игры	Проблемное обучение	Командная работа	Другие (указать, какие)	Сетевые учебные курсы	Виртуальные практикумы и тренажеры	Вебинары и видеоконференции	Асинхронные web-конференции и семинары	Совместная работа и разработка контента	Другие (указать, какие)
P1				*	*							
P2				*	*							
P3					*							
P4				*	*							
P5				*								
P6				*								

6. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ (Приложение 1)

7. ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ НЕЗАВИСИМОГО ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЯ (Приложение 2)

8. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (Приложение 3)

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

9.1. Рекомендуемая литература

9.1.1. Основная литература

1. Наумова Г.Р., Шикло А.Е. Историография истории России: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. 4-е изд. М., 2011.

9.1.2. Дополнительная литература

1. Алексеев В.В. Общественный потенциал истории. Екатеринбург, 2004.

2. Алексеев С.В. От предания к летописи: эволюция исторического сознания древних славян // Вопросы истории. 2006. № 1. С. 97-105.
3. Алексеева Г.Д. История. Идеология. Политика.(20-30-е гг.) // Историческая наука России в XX веке. М., 1997.
4. Алпатов М.А. Русская историческая мысль и Западная Европа (XVIII – первая половина XIX в.). М., 1985.
5. Алпатов М.А. Русская историческая мысль и Западная Европа XII–XVII вв. М., 1973.
6. Артемьева Т.В. Идея истории в России XVIII века // Философский век. Альманах. СПб., 1998.
7. Афанасьев Ю.Н. Феномен советской историографии // Советская историография. М., 1996.
8. Байер Г.З. Сочинение о варягах автора Феофила Сигеффа Бэра, бывшего профессора восточной истории, и восточных языков СПб., 1767.
9. Балашов В.А., Юрченков В.А. Историография отечественной истории (1917-начало 90-х гг.). Саранск, 1994
10. Барг М.А. Категории и методы историографической науки М., 1984.
11. Барг М.А. Эпохи и идеи. Становление историзма. М.,1987.
12. Богданов А.П. От летописания к исследованию. Русские историки последней четверти XVII в. М., 1995.
13. Болтин И.Н. Примечания на историю древняя и нынешняя России г. Леклерка / В 2-х тт. СПб., 1788.
14. Вернадский Г.В. Русская историография. М., 1998.
15. Володина Т.А. «Дилетанты» и «профессионалы»: к вопросу о периодизации развития исторической науки в конце XVIII – первой трети XIX века // ОИ. 2003. № 4. С. 122-130.
16. Вопросы методологии и истории исторической науки. М., 1977.
17. Гагин И.А. Новейшие оценки «Истории Российской» В.Н. Татищева // ВИ. 2008. № 10. С. 14–23.
18. Гольдберг А.Л. Историко-политические идеи русской книжности XV–XVII вв. // История СССР. 1975. № 4. С. 60–77.
19. Добровольский В.Ю. П.Я Чаадаев: феномен общественного интереса // ОИ. № 5. С. 187-192.
20. Екатерина II. Записки касательно российской истории СПб., 1801. Ч. I.
21. Заболотный Е.Б., Камынин В.Д. Историческая наука России в преддверии третьего тысячелетия. Тюмень, 1999.
22. Зевелев А.И. Историографическое исследование: методологические аспекты. М., 1987.
23. Историки России XVIII–XX вв. М., 1995–1999. Вып. 1–5.
24. Историки России. Биографии. М., 2001.
25. Историография истории России до 1917 г. / Под ред. М.Ю. Лачаевой. В 2 т. М., 2003.
26. Историография истории России до 1917 г. / под ред. М.Ю. Лачаевой. М., 2003. Т. 1–2.
27. История и философия отечественной исторической науки : учеб. пособие для вузов /
28. Киреева Р.А. Изучение отечественной историографии в дореволюционной России с середины XIX в. до 1917 М., 1983.
29. Кислягина Л.Г. Формирование общественно-политических взглядов Н.М. Карамзина (1785–1803 гг.). М., 1976.
30. Клосс Б.М. Никоновский свод и русские летописи XVI–XVII вв. М., 1980.
31. Ключевский В.О. Сочинения. В 9 т. М., 1989. Т. 7.
32. Книга степенная книга царского родословия. М. 1775.
33. Ковальченко И.Д., Дмитриев С.С. Историк С.М. Соловьев, его жизнь, труды, научное наследство // Соловьев С. М. Сочинения. М., 1988. Кн. 1. С. 6–48.
34. Козлов В.П. «История государства российского» Н.М Карамзина в оценках современников. М., 1989.
35. Кузьмин А.Г. Татищев. М., 1987.
36. Кузьмин, А.Г. Об источниковедческой основе «Истории Российской» В.Н. Татищева // ВИ. 1963. № 9.

37. Кусков В.В. История древнерусской литературы. М., 1982.
38. Лихачев Д.Т. Предисловие к исторической книге, составленной по повелению царя Федора Алексеевича // Замысловский Е. Царствование Федора Алексеевича. СПб., 1871. Ч. I. С. XXXV–XLII.
39. Ломоносов М.В. Древняя Российская история. СПб., 1766.
40. Ломоносов М.В. Краткий российский летописец с родословием. СПб., 1760.
41. Лурье Я.С. Общерусские летописи XIV–XV вв. Л., 1976.
42. Манкиев А.И. Ядро российской истории. М., 1770.
43. Медушевский А.Н. Гегель и государственная школа русской историографии // Вопросы философии. 1988. № 3. С. 103–115.
44. Мечта о русском единстве: Киевский Синописис (1674 г.). М., 2006.
45. Миллер Г.Ф. Краткое известие о начале Новагорода // Сочинения и переводы к пользе и увеселению служащие. Июль. СПб., 1761. С. 3–50.
46. Миллер Г.Ф. О народах издревле в России обитавших. СПб., 1773.
47. Миллер Г.Ф. О происхождении имени и народа российского // Фомин В.В. Ломоносов: гений русской истории. М., 2006. С. 366–398.
48. науч. ред. Р. Г. Пихоя, А. А. Чернобаев. - М., 2006.
49. Нечкина М.В. Василий Осипович Ключевский. М., 1974.
50. Нечкина Н.В. История истории // История и историки. М., 1965.
51. Петрухин В.Я. Легенда о призвании варягов в средневековой книжности и дипломатии // Норна у источника судьбы. М., 2001. С. 296–303.
52. Пешпич С. Л. Русская историография XVIII века. Л., 1961–1971. Т. I–III.
53. Повесть временных лет (любое издание).
54. Послание Спиридона-Саввы и Сказание о князьях владимирских // Дмитриева Р.П. Сказание о князьях владимирских. М., 1955. С. 159–213.
55. Приселков М.Д. История русского летописания XI–XV вв. СПб., 1996.
56. ПСРЛ. Т. 22. Русский Хронограф редакции 1512 г. СПб., 1911. Ч. I.
57. ПСРЛ. Т. 40. Густынская летопись. СПб., 2003.
58. ПСРЛ. Т. IX. Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью. СПб., 1862.
59. ПСРЛ. Т. VII. Летопись по Воскресенскому списку. СПб., 1856.
60. ПСРЛ. Т. I. Лаврентьевская летопись. Л., 1926–1928.
61. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. Пособие для вузов. М., 2004.
62. Россия в XX веке. Судьбы исторической науки. М., 1996.
63. Рубинштейн Н.Л. Русская историография. М., 1941; 2-е изд. – 2008 г.
64. Русские самородки в жизнеописаниях изображениях. Голиков, Забелин, Погодин. СПб., 1910.
65. Рыбаков С.В. В.Н. Татищев в зеркале русской историографии // ВИ. 2007. № 4.
66. Сахаров А.М. О некоторых вопросах историографических исследований. //Методология истории и историография. М., 1981.
67. Сиренов А.В. Степенная книга и русская историческая мысль XVI – XVIII вв. М.; СПб., 2010.
68. Советская историография. М., 1996.
69. Стефанович П. С. "История Российская" В. Н. Татищева: споры продолжаются // ОИ. 2007. № 3.
70. Татищев В.Н. История Российская с самых древнейших времен. Кн. I. М., 1768–1769.
71. Тертышный, А. Т. Российская история: модели измерения и объяснения [Текст] / А. Т. Тертышный, А. В. Трофимов. Екатеринбург, 2005.
72. Тертышный, А. Т. Россия: образы прошлого и смыслы настоящего [Текст] / А. Т. Тертышный, А. В. Трофимов. Екатеринбург, 2012.
73. Тихомиров М.Н. Русская историография XVIII в. // ВИ. 1948. № 2.
74. Толочко А.П. «История Российская» Василия Татищева: источники и известия. М.; Киев, 2005.

75. Третьяковский В.К. Три рассуждения о трех главнейших древностях российских // Сочинения. СПб., 1849. Т. 3. С. 319–539.
76. Цамутали А.Н. Борьба течений в русской историографии во второй пол. XIX в. – Л., 1977.
77. Черепнин Л. М. Отечественные историки. XVIII–XX вв. М., 1984.
78. Шапиро А. Л. Историография с древнейших времен по XVIII век. Курс лекций. Л., 1982.
79. Шлецер А.Л. Нестор. СПб., 1809. Т. I.
80. Шлецер А.Л. Общественная и частная жизнь А.Л. Шлецера. СПб., 1875.
81. Щербатов М.М. История российская от древнейших времен. СПб., 1770. Т. I.

9.2. Методические разработки

Не используются.

9.3. Программное обеспечение

Не используются.

9.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

8. Сводный электронный каталог библиотек Екатеринбурга и Свердловской области: <http://opac.urfu.ru/consensus/>
9. Электронный каталог зональной научной библиотеки УрФУ: <http://opac.urfu.ru/usu/>
10. Труды преподавателей и сотрудников УрГУ, УрФУ (поиск): http://lib2.urfu.ru/rus/our_resources/trudu_urgu_urfu/trudu/
11. Единый электронный каталог Российской государственной библиотеки (часть дореволюционных изданий оцифрована и доступна для загрузки): <http://www.rsl.ru/ru/s97/s339/>
12. Google Books (проект для поиска по печатным изданиям; большинство изданий не защищенных авторским правом оцифрованы и доступны для загрузки): <https://books.google.ru/>
13. Human Relations Area Files: World Cultures (eHRAF World Cultures) // URL: <http://ehrafworldcultures.yale.edu>
14. Historische Zeitschrift // URL: <http://www.aldenbourg-link.com/loi/hzhz>
15. JSTOR (доступная из Зональной библиотека система доступа к научным статьям, опубликованным в зарубежных журналах): <http://www.jstor.org/>
16. Университетская информационная система РОССИЯ (агрегирует ссылки на университетские информационные ресурсы, электронные каталоги и т.п.): <http://uisrussia.msu.ru/>
17. Project Gutenberg (оцифрованные издания): <http://www.gutenberg.net/>
18. ЭБС «Университетская библиотека on-line» // <http://biblioclub.ru/>
19. ЭБС «Лань» // <http://e.lanbook.com/>

9.5. Электронные образовательные ресурсы

1. Система электронного обучения УрФУ: <http://edu.urfu.ru/>
2. Электронный научный архив УрФУ // <http://elar.urfu.ru/>
3. Открытое образование: курсы ведущих вузов России: <https://openedu.ru/>
4. Open Yale Courses (общедоступные курсы Йельского университета): <http://oyc.yale.edu/>
5. Harvard University Online Learning: <http://online-learning.harvard.edu/>

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Сведения об оснащённости дисциплины специализированным и лабораторным оборудованием

1. Аудитория, обеспеченная мультимедиа оборудованием (проектор, компьютер с подключением к интернету).

6. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1. Весовой коэффициент значимости дисциплины – 1, в том числе, коэффициент значимости курсовых работ/проектов – не предусмотрен.

6.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0,5		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>Посещение лекций</i>	VI, 1-17	20
<i>Домашняя работа (Российская историография XX в.)</i>	VI, 10	40
<i>Домашняя работа (Конспекты литературных источников)</i>	VI, 17	40
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0,5		
Промежуточная аттестация по лекциям – экзамен		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0,5		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0,5		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>Участие в обсуждениях на практических занятиях (8)</i>	VI, 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16	40
<i>Контрольная работа (2)</i>	VI, 8, 16	60
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 1		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – не предусмотрена		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – 0		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрены		

6.3. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта
Не предусмотрены

6.4. Коэффициент значимости семестровых результатов освоения дисциплины

Порядковый номер семестра по учебному плану, в котором осваивается дисциплина	Коэффициент значимости результатов освоения дисциплины в семестре
Семестр VI	1

7. ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ НЕЗАВИСИМОГО ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЯ

Дисциплина и ее аналоги, по которым возможно тестирование, отсутствуют на сайте ФЭПО <http://fepo.i-exam.ru>.

Дисциплина и ее аналоги, по которым возможно тестирование, отсутствуют на сайте Интернет-тренажеры <http://training.i-exam.ru>.

Дисциплина и ее аналоги, по которым возможно тестирование, отсутствуют на портале СМУДС УрФУ.

В связи с отсутствием Дисциплины и ее аналогов, по которым возможно тестирование, на сайтах ФЭПО, Интернет-тренажеры и портале СМУДС УрФУ, тестирование в рамках НТК не проводится.

8. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

8.1. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ В РАМКАХ БРС

В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре критерии оценивания достижений студентов по каждому контрольно-оценочному мероприятию. Система критериев оценивания, как и при проведении промежуточной аттестации по модулю, опирается на три уровня освоения компонентов компетенций: пороговый, повышенный, высокий.

Компоненты компетенций	Признаки уровня освоения компонентов компетенций		
	пороговый	повышенный	высокий
Знания	Студент демонстрирует знание-знакомство, знание-копию: узнает объекты, явления и понятия, находит в них различия, проявляет знание источников получения информации, может осуществлять самостоятельно репродуктивные действия над знаниями путем самостоятельного воспроизведения и применения информации.	Студент демонстрирует аналитические знания: уверенно воспроизводит и понимает полученные знания, относит их к той или иной классификационной группе, самостоятельно систематизирует их, устанавливает взаимосвязи между ними, продуктивно применяет в знакомых ситуациях.	Студент может самостоятельно извлекать новые знания из окружающего мира, творчески их использовать для принятия решений в новых и нестандартных ситуациях.
Умения	Студент умеет корректно выполнять предписанные действия по инструкции, алгоритму в известной ситуации, самостоятельно выполняет действия по решению типовых задач, требующих выбора из числа известных методов, в предсказуемо изменяющейся ситуации	Студент умеет самостоятельно выполнять действия (приемы, операции) по решению нестандартных задач, требующих выбора на основе комбинации известных методов, в непредсказуемо изменяющейся ситуации	Студент умеет самостоятельно выполнять действия, связанные с решением исследовательских задач, демонстрирует творческое использование умений (технологий)
Личностные качества	Студент имеет низкую мотивацию учебной деятельности, проявляет безразличное, безответственное отношение к учебе, порученному делу	Студент имеет выраженную мотивацию учебной деятельности, демонстрирует позитивное отношение к обучению и будущей трудовой деятельности, проявляет активность.	Студент имеет развитую мотивацию учебной и трудовой деятельности, проявляет настойчивость и увлеченность, трудолюбие, самостоятельность, творческий подход.

8.2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ НЕЗАВИСИМОГО ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЯ

Независимый тестовый контроль не предусмотрен.

8.3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.3.1. Примерные задания для проведения мини-контрольных в рамках учебных занятий

Не предусмотрено.

8.3.2. Примерные контрольные задачи в рамках учебных занятий

1. Российская историография с древности до конца XIX в.
2. Российская историография в XX в.

8.3.3. Примерные контрольные кейсы

Не предусмотрено.

8.3.4. Перечень примерных вопросов для зачета

Не предусмотрено.

8.3.5. Перечень примерных вопросов для экзамена

1. Концепции, жанры, идеи и темы исторических сочинений периода накопления знаний (XI–XV вв.).
2. Исторические сочинения XVI–XVII вв. Жанры и их особенности (летописи, хронографы, степенные книги, исторические повести). Основные сюжеты и тенденции. «Синописис».
3. Преобразования Петра I и их влияние на историческую мысль России. Внутренние и внешние предпосылки поворота к рационализму. Исторические сочинения первой четверти XVIII в.
4. Петербургская академия наук и историческая наука. Роль немецких ученых в формировании основ отечественной историографии: Г.З. Байер и Г.Ф. Миллер.
5. В.Н. Татищев и его «История Российская». История создания, основные идеи. Особенности работы с источниками. Дискуссионные вопросы.
6. Исторические работы М.В. Ломоносова. Первая дискуссия по варяго-русскому вопросу: норманисты и антинорманисты XVIII в.
7. А.Л. Шлецер и его вклад в становление исторической науки в России.
8. Неакадемическая историография XVIII – начала XIX в. (М.М. Щербатов, И.Н. Болтин, Н.И. Новиков).
9. Новые идеи и направления исследований в историографии второй половины XVIII в. (И.И. Голиков, В.В. Крестинин, М.Д. Чулков, С.А. Десницкий, П.И. Рычков).
10. Исторические идеи Н.М. Карамзина. Poleмика вокруг его сочинения.
11. Развитие исторической науки в России в первой половине XIX в.: теория, методология, вспомогательные дисциплины. Г. Эверс, Н.А. Полевой, скептическая школа М.Т. Каченовского.
12. Историчесофские идеи и poleмика 30-60-х гг. XIX в. (К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, Киреевские, И.Д. Беляев, Т.Н. Грановский).
13. Государственная школа в русской исторической науке: методологические основы и концепция русской истории. К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин, С.М. Соловьев.
14. Теоретико-методологические основы отечественной исторической науки во второй половине XIX в. Развитие археологии и вспомогательных дисциплин. Н.Я. Данилевский, Д.И. Иловайский, Н.К. Шильдер, К.Н. Бестужев-Рюмин.
15. Научная деятельность В.О. Ключевского.

16. Концепция русской истории П.Н. Милюкова. Основные тенденции в исторической науке России в конце XIX в.
17. Тенденции развития отечественной исторической в конце XIX – начале XX в.
18. Проблема кризиса российской исторической науки конца XIX – начала XX в. в оценках современников. Осмысление понятия «кризис науки» в советской и постсоветской историографии.
19. Проблематика исторических исследований конца XIX – начала XX в. Общая концепция истории России С.Ф. Платонова. Концепция истории Русской Смуты С.Ф. Платонова.
20. Н.П. Павлов-Сильванский: методология и концепция русской истории.
21. Возникновение марксистской концепции истории России. Вклад В.И. Ленина.
22. Возникновение марксистской концепции истории России. Исторические воззрения Г.В. Плеханова.
23. Методологические поиски и схема истории России Н.А. Рожкова.
24. Феномен советской историографии. Подходы к осмыслению. Основные черты советской исторической науки.
25. Периодизация отечественной исторической науки советского и постсоветского периода.
26. Историческая наука в СССР (1917 – начало 1930-х гг.): Научные исторические центры. Историческое образование.
27. Историческая наука в СССР (1917 – начало 1930-х гг.): Борьба за утверждение марксистско-ленинской исторической концепции (В.И. Ленин, Л.Д. Троцкий).
28. Историческая наука в СССР (1917 – начало 1930-х гг.): Историки «старой школы». Мелкобуржуазная историческая мысль. «Золотой век» краеведения.
29. Историческая наука в СССР (1917 – начало 1930-х гг.): Дискуссии по теоретико-методологическим вопросам. Изучение истории России феодального периода.
30. Историческая наука в СССР (1917 – начало 1930-х гг.): Изучение истории России периода капитализма. Изучение советского периода отечественной истории.
31. Историческая наука в СССР (1917 – начало 1930-х гг.): Исторический путь и общая концепция русской истории М.Н. Покровского.
32. Советская историческая наука в 1930-е – середине 1950-х гг.): Основные черты советской историографии. Разработка проблем эпохи феодализма.
33. Советская историческая наука в 1930-е – середине 1950-х гг.): Изучение периода капитализма и советского периода.
34. Тенденции развития исторической науки во второй половине 1950 – первой половине 1980-х гг. Проблемы истории эпохи феодализма и капитализма.
35. Тенденции развития исторической науки во второй половине 1950 – первой половине 1980-х гг. Проблемы истории советского периода.
36. Смена парадигм в современной отечественной исторической литературе. Попытки обновления формационного подхода. Проблема поиска места России в мировом цивилизационном процессе.
37. Смена парадигм в современной отечественной исторической литературе. Разработка модернизационной парадигмы в отечественной исторической мысли.

8.3.6. Ресурсы АПИМ УрФУ, СКУД УрФУ для проведения тестового контроля в рамках текущей и промежуточной аттестации

Не используются.

8.3.7. Ресурсы ФЭПО для проведения независимого тестового контроля

Не используются.

8.3.8. Интернет-тренажеры

Не используются.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ

Перечень сведений о рабочей программе дисциплины	Учетные данные
Модуль ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ	Код модуля <i>1126914</i>
Образовательная программа <i>История</i>	Код ОП 46.03.01/01.02
Направление подготовки <i>История</i>	Код направления и уровня подготовки <i>46.03.01</i>
Уровень подготовки <i>Бакалавриат</i>	
ФГОС ВО	Реквизиты приказа Минобрнауки РФ об утверждении ФГОС ВО: <i>07 августа 2014, № 950</i>

Екатеринбург, 2016

Рабочая программа дисциплины составлена авторами:

№ п/п	ФИО	Ученая степень, ученое звание	Должность	Кафедра	Подпись
1	Побережников Игорь Васильевич	д.и.н.	доцент	истории России	

Руководитель модуля

Е.В. Бородина

**Рекомендовано учебно-методическим советом института
Института гуманитарных наук и искусств**

Председатель учебно-методического совета
Протокол № 8 от 15 апреля 2016 г.

И.В. Шалина

Согласовано:

Дирекция образовательных программ

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ «ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ»

1.1. Аннотация содержания дисциплины

Дисциплина входит в модуль «Теория и история исторического знания». Она преподается студентам бакалавриата в шестом семестре. Предлагаемые студентам темы предусматривают демонстрацию возможностей различных теоретико-методологических подходов, применяемых при изучении исторических объектов разного уровня и различной природы. Программа занятий рассчитана на привлечение студентами широкого круга научной литературы и использование ранее полученных знаний по отечественной и всеобщей истории, историографии, источниковедению, философии, социологии, культурологии, этнологии, археологии, психологии, политологии, экономической теории. В свою очередь, знания, усваиваемые в рамках курса, могут послужить основой познавательной деятельности во всех дисциплинах и субдисциплинах исторического цикла.

Целью курса «Теория и методология истории» является обеспечение углубленного изучения студентами процесса становления и развития теории и методологии исторического познания, концептуально-теоретических позиций основных направлений исторической мысли, содержания и гносеологической функции основных принципов, категорий и методов анализа исторических процессов и явлений.

Задачи дисциплины: выявление основных этапов эволюции теоретико-методологических оснований исторического знания; систематизации используемых в рамках исторического исследования теоретико-методологических подходов и методов, демонстрация их познавательных возможностей и пределов, определение взаимосвязей между ними в контексте общей методологии исторического анализа; идентификация основных моделей исторических процессов; определение познавательных возможностей теоретико-методологических перспектив в изучении динамики исторических систем; определение познавательных возможностей теоретико-методологических подходов, ориентированных на понимание индивидуальных и микрогрупповых стратегий исторического действия; выработка навыков методологической рефлексии и приемов методологической деятельности, связанной с построением программы исторического исследования, верификацией и критикой фактов, выбором адекватных исследовательских методов, интерпретацией результатов познавательной деятельности.

1.2. Язык реализации программы - русский

1.3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Результатом обучения в рамках дисциплины является формирование у студента следующих компетенций:

- ОК-1 - способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;
- ОК-2 - способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции;
- ОК-7 - способностью к самоорганизации и самообразованию;
- ОПК-1-способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности;
- ПК-1 - способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории;
- ПК-3 - способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования;

- ПК-4 - способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки;
- ПК-6 - способность понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию;
- ПК-7 - способностью к критическому восприятию концепций различных историографических школ;
- ПК-9 – способность к работе в архивах и музеях, библиотеках, владение навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах;
- ДОК-1-владеть культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- ДОК-2-осознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности;
- ДОПК-1-знать и уметь грамотно использовать в своей деятельности профессиональную лексику.

В результате освоения дисциплины студент должен:

Знать: основные историко-философские и теоретико-методологические подходы отечественной и мировой историографии, важнейшие научно-познавательные проблемы, стоявшие перед исторической наукой на различных этапах ее развития, ключевые фигуры в философии и теории истории, тенденции в развитии теоретико-методологического знания, иметь представление об иерархии научных знаний, классификации теоретико-методологических подходов, применяемых в историческом познании, об основных этапах научного исследования, организации исследовательского процесса; знать основные этапы эволюции теоретико-методологических оснований исторического знания; теоретико-методологические подходы и методы, их познавательные возможности и пределы, взаимосвязи между ними в контексте общей методологии исторического анализа; основные модели исторических процессов; познавательные возможности теоретико-методологических перспектив в изучении динамики исторических систем; познавательные возможности теоретико-методологических подходов, ориентированных на понимание индивидуальных и микрогрупповых стратегий исторического действия.

Уметь: объяснять процессы, происходившие в теории и методологии исторической науке, выявлять историко-философские и методологические основания конкретных концепций, выявлять общие и особенные черты различных концепций и подходов, применять свои знания в научных исследованиях, уметь объяснить основные концепты, используемые в историческом исследовании, уметь применять полученные теоретические знания для идентификации исторических проблем, формулировать сущность проблем и предлагать принципиальные подходы к их решению; выявлять закономерности развития исторических событий, прогнозировать исторические события, проводить связь прошлого с будущим в указанных странах; осуществлять сравнительный анализ реформ, революций; оценивать результаты деятельности различных общественно-политических и социально-экономических систем; определять сущностные параметры моделей социально-экономического, институционально-политического и социокультурного развития страны.

Владеть (демонстрировать навыки и опыт деятельности): в области анализа концепций исторической науки, с учетом историко-философского и методологического базиса конкретной работы, теоретическим, методологическим и практическим аппаратом исторической науки; применять полученные теоретические знания для идентификации исторических проблем, формулировать сущность проблем и предлагать принципиальные подходы к их решению. Демонстрировать навыки и опыт деятельности: методами системного и сравнительного анализа; – приемами критического мышления; умениями проектировать и прогнозировать.

1.4. Объем дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Виды учебной работы	Объем дисциплины		Распределение объема дисциплины по семестрам (час.)
		Всего часов	В т.ч. контактная работа (час.)	VI
1.	Аудиторные занятия	51	51	51
2.	Лекции	34	34	34
3.	Практические занятия	17	17	17
4.	Лабораторные работы	0	0	0
5.	Самостоятельная работа студентов, включая все виды текущей аттестации	39	7,65	39
6.	Промежуточная аттестация	18	2,33	Э, 18
7.	Общий объем по учебному плану, час.	108	60,98	108
8.	Общий объем по учебному плану, з.е.	3		3

Заочная форма обучения

№ п/п	Виды учебной работы	Объем дисциплины		Распределение объема дисциплины по семестрам (час.)
		Всего часов	В т.ч. контактная работа (час.)	VI
1.	Аудиторные занятия	12	12	12
2.	Лекции	8	8	8
3.	Практические занятия	4	4	4
4.	Лабораторные работы	0	0	0
5.	Самостоятельная работа студентов, включая все виды текущей аттестации	78	1,80	78
6.	Промежуточная аттестация	18	2,33	Э, 18
7.	Общий объем по учебному плану, час.	108	16,13	108
8.	Общий объем по учебному плану, з.е.	3		3

5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код раздела в и тем	Раздел, тема дисциплины	Содержание
P1	Введение. Специфика исторического знания	Место истории в системе наук. Соотношение понятий «философия история», «историческая социология», «теория и методология истории». Теория как форма организации исторического знания. Методологический аппарат исторической науки: категории, принципы, методы. Отделение

		<p>социальных наук от естественных. Подходы к изучению социального мира: В. Дильтей и М. Вебер. Предметные особенности общественнонаучного знания. Познавательные особенности общественнонаучного знания. История в системе социальных наук. История как знание о прошлой социальной реальности. Событие как элемент исторического анализа. Событие и факт. Время и пространство истории. Уровни исторического исследования. Объяснение и понимание в истории. Характер исторической закономерности. Социальные функции исторической науки. Проблема междисциплинарных связей.</p>
<p>P2</p>	<p>Эволюция теории и методологии в системе исторического знания</p>	<p>Историческая мысль античности – теоретические подходы и методологические навыки. Эволюция теоретического и методологического инструментария в системе исторического знания средневековья. Теоретико-методологические навыки исторического знания эпохи Возрождения. Научная революция XVII в. и историческое знание. Теоретические подходы и методологические навыки в области исторического знания XVII в. Философия истории и методологические подходы в области исторического знания эпохи Просвещения. «Философская история» эпохи Просвещения. Теории прогресса и исторических циклов эпохи Просвещения. История как модель (Джамбаттиста Вико «Основания новой науки об общей природе наций», 1725). Эпистемологический поворот Дж. Вико: мы можем обладать ясным и надежным знанием только о том, что мы сами создали (общество и история, институты и законы, которые конституируют общество). Обоснование специфики гуманитарных наук и гуманитарных методов познания. Становление историцизма (И.Г. Гердер). Эмпатия как метод исторического исследования. Конфликт между внутренними и внешними критериями оценивания. Идея герменевтического круга как основного принципа интерпретации (Ф. Шлейермахер). Историческая культура романтизма. Направления романтической историографии. Философия истории Г. В. Ф. Гегеля. Диалектический метод. Исторические школы в юриспруденции (Ф.К. Савиньи), историографии (Л. Ранке), экономике (Ф. Лист). Утверждение историко-критического метода с акцентом на критике источников и ориентацией на факты. Эволюция теоретико-методологических основ исторической науки во второй половине XIX в. Позитивизм и историческая наука. Формирование историографических школ. Обоснование уникальности гуманитарных наук (И.Г. Дройзен, В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт). Окончательная концептуализация историцизма как</p>

		<p>философского понятия (Ф. Мейнеке, Э. Трёльч). Рождение антиисторических исследовательских программ (лингвистический структурализм Ф. де Соссюра, социологический функционализм Э. Дюркгейма, структурализм в сравнительном литературоведении Пражской школы). Британский антропологический функционализм (Б. Малиновский, А.Р. Радклифф-Браун). Этнологический структурализм К. Леви-Стросса. Методологический индивидуализм и историческая наука. Традиционная ранкеанская и «новая» историческая наука: сравнительный анализ. Структуралистская тенденция в исторической науке (школа «Анналов», социально-структурное направление). Переход от точечных «разрывов» к интервалам; дифференциация структур. Возникновение понятия «переходный период». Ф. Бродель: концепция взаимодействия трех различных временных протяженностей. Концепция «неподвижной» истории (Э. Ле Руа Ладюри). Познавательные принципы социально-структурной истории (1950–1970-е гг.). Структурализм М. Фуко: соотношение слов и вещей. От социальной к социокультурной истории. Современные направления в историографии: история повседневности, микроистория, гендерная история, устная история, демографическая история, экологическая история, интеллектуальная история, история понятий. Историческая наука в ситуации постмодерна. Изменение теории, методов, концепций, статуса истории в системе научных дисциплин в условиях глобального информационного общества.</p>
РЗ	<p>Эволюционистская парадигма в изучении истории</p>	<p>Исторические условия становления классического эволюционизма. Теоретические основы эволюционистской парадигмы. Идеалистическая концепция эволюции О. Конта. «Закон трех стадий». Натуралистическая концепция эволюции Г. Спенсера. Милитарное и индустриальное общества Спенсера в сравнительной перспективе. Материалистическая концепция эволюции Л. Моргана. Социологическая концепция эволюции Э. Дюркгейма. Механическая и органическая солидарность. Эволюция без прогресса Ф. Тённиса. Сравнение «Gemeinschaft» и «Gesellschaft». Эволюция эволюции Л. Уорда. Критика классического эволюционизма. Становление неэволюционистского подхода, его отличия от классического эволюционизма. Неэволюционизм в культурной антропологии (Л.А. Уайт). Концепция многолинейной эволюции (Дж. Стюард). Общая и специфическая эволюция (М. Салинс и Э.Р. Сервис). Устранение противоречия между однолинейной и многолинейной эволюцией (Р.Л. Карнейро). Эколого-</p>

		<p>эволюционный подход (Г. Ленски, Дж. Ленски). Эволюционные фазы и альтернативные сценарии эволюции. Функционалистская теория эволюции Т. Парсонса. Аналитические категории Т. Парсонса: система, функциональный императив, гомеостатическое равновесие, «типовые переменные». Основные механизмы эволюции. Стадии эволюции и характеристика современности. Современный неэволюционизм (Х. Классен, Т. Эрл и др.).</p>
P4	Теория протоиндустриализации	<p>Критика теории индустриальной революции. Установление связи между изменением репродуктивного поведения сельского населения и «доиндустриальным» ускорением промышленности (Ф. Мендельс). Протоиндустриализация как первая фаза индустриализации. Отличительные черты протоиндустриализации. Условия и движущие силы перехода от протоиндустриализации к индустриализации. Многообразие путей экономического развития регионов при переходе от протоиндустриализации к индустриализации. Роль протоиндустриализации как составной части и «движущей силы» «великого процесса преобразований, охвативших аграрные общества феодальной Европы и приведших их к индустриальному капитализму» (геттингенская группа – П. Кридте, Х. Мэдик, Ю. Шлюмбом). Исторические типы и фазы протоиндустриализации (Ю. Шлюмбом). Протоиндустриализация в деревне и городе (М. Берг, П. Хадсон, М. Соненшер). Социальная организация протоиндустриального производства (А. Флорен, Г. Риден). Значение концепции протоиндустриализации. Сравнительное изучение горнометаллургической промышленности Швеции и России (Урала) в контексте теории протоиндустриализации. Протоиндустриализация за рамками протоиндустриализации.</p>
P5	Парадигма модернизации в изучении истории	<p>Определение понятия и критерии модернизации. Факторы становления и эволюции модернизационной парадигмы. Теоретические предпосылки модернизационного подхода (эволюционизм и функционализм Т. Парсонса). Классическая модернизационная перспектива. Дихотомический подход (традиционное и модерное общества как полярные социальные состояния). Теоретико-методологические подходы в изучении модернизации: системно-функциональный, социально-процессуальный, компаративно-исторический. Дисциплинарные подходы: теория стадий экономического роста (У. Ростоу), социологическая модель Н. Смелзера (структурно-функциональная дифференциация), теория стадий отсталости А. Гершенкрона. Модернизационные</p>

		<p>теории критического и посткритического периодов. Концепция баррикад В. Дэвиса. Концепция политической модернизации С. Хантингтона в сравнении с процессуальной теорией демократизации Ч. Тилли. Неомодернизационный анализ. Концепции радикализованного и рефлексивного модерна, «общества риска» (Э. Гидденс, У. Бек, Й. Форнюс). Механизмы модернизации: технологический рост, увеличение нормы накопления, структурно-функциональная дифференциация, естественный отбор, вестернизация, формирование современной мотивационной системы. Модели модернизации: органичная/неорганичная, первичная/вторичная, пионерная /догоняющая, индустриальная/аккультуративная /индуцированная и т.д. Схемы периодизации перехода от традиционного к современному обществу. Пути и типы модернизации. Типологическая схема С. Блэка. Проблема различия путей развития (Б. Мур, Г. Тёрборн, В. Цапф). Теории модернизаций в современной российской науке.</p>
P6	Методология цивилизационного подхода	<p>Цивилизация как самобытная культурно-историческая общность. Идея цикличности как теоретическая основа концепций локальных цивилизаций (Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби). Проблема: цивилизационный плюрализм VS эстафетность, универсальность истории (концепция Ш. Ито). Критерии цивилизационной идентичности. Религия как системообразующий цивилизационный критерий. Функции цивилизации. Ценности и институты цивилизации. Цивилизация и ментальность. Цивилизация как пространственно-временная структура. Проблема границ цивилизаций. Понятие пограничной цивилизации. «Лимитрофы». Проблема исчисления цивилизаций.</p>
P7	Историко-антропологический подход (микроисторический анализ и история повседневности)	<p>Факторы становления микроистории. Определение понятий: микроистория и микроанализ. Становление микроистории. Познавательные принципы микроисторического анализа. Проблематика микроисторических исследований (Дж. Леви, К. Гинзбург, Н.З. Дэвис, М. Грибауди, С. Черутти). История повседневности как отрасль исторического знания, предметом исследования которой является сфера человеческой обыденности в ее историко-культурных, политико-событийных, этнических и конфессиональных контекстах. Возникновение направления «история повседневности». Предмет и методологический инструментарий «истории повседневности».</p>
P8	Базовые методы исторического исследования	<p>Классификация научных методов. Логика исторического исследования. Соотношение в историческом исследовании исторического и логического методов. Историко-генетический метод.</p>

		Историко-сравнительный метод. Историко-типологический метод. Историко-системный метод. Ретроспективный метод. Метод периодизации. Комплексный подход в историческом исследовании. Моделирование исторических явлений и процессов.
--	--	---

3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧЕБНОГО ВРЕМЕНИ

3.1. Распределение аудиторной нагрузки и мероприятий самостоятельной работы по разделам дисциплины

Заочная форма обучения

Раздел дисциплины		Аудиторные занятия (час.)				Самостоятельная работа: виды, количество и объемы мероприятий																					
Код раздела, темы	Наименование раздела, темы	Всего по разделу, теме (час.)	Всего аудиторной работы (час.)			Всего самостоятельной работы студентов (час.)	Подготовка к аудиторным занятиям (час.)					Выполнение самостоятельных в неаудиторных работ (колич.)						Подготовка к контрольным мероприятиям текущей аттестации (колич.)			Подготовка к промежуточной аттестации по дисциплине (час.)	Подготовка в рамках дисциплины к промежуточной аттестации по модулю (час.)					
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы		Всего (час.)	Лекция	Практ., семинар. занятие	Лабораторное занятие	Н/и семинар, семинар-конференция, коллоквиум (магистратура)	Всего (час.)	Домашняя работа*	Графическая работа*	Реферат, эссе, творч. работа*	Проектная работа*	Расчетная работа, разработка программного продукта*	Расчетно-графическая работа*	Домашняя работа на иностранном языке*	Перевод иностранной литературы*			Курсовая работа*	Курсовой проект*	Всего (час.)	Контрольная работа*	Коллоквиум*
1	Введение. Специфика исторического знания	7,2	1	1		6,2	0,2	0,2				6	1								0	0		Зачет	Экзамен	Интегрированный экзамен по модулю	Проект по модулю
2	Эволюция теории и методологии в системе исторического знания	21,2	1	1		20,2	0,2	0,2				20	2		1						0	0					
3	Эволюционистская парадигма в изучении истории	8,4	2	1	1	6,4	0,4	0,2	0,2			6	1														
4	Теория протомодернизации	7,2	1	1		6,2	0,2	0,2				6	1														
5	Парадигма модернизации в изучении истории	8,4	2	1	1	6,4	0,4	0,2	0,2			6	1														
6	Методология цивилизационного подхода	8,4	2	1	1	6,4	0,4	0,2	0,2			6	1														
7	Историко-антропологический подход (микроисторический анализ и история повседневности)	22,4	2	1	1	20,4	0,4	0,2	0,2			20	2		1												
8	Базовые методы исторического исследования	6,8	1	1		5,8	0,2	0,2				5,6	1														
Всего (час.) , без учета промежуточной аттестации:		90	12	8	4	0	78	2,4	1,6	0,8	0	0	75,6	59,6	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Всего по дисциплине (час.):		108	12			96	В т.ч. промежуточная аттестация																0	18	0	0	

4. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ, САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

4.1. Лабораторные занятия

Не предусмотрен

4.2. Практические занятия

Очная форма обучения

Код раздела, темы	Номер занятия	Тема занятия	Время на проведение занятия (час.)
P2	1	Историческое знания на Древнем Востоке и в Античности. Формирование методологических навыков. Идеи философии истории	2
P2	2	Историческая мысль Средневековья. Методологические навыки. Идеи философии истории	1
P2	3	Историческая мысль эпохи Возрождения. Методологические навыки. Идеи философии истории	2
P2	4	Историческая мысль Западной Европы XVII века. Подходы к познанию истории. Методологические приемы	2
P2	5	Историческая мысль Западной Европы эпохи Просвещения (XVIII века). Философия истории. Методологические приемы	2
P3	6	Современный неозволюционизм	2
P6	7	Фигурационная концепция Н. Элиаса в изучении исторических процессов	2
P7	8	Историко-антропологический подход	2
P8	9	Методы междисциплинарного исторического исследования	2
		Всего:	17

Заочная форма обучения

Код раздела, темы	Номер занятия	Тема занятия	Время на проведение занятия (час.)
P3	1	Эволюционистская парадигма в изучении истории	1
P5	2	Парадигма модернизации в изучении истории	1
P6	3	Методология цивилизационного подхода	1
P7	4	Историко-антропологический подход (микроисторический анализ и история повседневности)	1
		Всего:	4

4.3. Примерная тематика самостоятельной работы

4.3.1. Примерный перечень тем домашних работ

1. Генезис идей философии истории в трудах греко-римских историков.
2. Попытка сформулировать философию истории в эпоху Средневековья.
3. Вклад в теорию и методологию истории представителей европейского рационализма.
4. Осмысление Дж. Вико проблемы научного знания, его взгляды на возможность достижения истины.
5. Процедура гуманитарной деятельности у Дж. Вико. Непосредственная данность материала, его конгениальность человеку-исследователю, достаточные логические процедуры.
6. Идея исторического развития в "Новой Науке" Дж. Вико.
7. Философско-историческая парадигма эпохи Просвещения. Европейские просветители.
8. Своеобразие русской историософской мысли XVIII века. Идеи Просвещения и идеология абсолютизма.
9. Историческая мысль первой половины XIX в. Подход романтизма.
10. Историческая школа (Ф.К. фон Савиньи, Л. фон Ранке): сциентизация гуманитарных наук.
11. Немецкий философ Ф.Шеллинг об интуиции как главном методе исторического познания.
12. «Философия истории» Гегеля: методология и теория истории.
13. Философия истории Гегеля. Диалектика как метод исторического (и гуманитарного) исследования.
14. Философия истории Гегеля. Представления Гегеля об историческом изменении. Определение Гегелем идеи развития - направленность, имманентность и осмысленность, внутренняя противоречивость. Историческое развитие как форма существования явлений.
15. Идеи теории истории либеральной исторической школы эпохи Реставрации во Франции (О. Тьерри, Ф. Гизо, Ф.-О. Минье, Л.А. Тьер).
16. Идеи философии истории К.А. Сен-Симона и О. Конта.
17. Теория истории в позитивизме.
18. Огюст Конт и его историософские взгляды.
19. Английский позитивизм Г.Спенсера.
20. Позитивизм и появление науки источниковедение.
21. Вильгельм Дильтей как создатель исторической герменевтики.
22. Пессимистическая философия истории Артура Шопенгауэра.
23. Смысл истории в интерпретации немецкого философа Ф.Ницше.
24. Неокантианское решение проблемы о возможности гуманитарного знания: ценность и система ценностей как необходимая предпосылка отбора и организации материала и как гарантия интересубъективного понимания.
25. Риккертское неокантианство на фоне других стратегий гуманитарного знания: умозрительного идеализма, позитивизма, герменевтики, теоретического релятивизма.
26. Фрейдистский подход к теории исторического процесса. Культурологическая концепция З.Фрейда.
27. Предмет познания для Макса Вебера (методический номинализм).
28. Методология идеальных типов Макса Вебера. Историческое и логическое в идеальном типе. Техника последовательного сопоставления материала с корректируемым идеальным типом. Применение метода идеальных типов на материале социального действия.

29. Диффузионизм как методология исторического исследования.
30. Исторический материализм К.Маркса и Ф.Энгельса.
31. Теория общественно-экономических формаций К.Маркса и Ф.Энгельса.
32. Судьба марксистской исторической теории в XX веке.
33. Социологи Р.Арон и К.Поппер как критики марксистской теории и методологии истории.
34. О.Шпенглер об истории как самопознании культуры.
35. Культурологическая концепция А.Тойнби.
36. «Смысл и назначение истории». К.Ясперс и его понимание сущности истории.
37. Историографическая революция: общая характеристика.
38. Идеи французской исторической школы «Анналов» и их влияние на развитие методологии истории.
39. Третье поколение «Анналов» и творчество Жака Ле Гоффа.
40. «Антропологический поворот» в изучении истории.
41. Эмманюэль Ле Руа Ладюри: опыт тотального микроисторического исследования.
42. «Новая научная история».
43. История ментальностей и психоистория.
44. Клиометрия и количественные исследования.
45. Поворот к субъективности. Четвёртое поколение «Анналов».
46. Хейден Уайт, «Лингвистический поворот».
47. Теория «мест памяти» Пьера Нора.
48. Гендерные исследования в структуре историографической революции.
49. Женские и гендерные исследования в российской историографии.

4.3.2. Примерный перечень тем графических работ

Не предусмотрено.

4.3.3. Примерный перечень тем рефератов (эссе, творческих работ)

1. Историк и историческая реальность. Объект и субъект в историческом познании.
2. Историческое сознание и его строение: историческая память.
3. Историческое время и историческое пространство.
4. Терминология современных общественных наук.
5. Понятие «история»: многозначность и смысловое разнообразие трактовок.
6. История как наука о человеке и ее методологические основания.
7. Границы и возможности исторического познания: Дискуссии и точки зрения.
8. Предмет исследования историка. Особенности исторического способа исследования.
9. Соотношение понятий теория истории, методология истории, эпистемология истории, философия истории.
10. Термин «философия истории»: истоки появления и суть толкования в XVIII, XIX и XX веках.
11. Теория исторического знания и теория исторического процесса: соотношение понятий.
12. Историческая теория: Понятие и содержание.
13. Представление о социологических и исторических законах. Философы и историки в поиске особых «законов истории».
14. Существование исторической закономерности и исторической случайности: мнения «за» и «против».
15. Истина. Проблема истины в гуманитарных науках.
16. Исторический источник. Структура и функции источника как средства познания.
17. Методологические установки Новой исторической науки.
18. Методологические установки школы «Анналов».
19. Постструктуралистские методики.
20. Метод исторического синтеза.
21. Современная марксистская и неомарксистская методология истории.

22. Основные методологические проблемы исследования национализма и национальных движений.
 23. Методология исследования этничности.
 24. Историко-ситуативный метод в исследовании национальных и этнических процессов современности.
 25. Современные методы исследования социальной структуры индустриального и постиндустриального общества.
 26. Методы изучения элит.
 27. Методология гендерных исследований.
 28. Психологические подходы к изучению истории.
 29. Порядок "Порядка дискурса". Логика развития мысли Фуко.
 30. Философия Мишеля Фуко и "новый историзм".
 31. Анализ дискурсивных практик (М. Фуко).
 32. Методы анализа знаковых систем: структурализм и семиотика.
 33. Проблема путей развития в рамках модернизационного подхода.
 34. Герменевтика и современные общественные науки
 35. Дискуссии о постмодернизме. Постмодернизм и историческая наука
 36. Проблематика телесности в гуманитарном знании.
 37. История и литература. История и искусство. История и психология. Проблемы методологического взаимодействия.
 38. Историк, источник и исторический факт.
 39. История как инструмент политики.
 40. Понятие метода исторического исследования.
 41. Поиски смысла истории как главная проблема научной мысли Нового и Новейшего времени.
- 4.3.4. Примерная тематика индивидуальных или групповых проектов**
Не предусмотрено.
- 4.3.5. Примерный перечень тем расчетных работ (программных продуктов)**
Не предусмотрено.
- 4.3.6. Примерный перечень тем расчетно-графических работ**
Не предусмотрено.
- 4.3.7. Примерный перечень тем курсовых проектов (курсовых работ)**
Не предусмотрено.
- 4.3.8. Примерная тематика контрольных работ**
1. Эволюционистская парадигма в изучении истории
 2. Теория протоиндустриализации
 3. Парадигма модернизации в изучении истории
 4. Методология цивилизационного подхода
 5. Историко-антропологический подход (микроисторический анализ и история повседневности)
 6. Базовые методы исторического исследования
- 4.3.9. Примерная тематика коллоквиумов**
Не предусмотрено.

5. СООТНОШЕНИЕ РАЗДЕЛОВ, ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ПРИМЕНЯЕМЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ

Код раздела, темы дисциплины	Активные методы обучения						Дистанционные образовательные технологии и электронное обучение					
	Проектная работа	Кейс-анализ	Деловые игры	Проблемное обучение	Командная работа	Другие (указать, какие)	Сетевые учебные курсы	Виртуальные практикумы и тренажеры	Вебинары и видеоконференции	Асинхронные web-конференции и семинары	Совместная работа и разработка контента	Другие (указать, какие)
P1				*								
P2				*	*							
P3				*	*							
P4				*	*							
P5				*	*							
P6				*	*							
P7				*	*							
P8				*	*							

6. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ (Приложение 1)

7. ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ НЕЗАВИСИМОГО ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЯ (Приложение 2)

8. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (Приложение 3)

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

9.1. Рекомендуемая литература

9.1.1. Основная литература

1. Репина Л.П. «Новая историческая наука» и социальная история. М., 1998.
2. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.
3. Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX—XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М., 2011.
4. Савельева И.М., Полетаев А.В. Теория исторического знания. СПб.; М., 2008.
5. Семенов Ю.И. Философия истории. (Общая теория, основные проблемы, идеи и концепции от древности до наших дней). М., 2003.
6. Теория и методология истории / Учебник для вузов. Волгоград, 2014.
7. Штомпка П. Социология социальных изменений. М.: Аспект Пресс, 1996.

9.1.2. Дополнительная литература

1. Аверкиева Ю.П. История теоретической мысли в американской этнографии. М., 1979.
2. Арриги Дж. Долгий двадцатый век: Деньги, власть и истоки нашего времени. М., 2006.
3. Бёрк П. Что такое культуральная история? М., 2015.
4. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV—XVIII вв.: В 3-х тт. М., 1986, 1988, 1992.
5. Бродель Ф. Динамика капитализма. Смоленск, 1993.
6. Бродель Ф. Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II: В 3 ч. М., 2002, 2003, 2004.
7. Бродель Ф. Грамматика цивилизаций. М., 2008.
8. Будон Р. Место беспорядка. Критика теорий социального изменения. М., 1998.
9. Валлерстайн И. Миросистемный анализ // Время мира. Альманах. Вып. 1: Историческая макросоциология в XX веке. Новосибирск, 2000;
10. Валлерстайн И. Социология и история // Время мира. Альманах. Вып. 1: Историческая макросоциология в XX веке. Новосибирск, 2000;
11. Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. СПб., 2001.
12. Валлерстайн И. Конец знакомого мира: Социология XXI века. М., 2003.
13. Валлерстайн И. Миросистемный анализ: Введение. М., 2006.
14. Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций. Перевод А. Губера. М.; К., 1994.
15. Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества. М., 1977.
16. Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации. М., 2003.
17. Гинзбург К. Сыр и черви. М., 2000.
18. Гинзбург К. Мифы — эмблемы — приметы. Морфология и история / Пер. с итал. и послесл. С. Козлова. М.: Новое издательство, 2003.
19. Гинзбург К. Микроистория: две-три вещи, которые я о ней знаю // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996. С. 207—234.
20. Гирц К. Интерпретация культур. М., 2004 (Серия «Культурология. XX век»).
21. Гобозов И.А. Введение в философию истории. М., 1999.
22. Голикова С.В., Миненко Н.А., Побережников И.В. Горнозаводские центры и аграрная среда в России: взаимодействия и противоречия (XVIII — первая половина XIX века). М.: Наука, 2000.
23. Гофман А.Б. Классическое и современное: Этюды по истории и теории социологии. М., 2003.
24. Даймонд Дж. Ружья, микробы и сталь: Судьбы человеческих обществ. М., 2010.
25. Дарнтон Р. Великое кошачье побоище и другие эпизоды из истории французской культуры. М., 2003.
26. Дройзен И.Г. Историка. СПб., 2004.
27. Дэвид П. Клио и экономическая теория QWERTY // Истоки. Из опыта изучения экономики как структуры и процесса. М., 2007. С. 139—150.
28. Дэвид П. Зависимость от пути развития и исторические общественные науки: вводная лекция // Истоки. Из опыта изучения экономики как структуры и процесса. М., 2007. С. 183—207.
29. Дэвис Н.З. Возвращение Мартена Гера. М., 1990.
30. Завалько Г.А. Возникновение, развитие и современное состояние миросистемного подхода // Общественные науки и современность. 1998. № 2.
31. Институциональная экономика / Под общ. ред. А. Олейника. М., 2005.
32. История и антропология: междисциплинарные исследования на рубеже XX—XXI веков. СПб., 2006.
33. История ментальностей, историческая антропология. Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. М., 1996.
34. Кагарлицкий Б. Периферийная империя: Россия и миросистема. М., 2004.

35. Казус: Индивидуальное и уникальное в истории. М., 1996—2007. Вып. 1—8.
36. Кардозо Ф.Э., Фалетто Э. Зависимость и развитие Латинской Америки. Опыт социологической интерпретации. М., 2002.
37. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 1987;
38. Коллингвуд Р.Дж. Идея истории. Автобиография. М., 1980.
39. Копосов Н.Е. Как думают историки. М., 2001.
40. Копосов Н.Е. Хватит убивать кошек! Критика социальных наук. М., 2005.
41. Кром М.М. Историческая антропология. СПб., 2010.
42. Кром М.М. Введение в историческую компаративистику: учебное пособие. СПб., 2015.
43. Лахман Р. Что такое историческая социология? М., 2016.
44. Ле Руа Ладюри Э. Монтайю, окситанская деревня (1294—1324). Екатеринбург, 2001.
45. Леви Дж. К вопросу о микроистории // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996. С. 167—190.
46. Мак-Нил У. Восхождение Запада: История человеческого сообщества. Киев; М., 2004.
47. Мак-Нил У. В погоне за мощью. Технология, вооруженные силы и общество в XI—XX веках. М., 2008.
48. Металлургические заводы и крестьянство: проблемы социальной организации промышленности России и Швеции в раннеиндустриальный период. Екатеринбург, 1992.
49. Методологические проблемы истории: учеб. пособие для студентов, магистрантов и аспирантов ист. и филос. специальностей / Под общ. ред. В.Н. Сидорцова. Мн., 2006.
50. Монсон П. Современная западная социология: теории, традиции, перспективы. СПб., 1992.
51. Морозов С.А. Творческая фотография. М., 1985.
52. Мосс М. Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. М., 1996.
53. Нарский И.В. Фотокарточка на память: Семейные истории, визуальные источники и советское детство. Автобио-историо-графический роман. - Челябинск: Энциклопедия, 2008. 516 с., илл.
54. Нации и национализм. М., 2002.
55. Нестеренко А.Н. Экономика и институциональная теория. М., 2002.
56. Никишенков А. История британской социальной антропологии. СПб., 2008.
57. Новый образ исторической науки в век глобализации и информатизации. Сборник статей / Под ред. Л.П. Репиной. М., 2005.
58. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997.
59. Норт Д. Институты и экономический рост: историческое введение // THESIS. 1993. Т. 1, № 2. С. 69—91.
60. Нуреев Р.М. Россия: особенности институционального развития. М., 2009.
61. Нуреев Р.М. Экономика развития: модели становления рыночной экономики. М., 2008.
62. Нуреев Р., Латов Ю. Что такое зависимость от предшествующего развития и как ее изучают российские экономисты // Истоки. Из опыта изучения экономики как структуры и процесса. М., 2007. С. 228—256.
63. Одиссей. Человек в истории / Гл. ред. А.Я. Гуревич. М., 1989—2008.
64. Осипова Е.В. Социология Эмиля Дюркгейма. СПб., 2001.
65. Очевидная история. Проблемы визуальной истории России XX столетия. Челябинск. 2008.
66. Панофски Э. IDEA: К истории понятия в теориях искусства от античности до классицизма. — СПб.,: Аксиома, 1999. (Классика искусствоведения).
67. Панофский Э. Перспектива как «символическая форма». — СПб.: Азбука-классика, 2004. (Художник и знаток).
68. Панофский. Э. Ренессанс и «ренессансы» в искусстве Запада. — СПб.: Азбука-классика, 2006. (Художник и знаток).

69. Панофский Э. Этюды по иконологии. — СПб.: Азбука-классика, 2009. (Художник и знаток).
70. Побережников И.В. Социальное изменение в теоретических проекциях // Уральский исторический вестник. Екатеринбург, 2001. № 7: Историческая наука на рубеже тысячелетий: итоги и перспективы.
71. Побережников И.В. Переход от традиционного к индустриальному обществу: теоретико-методологические проблемы модернизации. М., 2006.
72. Поланьи К. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени. СПб., 2002.
73. Пребиш Р. Периферийный капитализм: есть ли ему альтернатива? М., 1992.
74. Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000;
75. Прошлое – крупным планом: Современные исследования по микроистории. СПб., 2003.
76. Ревякин А.В. К дискуссии о протоиндустриализации // Экономическая история: проблемы, исследования, дискуссии. М., 1993. С. 89—111.
77. Ритцер Дж. Современные социологические теории. СПб., 2002.
78. Розов Н.С. Историческая макросоциология: методология и методы. Новосибирск, 2009.
79. Румянцева М.Ф. Теория истории. М., 2002.
80. Русакова О.Ф. Философия и методология истории в XX веке. Екатеринбург, 2000.
81. Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время. В поисках утраченного. М., 1997.
82. Савельева И.М., Полетаев А.В. Знание о прошлом: теория и история: В 2 т. СПб., 2003;
83. Савельева И.М., Полетаев А.В. Социология знания о прошлом. М., 2005.
84. Скирбекк Г., Гилье Н. История философии. М., 2000.
85. Социальная история. Ежегодник. М., 1998—2009.
86. Социальное: истоки, структурные профили, современные вызовы. М., 2009.
87. Тош Дж. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. М., 2000.
88. Уайт Х. Метаистория: Историческое воображение в Европе XIX века. Екатеринбург, 2002.
89. Федотова В.Г., Колпаков В.А., Федотова Н.Н. Глобальный капитализм: три великие трансформации. М., 2008.
90. Феномен прошлого / Отв. редакторы И.М. Савельева, А.В. Полетаев. М., 2005.
91. Философия и методология истории. М., 1977.
92. Философия истории: Антология. М., 1995.
93. Харрисон Л. Кто процветает? Как культурные ценности способствуют успеху в экономике и политике. М., 2008.
94. Хвостова К.В., Финн В.К. Проблемы исторического познания в свете современных междисциплинарных исследований. М., 1997.
95. Экономическая история. Ежегодник. М., 1999—2005.
96. Элиас Н. О процессе цивилизации. М.; СПб., 2001. Т. 1—2.
97. Элиас Н. Придворное общество. Исследования по социологии короля и придворной аристократии, с Введением: Социология и история. М., 2002.
98. Элиас Н. Общество индивидов / Пер. с нем. М.: Праксис, 2001. (Серия «Образ общества»).
99. Iron-making societies: early industrial development in Sweden and Russia, 1600-1900 / Ed. by Maria Agren. Berghahn Books: Providence, Oxford, 1998.
100. New Perspectives on Historical Writing / Ed. by P. Burke. Cambridge, 1993.
101. So A.Y. Social Change and Development: Modernization, Dependency, and World-System Theories. Newbury Park, 1990.

9.2. Методические разработки

Не используются.

9.3. Программное обеспечение

Не используются.

9.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

20. Сводный электронный каталог библиотек Екатеринбурга и Свердловской области: <http://opac.urfu.ru/consensus/>
21. Электронный каталог зональной научной библиотеки УрФУ: <http://opac.urfu.ru/usu/>
22. Труды преподавателей и сотрудников УрГУ, УрФУ (поиск): http://lib2.urfu.ru/rus/our_resources/trudu_urgu_urfu/trudu/
23. Единый электронный каталог Российской государственной библиотеки (часть дореволюционных изданий оцифрована и доступна для загрузки): <http://www.rsl.ru/ru/s97/s339/>
24. Google Books (проект для поиска по печатным изданиям; большинство изданий не защищенных авторским правом оцифрованы и доступны для загрузки): <https://books.google.ru/>
25. Human Relations Area Files: World Cultures (eHRAF World Cultures) // URL: <http://ehrafworldcultures.yale.edu>
26. Historische Zeitschrift // URL: <http://www.oldenbourg-link.com/loi/hzhz>
27. JSTOR (доступная из Зональной библиотека система доступа к научным статьям, опубликованным в зарубежных журналах): <http://www.jstor.org/>
28. Университетская информационная система РОССИЯ (агрегирует ссылки на университетские информационные ресурсы, электронные каталоги и т.п.): <http://uisrussia.msu.ru/>
29. Project Gutenberg (оцифрованные издания): <http://www.gutenberg.net/>
30. ЭБС «Университетская библиотека on-line» // <http://biblioclub.ru/>
31. ЭБС «Лань» // <http://e.lanbook.com/>

9.5. Электронные образовательные ресурсы

1. Система электронного обучения УрФУ: <http://edu.urfu.ru/>
2. Электронный научный архив УрФУ // <http://elar.urfu.ru/>
3. Открытое образование: курсы ведущих вузов России: <https://openedu.ru/>
4. Open Yale Courses (общедоступные курсы Йельского университета): <http://oyc.yale.edu/>
5. Harvard University Online Learning: <http://online-learning.harvard.edu/>
6. Гавришина О.В. Возможности использования подходов визуальных исследований в преподавании гуманитарных дисциплин // <http://www.hse.ru/data/2011/05/23/1213971693/gavrishina.doc>
7. Крадин Н.Н. Политическая антропология // <http://lib.rus.ec/b/187525/read>
8. Кром М.М. Историческая антропология: Текст лекции // http://window.edu.ru/window_catalog/pdf2txt?p_id=16282
9. Барт Р. Camera lucida // http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/camera/index.php
10. Берк П. Историческая антропология и новая культурная история // <http://magazines.russ.ru/nlo/2005/75/ne5.html>
11. Вальденфельс Б. Повседневность как плавильный тигль рациональности // Социологос: Пер. с англ., нем., фр. - М.: Прогресс, 1991, с. 39-50. // <http://ec-dejavu.ru/d/Daily.html>
12. Гавришина О.В. "Смотреть на мир фотографически..." Рец. на: Петровская Е. Непроявленное: Очерки по философии фотографии. М.: Ad Marginem, 2002. <http://viscult.ehu.lt/article.php?id=124>
13. Гергилов Р.Е. Книга жизни ("О процессе цивилизации" Норберта Элиаса) // http://www.kuchaknig.ru/show_book.php?book=44853&page=1

14. Дюльмен Р., ван. Историческая антропология в немецкой социальной историографии // <http://www.el-history.ru/node/449>
15. Интернет-ресурсы: Фонд Норберта Элиаса // <http://www.norberteliasfoundation.nl/>
16. Классен Х. Эволюционизм в развитии // <http://old.uchitel-izd.ru/data/IIS/2.2005/Klassen.doc>
17. Коротаев А.В., Крадин Н.Н., Лынша В.А. Альтернативы социальной эволюции (вводные замечания) // (Альтернативные пути к цивилизации: Кол. Монография. .: Логос. 2000. 386 с. (С. 24—83.) // <http://abuss.narod.ru/Biblio/AlterCiv/korotaev.htm>
18. Платт К.М.Ф. Зачем изучать антропологию? Взгляд гуманитария: вместо манифеста // <http://magazines.russ.ru/nlo/2010/106/ke4.html>
19. Репина Л. П. Социальная история и историческая антропология: новейшие тенденции в современной британской и американской медиэвистике // Одиссей. Человек в истории. 1990. М., 1990. С. 167—181. // http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/odiss/21.php
20. Феллер В. Введение в историческую антропологию // <http://www.xsp.ru/ch/pub/outpub.php?id=682>
21. Хронос. Всемирная история в Интернете // <http://hronos.km.ru/> -
22. Штомпка П. Введение в визуальную социологию // INTER (интеракция, интервью, интерпретация). 2007. № 4. С. 6—12 // http://sociologist.nm.ru/articles/schtomпка_01.htm
23. Элиас Н. О процессе цивилизации: Социогенетические и психогенетические исследования. М.; СПб, 2001. // http://krotov.info/library/26_ae/li/as_00.htm
24. Элиас Н. Понятие фигурации // <http://ecsocman.hse.ru/data/779/137/1231/006elias62-65.pdf>

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Сведения об оснащённости дисциплины специализированным и лабораторным оборудованием

1. Аудитория, обеспеченная мультимедиа оборудованием (проектор, компьютер с подключением к интернету).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1
к рабочей программе дисциплины

6. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1. Весовой коэффициент значимости дисциплины – 1, в том числе, коэффициент значимости курсовых работ/проектов – не предусмотрен.

6.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0,6		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>Контрольная работа по списку тем (6)</i>	<i>VI, 3, 5, 7, 9, 11, 13</i>	<i>60</i>
<i>Домашняя работа по списку тем (2)</i>	<i>VI, 6, 10</i>	<i>40</i>
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0,5		
Промежуточная аттестация по лекциям – экзамен		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0,5		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0,4		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>Участие в обсуждениях на практических (семинарских) занятиях (9)</i>	<i>VI, 5-13</i>	<i>70</i>
<i>Выполнение реферата по списку тем (1)</i>	<i>VI, 12</i>	<i>30</i>
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 1		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – не предусмотрена		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – 0		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрены		

6.3. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы.
Не предусмотрены

6.4. Коэффициент значимости семестровых результатов освоения дисциплины

Порядковый номер семестра по учебному плану, в котором осваивается дисциплина	Коэффициент значимости результатов освоения дисциплины в семестре
Семестр VI	1

7. ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ НЕЗАВИСИМОГО ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЯ

Дисциплина и ее аналоги, по которым возможно тестирование, отсутствуют на сайте ФЭПО <http://fepo.i-exam.ru>.

Дисциплина и ее аналоги, по которым возможно тестирование, отсутствуют на сайте Интернет-тренажеры <http://training.i-exam.ru>.

Дисциплина и ее аналоги, по которым возможно тестирование, отсутствуют на портале СМУДС УрФУ.

В связи с отсутствием Дисциплины и ее аналогов, по которым возможно тестирование, на сайтах ФЭПО, Интернет-тренажеры и портале СМУДС УрФУ, тестирование в рамках НТК не проводится.

8. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

8.1. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ В РАМКАХ БРС

В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре критерии оценивания достижений студентов по каждому контрольно-оценочному мероприятию. Система критериев оценивания, как и при проведении промежуточной аттестации по модулю, опирается на три уровня освоения компонентов компетенций: пороговый, повышенный, высокий.

Компоненты компетенций	Признаки уровня освоения компонентов компетенций		
	пороговый	Повышенный	высокий
Знания	Студент демонстрирует знание-знакомство, знание-копию: узнает объекты, явления и понятия, находит в них различия, проявляет знание источников получения информации, может осуществлять самостоятельно репродуктивные действия над знаниями путем самостоятельного воспроизведения и применения информации.	Студент демонстрирует аналитические знания: уверенно воспроизводит и понимает полученные знания, относит их к той или иной классификационной группе, самостоятельно систематизирует их, устанавливает взаимосвязи между ними, продуктивно применяет в знакомых ситуациях.	Студент может самостоятельно извлекать новые знания из окружающего мира, творчески их использовать для принятия решений в новых и нестандартных ситуациях.
Умения	Студент умеет корректно выполнять предписанные действия по инструкции, алгоритму в известной ситуации, самостоятельно выполняет действия по решению типовых задач, требующих выбора из числа известных методов, в предсказуемо изменяющейся ситуации	Студент умеет самостоятельно выполнять действия (приемы, операции) по решению нестандартных задач, требующих выбора на основе комбинации известных методов, в непредсказуемо изменяющейся ситуации	Студент умеет самостоятельно выполнять действия, связанные с решением исследовательских задач, демонстрирует творческое использование умений (технологий)
Личностные качества	Студент имеет низкую мотивацию учебной деятельности, проявляет безразличное, безответственное отношение к учебе, порученному делу	Студент имеет выраженную мотивацию учебной деятельности, демонстрирует позитивное отношение к обучению и будущей трудовой деятельности, проявляет активность.	Студент имеет развитую мотивацию учебной и трудовой деятельности, проявляет настойчивость и увлеченность, трудолюбие, самостоятельность, творческий подход.

8.2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ НЕЗАВИСИМОГО ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЯ

– Независимый тестовый контроль не предусмотрен.

8.3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.3.1. Примерные задания для проведения мини-контрольных в рамках учебных занятий

Не предусмотрено.

8.3.2. Примерные контрольные задачи в рамках учебных занятий

1. Эволюционистская парадигма в изучении истории
2. Теория протоиндустриализации
3. Парадигма модернизации в изучении истории
4. Методология цивилизационного подхода
5. Историко-антропологический подход (микроисторический анализ и история повседневности)
6. Базовые методы исторического исследования

8.3.3. Примерные контрольные кейсы

Не предусмотрено.

8.3.4. Перечень примерных вопросов для зачета

Не предусмотрено.

8.3.5. Перечень примерных вопросов для экзамена

1. Специфика исторического знания. Отделение социальных наук от естественных.
2. Подходы к изучению социального мира: В. Дильтей и М. Вебер.
3. Предметные особенности общественнонаучного знания.
4. Познавательные особенности общественнонаучного знания.
5. История в системе социальных наук. История как знание о прошлой социальной реальности.
6. Событие как элемент исторического анализа.
7. Переход от точечных «разрывов» к интервалам; дифференциация структур. Возникновение понятия «переходный период». Ф. Бродель: концепция взаимодействия трех различных временных протяженностей.
8. Концепция «неподвижной» истории (Э. Ле Руа Ладюри).
9. Общая характеристика античного историописания: эволюция, достоинства и слабые стороны.
10. Античное историописание: методологические навыки и идеи философии истории.
11. Историческая мысль средневековья: христианская теология истории, периодизации, методы историописания.
12. Арабская историко-философская мысль в Средние века. Циклическая схема исторического развития Ибн Халдуна.
13. Достижения и ограниченность исторической мысли раннего Возрождения (конец XIV – начало XVI в.).
14. Особенности исторической мысли позднего Возрождения (XVI – начало XVII в.). Начало формирования взгляда на историю как науку (Ж. Боден). Становление научной хронологии (И.Ю. Скалигер).
15. Рационализм в теории истории XVII в.

16. Развитие критических методов анализа в историографии XVII в. Периодизация истории (К. Келлер (Целларий)).
17. Картезианство. Развитие скептического взгляда на историю в XVII в.
18. Эпистемология Дж. Вико: обоснование возможности исторической науки.
19. Идея исторического круговорота в философии истории Дж. Вико.
20. Идеи философии истории эпохи Просвещения.
21. Становление историцизма (И.Г. Гердер)
22. Обоснование уникальности гуманитарных наук (И.Г. Дройзен, В. Дильтей, М.Вебер)
23. Становление антропологического подхода: фигуративная социология Н. Элиаса; процесс цивилизации (по Н. Элиасу).
24. Эволюционистская парадигма (общие основания классического эволюционизма)
25. Эволюционистская парадигма (концепции О. Конта и Г. Спенсера)
26. Эволюционистская парадигма (концепции Э. Дюркгейма, Ф. Тённиса, Л. Уорда)
27. Эволюционистская парадигма (материалистическая концепция эволюции Л. Моргана. Критика классического эволюционизма)
28. Становление неэволюционизма. Отличие неэволюционизма от классического эволюционизма
29. Неэволюционизм в культурной антропологии (Л. Уайт). Концепция многолинейной эволюции (Дж. Стюард)
30. Общая и специфическая эволюция (М. Салинз и Э.Р. Сервис). Однолинейный и многолинейный эволюционизм в концепции Р. Карнейро
31. Эволюционная концепция Г. Ленски
32. Концепция протоиндустриализации (Ф. Мендельс).
33. Концепция протоиндустриализации (П. Кридте, Х. Мэдик, Ю. Шлюмбом).
34. Концепция протоиндустриализации (вклад английских и шведских историков). Значение теории протоиндустриализации.
35. Модернизационная парадигма (определение понятия и критерии модернизации. Сравнение моделей традиционного и современного обществ)
36. Модернизационная парадигма (факторы и этапы эволюции парадигмы модернизации. Становление модернизационного подхода. Характеристики классической парадигмы модернизации)
37. Модернизационная парадигма (теория стадий экономического роста У. Ростоу. Концепция экономической модернизации Э. Хагена)
38. Модернизационная парадигма (модель структурно-функциональной дифференциации Н. Смелзера)
39. Модернизационные исследования 1980-х гг. (Концепция баррикад У. Дэвиса. Концепция политической модернизации С. Хантингтона (*процессы демократизации*))
40. Модернизационные исследования 1980-х гг. (Концепция политической модернизации С. Хантингтона (*факторы демократизации*))
41. Концепция демократизации и дедемократизации Ч. Тилли
42. Неомодернизационный анализ (Теоретические основы)
43. Исторические этапы модернизации
44. Дискуссии о хронологических рамках модерна. Проблема определения статуса «настоящего»
45. Виды модернизации (органическая/неорганическая или пионерная/догоняющая)
46. Типы и пути развития модернизации (схема эшелонов развития А. Гершенкрона; типологическая схема С. Блэка)
47. Типы и пути развития модернизации (концептуальные схемы Б. Мура-мл., Г. Тёрборна, В. Цапфа)
48. Методология диффузионизма. Предшественники классического диффузионизма. Классический диффузионизм в антропологии и истории (конец XIX – первая половина XX в.). Панвавилонизм.

49. Модели диффузии инноваций (Д. Шон, Э.М. Роджерс)
50. Методология диффузионизма. Глобальный исторический диффузионизм У. Мак-Нила
51. Концепция «военной революции» (М. Робертс, Дж. Паркер).
52. Схема соотношения модернизации и вестернизации (С. Хантингтон)
53. Методология цивилизационного подхода (Определение понятия цивилизации. Концепции основоположников цивилизационного подхода – Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера)
54. Концепции основоположников цивилизационного подхода (А. Тойнби)
55. Теоретико-методологические проблемы современного цивилизационного анализа (цивилизации в исторической динамике; пространственно-временная структура цивилизации; пограничные цивилизации; межцивилизационность и лимитрофы; проблема исчисления цивилизаций)
56. Проблема единства истории в рамках цивилизационного подхода (схема исследования цивилизаций Ш. Ито)
57. Структурализм в антропологии: К. Леви-Стросс.
58. Структурализм М. Фуко: соотношение слов и вещей.
59. Микроисторический анализ. Определение понятий: микроистория и микроанализ. Становление микроистории
60. Микроисторический анализ. Общие принципы подхода. Проблематика (Дж. Леви, М. Грибауди, С. Черутти)
61. История повседневности в системе исторических дисциплин. Повседневность: проблема дефиниции
62. Развитие истории повседневности как научного направления. Источники и методы исследования
63. Базовые методы исторического исследования. Историко-генетический метод. Историко-сравнительный метод. Историко-типологический метод. Историко-системный метод. Метод периодизации в историческом исследовании.

8.3.6. Ресурсы АПИМ УрФУ, СКУД УрФУ для проведения тестового контроля в рамках текущей и промежуточной аттестации

Не используются.

8.3.7. Ресурсы ФЭПО для проведения независимого тестового контроля

Не используются.

8.3.8. Интернет-тренажеры

Не используются.