

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
Правовое регулирование банкротства

Код модуля
1157433

Модуль
Профессиональная деятельность в частно-
правовой сфере

Екатеринбург

Оценочные материалы составлены автором(ами):

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Жевняк Оксана Викторовна	кандидат юридических наук, доцент	Доцент	правового регулирования экономической деятельности
2	Филющенко Людмила Ивановна	кандидат юридических наук, доцент	Доцент	правового регулирования экономической деятельности

Согласовано:

Управление образовательных программ

.. Русакова И.Ю.

Авторы:

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ Правовое регулирование банкротства

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	3	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Зачет	
4.	Текущая аттестация	Контрольная работа	1
		Домашняя работа	1
		Собеседование/устный опрос	1
		Кейс-анализ	1

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ Правовое регулирование банкротства

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
ПК-9 -Способен применять нормы специальных отраслей законодательства, имеющих частно-правовой или публично правовой характер	З-1 - Нормы специальных отраслей законодательства, имеющих частно-правовой или публично-правовой характер П-1 - Опыт применения норм специальных отраслей законодательства, имеющих частно-правовой или публично-правовой характер У-1 - Применение норм нормы специальных отраслей законодательства, имеющих частно-правовой или публично-правовой характер	Домашняя работа Зачет Кейс-анализ Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия Собеседование/устный опрос
ПК-12 -. Способен использовать знания	З-1 - Теория и практика применения норм специальных	Домашняя работа Зачет

теоретических и правоприменительных аспектов специальных отраслей законодательства, имеющих частно-правовой или публично правовой характер, в экспертной деятельности	отраслей законодательства, имеющих частно-правовой или публично-правовой характер У-1 - Использование теории и практики применения норм специальных отраслей законодательства, имеющих частно-правовой или публично-правовой характер, в экспертной деятельности	Кейс-анализ Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия Собеседование/устный опрос
---	---	---

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.6		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>домашняя работа</i>	15	50
<i>устный опрос</i>	17	50
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.4		
Промежуточная аттестация по лекциям – зачет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.6		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.4		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>контрольная работа</i>	14	50
<i>кейс-анализ</i>	17	50
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 1		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – не предусмотрено		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрено		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах

Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям –нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям –нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено		

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.

Другие результаты	<p>Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов.</p> <p>Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения.</p> <p>Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.</p>
-------------------	---

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)				
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)	Шкала оценивания		
		Традиционная характеристика уровня		Качественная характеристика уровня
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Общие положения о несостоятельности.
2. Понятие и признаки несостоятельности.
3. Субъектный состав отношений, возникающих при несостоятельности.
4. Процедура наблюдения.
5. Процедура финансового оздоровления.
6. Процедура внешнего управления.
7. Процедура мирового соглашения.
8. Процедура конкурсного производства.
9. Особенности банкротства отдельных категорий должников.
10. Банкротство граждан.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

Базовый

5.2.1. Контрольная работа

Примерный перечень тем

1. Проверка знаний и умений по результатам изучения дисциплины (или ее отдельных тем).

Примерные задания

№ п/п Задание

1. Признаются несостоятельными (банкротами) и подлежат процедурам, применяемым в деле банкротстве:

А. казенные предприятия, учреждения, политические партии и религиозные организации, государственные корпорации;

Б. казенные предприятия, учреждения, политические партии;

В. все юридические лица, за исключением указанных в а;

Г. все юридические лица, за исключением указанных в б.

2. Признаками банкротства юридического лица в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» считается:

А. неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам.

Б. неспособность удовлетворить обязанность по уплате обязательных платежей;

В. неспособность удовлетворить требования по оплате труда;

Г. любое их перечисленных вместе или по отдельности.

3. Процедурой финансовое оздоровление является:

А. процедура, применяемая в деле о банкротстве на любой стадии рассмотрения дела о банкротстве в целях прекращения производства по делу о банкротстве путем достижения соглашения между должником и кредиторами;

Б. процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику для восстановления платежеспособности должника и погашение задолженности в соответствии с графиком погашения задолженности;

В. процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворение требований кредиторов.

4. Кто такой временный управляющий?

- А. арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения финансового оздоровления;
- Б. арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения внешнего управления;
- В. арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства;
- Г. арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения наблюдения.
5. С даты введения внешнего управления полномочия руководителя должника:
- А. прекращаются;
- Б. не прекращаются, руководитель продолжает выполнять свои полномочия;
- В. приостанавливаются;
- Г. продолжают.
6. Мораторий на удовлетворение требований кредиторов распространяется на:
- А. любые эксплуатационные и коммунальные платежи;
- Б. требования о взыскании задолженности по заработной плате;
- В. денежные обязательства и обязательные платежи, сроки исполнения которых наступили до введения внешнего управления;
- Г. вознаграждение арбитражного управляющего.
7. Совокупный срок внешнего управления и финансового оздоровления не может быть более:
- А. двух лет;
- Б. трех лет;
- В. четырех лет;
- Г. в законе нет ограничений.
8. Конкурсный управляющий вправе использовать:
- А. столько счетов, сколько вправе иметь любая другая организация;
- Б. только один основной счет должника в банке или иной кредитной организации;
- В. один основной счет и один специальный счет и если требуется, счет должника в иностранной валюте;
- Г. только один основной счет в Сбербанке России.
9. Утверждение мирового соглашения арбитражным судом в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, является основанием для:
- А. приостановления производства по делу о банкротстве до завершения расчетов с кредиторами в соответствии с условиями мирового соглашения. При этом, если расчеты завершаются в срок, производство по делу о банкротстве прекращается;
- Б. прекращения производства по делу о банкротстве;
- В. продления проходящей процедуры до завершения расчетов с кредиторами в соответствии с условиям мирового соглашения. При этом производство по делу о банкротстве прекращается после завершения расчетов с кредиторами;
- Г. приостановления производства по делу о банкротстве до завершения расчетов с ФНС России.
10. В конкурсную массу включаются:
- А. только денежные средства;
- Б. все имущество должника, имеющееся на момент открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства;

В. все имущество должника, имеющееся на момент открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, за исключением имущества, изъятого из оборота, имущественных прав, связанных с личностью должника и жилищный фонд;

Г. все имущество должника, имеющееся на момент открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, за исключением имущества, изъятого из оборота, имущественных прав, связанных с личностью должника, а также имущества, являющегося предметом залога.

11. Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются:

А. погашенным;

Б. текущими;

В. исполненными;

Г. неисполненными.

12. Конкурсный управляющий:

А. не вправе уволить руководителя должника;

Б. вправе приостановить до ликвидации должника полномочия руководителя должника, а после ликвидации – уволить;

В. вправе уволить руководителя должника;

Г. обязан перевести руководителя в другое предприятие.

13. Арбитражным управляющим является:

А. гражданин РФ, являющийся членом одной из саморегулируемых организаций арбитражных управляющих;

Б. любой индивидуальный предприниматель;

В. любое физическое лицо.

14. Должник, его конкурсные кредиторы и уполномоченные органы вправе заключить мировое соглашение:

А. на любой стадии рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве;

Б. на любой стадии рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве, кроме наблюдения;

В. на любой стадии рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве, но не позднее, чем за три месяца до завершения конкурсного производства;

Г. только в процедуре наблюдения.

15. Преднамеренное банкротство это:

А. совершение руководителем или учредителем (участником) юридического лица либо индивидуальным предпринимателем действий (бездействия), заведомо влекущих неспособность юридического лица или индивидуального предпринимателя в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей;

Б. заведомо ложное публичное объявление руководителем юридического лица о несостоятельности данного юридического лица или индивидуальным предпринимателем о своей несостоятельности;

В. умышленное создание или увеличение неплатежеспособности юридического лица либо индивидуального предпринимателя заведомо влекущих неспособность юридического лица или индивидуального предпринимателя в полном объеме

удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей;

Г. совершение руководителем или учредителем (участником) юридического лица либо индивидуальным предпринимателем обязанности по уплате обязательных платежей.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.2. Домашняя работа

Примерный перечень тем

1. Применение методов экономического анализа законодательства о банкротстве.

Примерные задания

Примерные задания

1. Провести исследование по теме «Оздоровительные процедуры банкротства» с использованием инструментов экономических исследований, экономического анализа и юридического анализа. Использовать не менее 5 научных источников по экономике и 5 – по праву. Кроме того, использовать не менее 10 судебных решений. В итоге выявить особенности и проблемы управления компаний в указанный период, а также проблемы правового регулирования и практики применения норм.

2. Провести исследование по теме «Процедура конкурсного производства» с использованием инструментов экономических исследований, экономического анализа и юридического анализа. Использовать не менее 5 научных источников по экономике и 5 – по праву. Кроме того, использовать не менее 10 судебных решений. В итоге выявить особенности и проблемы управления компаний в указанный период, а также проблемы правового регулирования и практики применения норм.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.3. Собеседование/устный опрос

Примерный перечень тем

1. 1. Общие положения о несостоятельности. 2. Понятие и признаки несостоятельности. 3. Субъектный состав отношений, возникающих при несостоятельности. 4. Процедура наблюдения. 5. Процедура финансового оздоровления. 6. Процедура внешнего управления. 7. Процедура мирового соглашения. 8. Процедура конкурсного производства. 9. Особенности банкротства отдельных категорий должников. 10. Банкротство граждан.

Примерные задания

Устный опрос проводится на каждом практическом занятии; его тематика соответствует темам практических занятий.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.4. Кейс-анализ

Примерный перечень тем

1. Кейсы решаются на практическом занятии; их тематика соответствует темам практических занятий: 1. Общие положения о несостоятельности. 2. Понятие и признаки несостоятельности. 3. Субъектный состав отношений, возникающих при несостоятельности. 4. Процедура наблюдения. 5. Процедура финансового оздоровления. 6. Процедура внешнего управления. 7. Процедура мирового соглашения. 8. Процедура

конкурсного производства. 9. Особенности банкротства отдельных категорий должников.
10. Банкротство граждан.

Примерные задания

Примерные практические ситуации

1. В отношении ООО «Забава» было возбуждено дело о несостоятельности и введено наблюдение. ПК «Строитель» обратился к временному управляющему с заявлением о признании его конкурсным кредитором и внесении в реестр требований кредиторов задолженности в сумме 2 млн. рублей, из которых 1,8 млн. рублей – сумма задолженности по оплате выполненных для должника строительных работ, а 200 тысяч рублей – сумма неустойки за весь период просрочки платежа. Временный управляющий отказался включить данное требование в реестр требований кредиторов, поскольку: 1) обязанность по оплате наступила после подачи заявления о признании должника банкротом и должна рассматриваться как текущие платежи; 2) сумма процентов не может быть учтена при расчете требований конкурсного кредитора. Обоснованны ли возражения временного управляющего?

2. ООО «Племзавод «Колокшанка» (далее - Племзавод) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании банкротом ООО «Фермер» (далее – Общество). В обоснование своего заявления Племзавод сослался на наличие неудовлетворенного требования о возврате стоимости доли в уставном капитале Общества. Арбитражный суд в возбуждении дела о несостоятельности (банкротстве) отказал, обосновав отказ тем, что требования учредителя в связи с участием в Обществе не могут явиться основанием для возбуждения дела о банкротстве. Правомерен ли отказ? Могут ли учредители организации быть признаны конкурсными кредиторами?

3. В отношении ООО «Луч» было возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) и введено конкурсное производство. В реестр требований кредиторов должника были включены требования в общем размере 15 500 000 рублей. В результате реализации имущества, включенного в конкурсную массу, было получено 16 100 000 рублей, требования кредиторов удовлетворены в полном объеме. Арбитражный суд, рассмотрев отчет конкурсного управляющего, его ходатайство о завершении конкурсного производства, на основании ст. 149 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» пришел к выводу, что конкурсное производство в отношении общества «Луч» подлежит завершению, и вынес соответствующее определение. Один из участников общества – Комаров А.А., обжаловал вынесенное определение, так как, по его мнению, в случае удовлетворения всех требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, в ходе любой процедуры, применяемой в деле о банкротстве, арбитражный суд должен прекратить производство по делу о банкротстве. Конкурсный управляющий возражал против жалобы, ссылаясь на то, что к лицам, участвующим в арбитражном процессе по делу о банкротстве, относится представитель участников (учредителей) должника, а не отдельные учредители. Учредители ООО «Луч» такого представителя не избрали. В судебном заседании Комаров А.А. пояснил, что учредителями ООО «Луч» в равных долях являются он и его двоюродный брат – Симаков В.И. Поскольку за месяц до возбуждения дела о несостоятельности (банкротстве) отношения между ним и Симаковым В.И. испортились, принять решение о том, кто будет представлять интересы учредителей в деле о банкротстве они не смогли. Поэтому Комаров А.А. вынужден непосредственно обратиться с жалобой в суд, не имея документа, подтверждающего его полномочия. Как

должен поступить суд в данной ситуации? Подлежит ли удовлетворению жалоба Комарова А.А.?

4. В рамках соглашения от 02.10.2012 г. об общих условиях совершения операций на межбанковском валютном и денежном рынках 1 марта 2013 г. Первый Ипотечный Банк совершил с Лута-Банком очередную сделку. по предоставлению межбанковского кредита в размере 30 000 000 рублей сроком на один день. Кредит был возвращен Лута-Банком 2 марта 2013 г. Приказами Банка России от 20.03.2013 г. у Лута-Банка отозвана лицензия на совершение банковских операций и назначена временная администрация. Решением арбитражного суда от 26.04.2013 г. Лута-Банк признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура конкурсного производства сроком на один год. Конкурсный управляющий, ссылаясь на то, что Первый Ипотечный Банк получил предпочтительное удовлетворение требования к Лута-Банку в результате сделки по погашению межбанковского кредита на сумму 30 000 000 рублей, обратился в арбитражный суд с заявлением о признании этой сделки недействительной на основании ст. 61.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Удовлетворяя заявление конкурсного управляющего, суд первой инстанции исходил из того, что погашение кредита произведено Лута-Банком в преддверии банкротства менее чем за месяц до назначения временной администрации и при наличии у Лута-Банка других кредиторов, чьи требования возникли ранее. В результате, Первый Ипотечный Банк получил удовлетворение своего требования преимущественно перед иными кредиторами. Первый Ипотечный Банк подал апелляционную жалобу, в которой указал, что у него отсутствовали сведения о неплатежеспособности Лута-Банка на момент погашения кредита, поэтому оснований для признания сделки недействительной в соответствии со ст. 61.3 не имелось. К тому же, судами не учтен характер совершенной банками сделки. Какое решение, по Вашему мнению, должен принять суд апелляционной инстанции? Ответ обоснуйте.

5. В отношении ПК «Лодочник» было возбуждено дело о банкротстве. После введения данной процедуры наблюдения несколько членов кооператива подали заявление о выходе. В связи с этим они просили выплатить вознаграждение за выполнявшиеся ими в кооперативе работы, а также выплатить стоимость их паев. Правление кооператива приняло решение об осуществлении расчетов в связи с трудовой деятельностью в кооперативе, в выплате стоимости пая было отказано. Временный управляющий счел действия органа управления кооператива неправомерными, и обратился в суд с требованием о признании недействительными решения кооператива в части осуществления расчетов с выходящими участниками, связанных с выплатой вознаграждения за работу в кооперативе. Также управляющий указал, что выход участников из кооператива в период проведения процедур банкротства невозможен. В связи с нарушением органом управления законодательства о банкротстве, временный управляющий просил суд отстранить правление от дальнейшего руководства деятельностью должника. Правомерны ли принятые правлением решения? Правомерно ли требование арбитражного управляющего об отстранении правления от руководства деятельностью должника.

6. В отношении ООО «Рыбинский осетровый колхоз», занимавшегося разведением осетра и ловом водных биологических ресурсов, было принято решение о признании несостоятельным (банкротом) и введена процедура конкурсного производства. По предложению конкурсного управляющего было принято решение о продаже предприятия-

должника путем разделения его на несколько обособленных имущественных комплексов – предприятий. Налоговая инспекция, представлявшая интересы государства по взысканию налоговых платежей, была против такой продажи, считая, что она противоречит законодательству о банкротстве. Налоговая инспекция считала, что предприятие «дробить» нельзя, а следует продавать как единый имущественный комплекс. Однако конкурсный управляющий разъяснил, что для регистрации предприятия как имущественного комплекса необходимо решение собрания кредиторов о создании предприятия с указанием состава имущества предприятия. Следовательно, необязательно включать все имеющееся имущество в состав предприятия как единого имущественного комплекса, а можно иметь одно или несколько предприятий и иное, не входящее в состав предприятия имущество. Налоговая инспекция подготовила требование о признании решения собрания кредиторов недействительным в силу противоречия ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Кто прав в данной ситуации – конкурсный управляющий или налоговая инспекция? Подлежит ли требование удовлетворению?

7. В отношении ООО «Луч» было возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) и введено конкурсное производство. В реестр требований кредиторов должника были включены требования в общем размере 15 500 000 рублей. В результате реализации имущества, включенного в конкурсную массу, было получено 16 100 000 рублей, требования кредиторов удовлетворены в полном объеме. Арбитражный суд, рассмотрев отчет конкурсного управляющего, его ходатайство о завершении конкурсного производства, на основании ст. 149 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» пришел к выводу, что конкурсное производство в отношении общества «Луч» подлежит завершению, и вынес соответствующее определение. Один из участников общества – Комаров А.А., обжаловал вынесенное определение, так как, по его мнению, в случае удовлетворения всех требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, в ходе любой процедуры, применяемой в деле о банкротстве, арбитражный суд должен прекратить производство по делу о банкротстве. Конкурсный управляющий возражал против жалобы, ссылаясь на то, что к лицам, участвующим в арбитражном процессе по делу о банкротстве, относится представитель участников (учредителей) должника, а не отдельные учредители. Учредители ООО «Луч» такого представителя не избрали. В судебном заседании Комаров А.А. пояснил, что учредителями ООО «Луч» в равных долях являются он и его двоюродный брат – Симаков В.И. Поскольку за месяц до возбуждения дела о несостоятельности (банкротстве) отношения между ним и Симаковым В.И. испортились, принять решение о том, кто будет представлять интересы учредителей в деле о банкротстве они не смогли. Поэтому Комаров А.А. вынужден непосредственно обратиться с жалобой в суд, не имея документа, подтверждающего его полномочия. Как должен поступить суд в данной ситуации? Подлежит ли удовлетворению жалоба Комарова А.А.?

8. В рамках соглашения от 02.10.2012 г. об общих условиях совершения операций на межбанковском валютном и денежном рынках 1 марта 2013 г. Первый Ипотечный Банк совершил с Лута-Банком очередную сделку. по предоставлению межбанковского кредита в размере 30 000 000 рублей сроком на один день. Кредит был возвращен Лута-Банком 2 марта 2013 г. Приказами Банка России от 20.03.2013 г. у Лута-Банка отозвана лицензия на совершение банковских операций и назначена временная администрация. Решением арбитражного суда от 26.04.2013 г. Лута-Банк признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура конкурсного производства сроком на один год.

Конкурсный управляющий, ссылаясь на то, что Первый Ипотечный Банк получил предпочтительное удовлетворение требования к Лута-Банку в результате сделки по погашению межбанковского кредита на сумму 30 000 000 рублей, обратился в арбитражный суд с заявлением о признании этой сделки недействительной на основании ст. 61.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Удовлетворяя заявление конкурсного управляющего, суд первой инстанции исходил из того, что погашение кредита произведено Лута-Банком в преддверии банкротства менее чем за месяц до назначения временной администрации и при наличии у Лута-Банка других кредиторов, чьи требования возникли ранее. В результате, Первый Ипотечный Банк получил удовлетворение своего требования преимущественно перед иными кредиторами. Первый Ипотечный Банк подал апелляционную жалобу, в которой указал, что у него отсутствовали сведения о неплатежеспособности Лута-Банка на момент погашения кредита, поэтому оснований для признания сделки недействительной в соответствии со ст. 61.3 не имелось. К тому же, судами не учтен характер совершенной банками сделки. Какое решение, по Вашему мнению, должен принять суд апелляционной инстанции? Ответ обоснуйте.

9. В отношении ПК «Лодочник» было возбуждено дело о банкротстве. После введения данной процедуры наблюдения несколько членов кооператива подали заявление о выходе. В связи с этим они просили выплатить вознаграждение за выполнявшиеся ими в кооперативе работы, а также выплатить стоимость их паев. Правление кооператива приняло решение об осуществлении расчетов в связи с трудовой деятельностью в кооперативе, в выплате стоимости пая было отказано. Временный управляющий счел действия органа управления кооператива неправомерными, и обратился в суд с требованием о признании недействительными решения кооператива в части осуществления расчетов с выходящими участниками, связанных с выплатой вознаграждения за работу в кооперативе. Также управляющий указал, что выход участников из кооператива в период проведения процедур банкротства невозможен. В связи с нарушением органом управления законодательства о банкротстве, временный управляющий просил суд отстранить правление от дальнейшего руководства деятельностью должника. Правомерны ли принятые правлением решения? Правомерно ли требование арбитражного управляющего об отстранении правления от руководства деятельностью должника.

10. В отношении ООО «Рыбинский осетровый колхоз», занимавшегося разведением осетра и ловом водных биологических ресурсов, было принято решение о признании несостоятельным (банкротом) и введена процедура конкурсного производства. По предложению конкурсного управляющего было принято решение о продаже предприятия-должника путем разделения его на несколько обособленных имущественных комплексов – предприятий. Налоговая инспекция, представлявшая интересы государства по взысканию налоговых платежей, была против такой продажи, считая, что она противоречит законодательству о банкротстве. Налоговая инспекция считала, что предприятие «дробить» нельзя, а следует продавать как единый имущественный комплекс. Однако конкурсный управляющий разъяснил, что для регистрации предприятия как имущественного комплекса необходимо решение собрания кредиторов о создании предприятия с указанием состава имущества предприятия. Следовательно, необязательно включать все имеющееся имущество в состав предприятия как единого имущественного комплекса, а можно иметь одно или несколько предприятий и иное, не входящее в состав

предприятия имущество. Налоговая инспекция подготовила требование о признании решения собрания кредиторов недействительным в силу противоречия ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Кто прав в данной ситуации – конкурсный управляющий или налоговая инспекция? Подлежит ли требование удовлетворению?

LMS-платформа – не предусмотрена

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Зачет

Список примерных вопросов

1. История развития законодательства о несостоятельности в России. Значение правового института несостоятельности
2. Источники правового института несостоятельности (банкротства). Соотношение Гражданского кодекса РФ и Федерального закона «О несостоятельности» и других федеральных законов
3. Системы «прокредиторского» и «продолжниковского» законодательства о несостоятельности в других странах
4. Признаки несостоятельности юридических и физических лиц
5. Фиктивное банкротство и преднамеренное банкротство
6. Понятие и состав денежных обязательств
7. Текущие платежи
8. Лица, участвующие в деле о несостоятельности
9. Лица, участвующие в процессе о несостоятельности
10. Правовое положение должника
11. Правовое положение конкурсного кредитора
12. Правовое положение арбитражного управляющего
13. Саморегулируемая организация арбитражных управляющих
14. Роль арбитражного суда в делах о банкротстве
15. Уполномоченные органы. Иные государственные и муниципальные органы в деле о банкротстве
16. Собрание конкурсных кредиторов и комитет кредиторов. Привилегированные кредиторы
17. Статус представителя работников должника
18. Ответственность арбитражного управляющего
19. Порядок утверждения и смещения арбитражного управляющего
20. Порядок установления требований кредиторов
21. Судебные процедуры несостоятельности. Судебные акты в процессе о несостоятельности
22. Основания признания сделок недействительными. Понятие и правовой режим «недавних сделок», «крупных сделок», «сделок с заинтересованностью»
23. Понятие, цели введения процедуры наблюдения. Последствия введения наблюдения
24. Правовое положение арбитражного управляющего при наблюдении
25. Понятие, цели введения финансового оздоровления. Последствия введения финансового оздоровления
26. Права и обязанности арбитражного управляющего при финансовом оздоровлении
27. Понятие, цели введения внешнего управления. Последствия введения внешнего управления
28. Права и обязанности внешнего управляющего
29. План внешнего управления. Основные мероприятия по восстановлению платежеспособности должника
30. Понятие, цели введения конкурсного производства. Последствия введения конкурсного производства
31. Формирование конкурсной массы
32. Распределение конкурсной массы. Очередность удовлетворения требований кредиторов
33. Внеочередные платежи
34. Мировое соглашение (понятие, значение, последствия введения). Порядок заключения и расторжения мирового соглашения
35. Особенности банкротства физических лиц

LMS-платформа – не предусмотрена

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направление воспитательной деятельности	Вид воспитательной деятельности	Технология воспитательной деятельности	Компетенция	Результаты обучения	Контрольно-оценочные мероприятия
Профессиональное воспитание	целенаправленная работа с информацией для использования в практических целях	Технология формирования уверенности и готовности к самостоятельной успешной профессиональной деятельности Технология самостоятельной работы	ПК-12	З-1	Домашняя работа Практические/семинарские занятия