

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
Философия

Код модуля
1156552(2)

Модуль
Гуманитарный

Екатеринбург

Оценочные материалы составлены автором(ами):

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Замощанский Иван Игоревич	к.ф.н.	Доцент	Центр развития универсальных компетенций
2	Конашкова Алена Михайловна	кандидат философских наук, без ученого звания	Доцент	Центр развития универсальных компетенций
3	Пырьянова Ольга Анатольевна	кандидат философских наук	доцент	Центр развития универсальных компетенций

Согласовано:

Управление образовательных программ

Ю.Д. Маева

Авторы:

- **Замошанский Иван Игоревич**, Доцент, Центр развития универсальных компетенций
- **Конашкова Алена Михайловна**, Доцент, Центр развития универсальных компетенций
- **Пырьянова Ольга Анатольевна**, доцент, Центр развития универсальных компетенций

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ *Философия*

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	3	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Зачет	
4.	Текущая аттестация	Домашняя работа	1

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ *Философия*

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
УК-5 -Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	3-1 - Объяснять социально-исторические, этические и философские аспекты разных культур 3-2 - Описывать различные подходы к оценке общественно-значимых событий на основе философских знаний У-1 - Адекватно оценивать общественно значимые события и проблемы мировоззренческого и личностного характера в контексте основных философских, религиозных и этических учений с учетом социокультурного	Домашняя работа Зачет Лекции Практические/семинарские занятия

	многообразия различных сообществ	
УК-1 -Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач, в том числе в цифровой среде	<p>Д-3 - Демонстрировать аналитические умения и критическое мышление, любознательность</p> <p>Д-4 - Демонстрировать осознанную мировоззренческую позицию</p> <p>З-2 - Излагать принципы системного исследования объектов мира и процессов познания, закономерностей развития природы и общества и его роль в развитии научного, технического и практически-ориентированного знания</p> <p>З-3 - Объяснять основные принципы критического мышления, методы анализа и оценки достижений современной цивилизации, включая достижения глобальной цифровизации</p> <p>П-4 - Предлагать пути решения поставленных задач, опираясь на философский анализ закономерностей и тенденций развития природы, общества, в том числе глобальной цифровизации, и познания</p> <p>У-6 - Выявлять проблемы современного общества, осмысливать место человека в нём, определять познавательные возможности человека при решении поставленных задач, используя методологию системного подхода</p> <p>У-7 - Оценивать достижения современной цивилизации, основные тенденции общественного и научно-технического развития и глобальной цифровизации, используя методы критического анализа</p>	<p>Домашняя работа</p> <p>Зачет</p> <p>Практические/семинарские занятия</p>

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.1		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>домашняя работа</i>	7,15	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 1		
Промежуточная аттестация по лекциям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – не предусмотрено		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.5		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>работа на практиках</i>	7,17	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 1		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – не предусмотрено		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрено		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий – 0.4		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>Философия</i>	7,17	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям – 0.6		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям – зачет		

Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – 0.4

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено		

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)				
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)	Шкала оценивания		
		Традиционная характеристика уровня		Качественная характеристика уровня
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Философия как теория.
2. Философия и миф. Философия и наука.
3. Философские теории античности. Концепция Платона.
4. Философия Аристотеля.
5. Особенности теоретического знания Средних веков.
6. Эмпиризм как теория познания.
7. Рационализм как теория познания.
8. Интеллектуальная игра-дискуссия «Эмпиризм против рационализма».
9. Теория познания И. Канта. Структура человеческого разума.
10. Этика как философская дисциплина. Этика И. Канта.
11. Философия А. Шопенгауэра. Воля и бес-сознательное в человеке.

12. Философские основы теории лидерства. Ф. Ницше «воля к власти» в человеке.
13. Бессознательное в повседневной жизни. Структура психики.
14. Основы прикладной этики.
15. Основы социальной философии.
16. Инженерная философия техники.
17. Гуманитарная философия техники.

Примерные задания

Игра-дискуссия «Эмпиризм и рационализм»

В качестве темы игры-дискуссии выбрана тема, которая имеет особое значение для современной философии, науки, культуры в целом. Речь идет о дискуссии, которая велась в Новое время между философами, принадлежащими к разным теоретическим позициям по вопросам теории познания. Проблематике теории познания был посвящен материал лекции и два семинарских занятия, на которых подробно разбирались вопросы теории познания, достижения истинности, универсального метода научного познания, обеспечения общества постоянными научными открытиями. Были изучены по данным вопросам две теории познания, которые мы обозначили как эмпиризм и рационализм.

Суть полемики, возникшей между двумя направлениями теории познания, сводится к тому, как именно мы обретаем истинное, достоверное, необходимое и всеобщее знание, которое формулируется в законах и оформляется в качестве научных открытий. Эмпиризм и его развитие в сенсуализме.

Цель игры-дискуссии. Доказать, что данная теория познания (эмпиризм или рационализм) в наибольшей степени способствует достижению достоверного знания.

Задачи игры-дискуссии:

1) доказать, что именно разум (рационализм) или чувства и опыт (эмпиризм) выступают основой познавательной деятельности;

2) доказать, что именно дедуктивно-аксиоматический метод (рационализм) или экспериментально-индуктивный метод (эмпиризм), способствуют достижению истинного знания;

3) продемонстрировать, что именно посредством той, методологии, которую защищает команда, были совершены наиболее важные, полезные, социально значимые научные открытия.

Для того, чтобы достичь поставленной цели и решить обозначенные задачи, команды должны подготовить следующие элементы игры-дискуссии.

Команды должны выбрать лидера, который подготовит теоретический доклад, в котором необходимо привести основные и самые сильные аргументы в пользу той, теории познания, которая досталась по жребию. Требования к докладу:

- объем доклада должен быть рассчитан на две минуты выступления;
- доклад необходимо оформить с учетом специфики публичного выступления;
- в докладе нужно привести самые сильные теоретические аргументы в пользу вашей теории познания;
- доклад не должен содержать лишней фактической информации (даты, объяснение терминов);
- доклад необходимо составлять от первого лица, быть выдержанным в научно-публицистическом стиле и содержать выражения, принятые в публичной интеллектуальной культуре («Наша позиция...», «Мы считаем...»).

Вторым элементом задания и игры является содоклад, который готовит другой член

команды («содокладчик»). Содоклад рассчитан на 1 минуту. В нем должны прозвучать примеры, которые показывают, что аргументы, приведенные лидером в докладе действительно, имели место в науке. Примеры, которые могут быть приведены в содокладе можно условно поделить на три группы, которые представляют собой их ценность (от низшей к высшей):

- 1) примеры из личной жизни
- 2) примеры из коллективного опыта
- 3) примеры из области истории науки, касающиеся деятельности ученых, совершенных учеными важных для общества научных открытий.

Требования к содокладу:

- содоклад не должен дублировать доклад;
- содоклад должен быть связан с докладом, когда примеры показывают истинность аргументации;
- примеры должны соответствовать теории познания, а не противоречить ей;
- научные открытия должны иметь особую социальную значимость, полезность для общества;
- содоклад должен обосновать принадлежность примеров к защищаемой теории познания.

Следующими элементами, которые нужно подготовить к игре-дискуссии являются название, команды, лозунг и тезисы (4 тезиса). Для этого команда выбирает секретаря, который их готовит.

Требования к названию, лозунгу и тезисам:

- название и лозунг должны быть креативными и иметь отношение к защищаемой теории;
- тезисы – это основные положения той теории познания, которые отстаивает команда;
- тезисы должны быть краткими, но при этом демонстрировать четкую позицию;
- тезисы должны прозвучать в выступлении лидера, быть доказанными им.

Деструктивные вопросы (4 вопроса) готовит аналитик. Это такие вопросы, которые направлены на слабые стороны альтернативной теории, которые подробно освещались в материалах курса (лекция, семинар, презентация).

Требования к деструктивным вопросам:

- должны содержать проблематизацию теоретических положений противника;
- должны иметь действительную разрушительную силу;
- могут быть творчески оформлены с задействованием членов команды противников, ведущего, членов жюри, зрителей;
- должны демонстрировать более успешное положение по данной проблеме защищаемой теории познания.

Заключительное слово, говорится лидером, после открытой полемики, в ходе которой команды поочередно задают друг другу деструктивные вопросы и отвечают на них.

Команды должны подготовить две презентации для рационализма и эмпиризма. В презентацию должны войти:

- имена и фамилии членов команды;
- название, лозунг, тезисы;
- картинки с примерами научных открытий;
- деструктивные вопросы (на разных слайдах).

Прочитайте текст «Популярная философия» (Гусев Дмитрий Алексеевич) Как быть счастливым? (эпикурейцы, стоики, скептики, киники) и ответьте на вопросы.

Представьте, себе, что вы один из тех, кто уверен в том, что его учение самое совершенное. Вы полагаете, что его можно применять в реальной жизни: 1) расскажите о трех главных идеях вашего учения 2) расскажите, что такое счастье и как его достичь 3) приведите примеры из жизни главного мудреца (2 примера), создавшего ваше учение, и из обычной жизни (2 примера), которые свидетельствуют о правильности учения.

Подготовить три аргумента от теории эволюции против креационизма. Подготовить опровержение каждого доказательства бытия Бога Фомы Аквинского с точки зрения современной физики и термодинамики. Подготовить изложение доказательства бытия Бога. Подготовить опровержение онтологического доказательства бытия Бога.

Вопросы для обсуждения: Почему Ницше негативно относится к такой человеческой добродетели как сострадание? Кто такие «слабые» и почему они должны «погибнуть»? Что означает «жить по Ницше»? Сравните с позицией И. Канта и А. Шопенгауэра.

LMS-платформа

1. <https://openedu.ru/course/urfu/PHILOSOPHY>

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

Базовый

5.2.1. Домашняя работа

Примерный перечень тем

1. Неделя жизни по Канту.

Примерные задания

И. Кант дает нам несколько формулировок нравственного закона (категорического императива), который соответствует разумности человека и его стремлению к свободе:

«Поступай так, чтобы максима твоей воли могла иметь в то же время силу принципа всеобщего законодательства (морального)»

«Поступай так, чтобы максима твоей воли могла бы стать всеобщим законом»

«Поступай так, чтобы ты относился ко всему человечеству, как в лице самого себя, так и в лице всякого другого, только как к цели, и никогда – как к средству»

На более простом языке это эквивалентно следующему: **ПОСТУПАЙ ТАК, ЧТОБЫ ПРАВИЛА ТВОЕГО ПОВЕДЕНИЯ МОГЛИ БЫ СТАТЬ ПРАВИЛАМИ ПОВЕДЕНИЯ ДЛЯ ВСЕХ ОСТАЛЬНЫХ ЛЮДЕЙ.**

Принимая решение в определенной ситуации, человек должен подумать, может ли его поступок служить образцом для всех людей и стать законом, подобным закону природы с его вечностью и необходимостью, то есть соблюдаться всегда и во все времена. Это будет соответствовать тому, что данный человек преодолевает свои эгоистические, чувственные склонности и обращается к разуму, который осуществляет свое мышление на уровне всеобщности (общезначимости). Человек принуждает себя выбрать разумный поступок и склоняет свою волю в сторону разумного решения.

Задание:

Вам нужно в течение недели принимать только такие решения, которые соответствуют формуле категорического императива.

Написать отчет, в котором изложить как минимум 10 конкретных ситуаций, в отношении которых вы принимали решение, руководствуясь формулой категорического императива.

LMS-платформа

1. <https://openedu.ru/course/urfu/PHILOSOPHY>

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Зачет

Список примерных вопросов

1. Философия и мировоззрение: отношение «человек-мир». Исторические типы мировоззрения.
2. Предмет философии, его исторические формы. Основные разделы философского знания.
3. Философия и мифология. Философия и религия. Философия и наука.
4. Становление древнегреческой философии: фюсис, логос, бытие.
5. Философия Сократа: поворот к человеку. Знание и добродетель.
6. Философия Платона: открытие идеальной реальности, учение о познании.
7. Аристотель: философия как система знания.
8. Формирование средневековой философии: синтез античной мысли и христианского вероучения. Специфика и основные этапы развития. Философия Аврелия Августина.
9. Рационализм средневековой схоластики. Философия Фомы Аквинского.
10. Культурно-мировоззренческий смысл и основные черты философии эпохи Возрождения.
11. Теория познания. Новый образ науки в учении Ф. Бэкона. Индуктивный метод. Эмпиризм и рационализм.
12. Р. Декарт: предельные основания новоевропейской философии. Проблема метода.
13. Проблема возможности и границ научного познания в критической философии И. Канта: анализ основных познавательных способностей человека.
14. Этика как раздел философского знания. Этика И. Канта: проблема моральной автономии и свободы личности.
15. Основные проблемы прикладной этики.
16. Антропология и социальная философия Карла Маркса.
17. Две эпохи в развитии новоевропейской философии: классика и современность. Философия А. Шопенгауэра и Ф. Ницше.
18. Психоаналитическое истолкование природы человека. З. Фрейд и современный психоанализ.
19. Основные проблемы современной философии науки. Технологии разработки научной теории.
20. Философия техники. Основные концепции техники.

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направление воспитательной деятельности	Вид воспитательной деятельности	Технология воспитательной деятельности	Компетенция	Результаты обучения	Контрольно-оценочные мероприятия
Формирование социально-значимых ценностей	целенаправленная работа с информацией для использования в практических целях	Технология формирования уверенности и готовности к самостоятельной успешной профессиональной деятельности	УК-5	Д-1	Домашняя работа Зачет Лекции Практические/семинарские занятия