

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
Философия права

Код модуля
1157492(1)

Модуль
Философия экономики и права

Екатеринбург

Оценочные материалы составлены автором(ами):

| № п/п | Фамилия, имя, отчество | Ученая степень, ученое звание | Должность | Подразделение |
|--------------|-------------------------------|--------------------------------------|------------------|-----------------------------|
| 1 | Бряник Надежда Васильевна | доктор философских наук, профессор | Профессор | онтологии и теории познания |

Согласовано:

Управление образовательных программ

Е.С. Комарова

Авторы:

- **Брянник Надежда Васильевна, Профессор, онтологии и теории познания**

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ **Философия права**

| | | | |
|-----------|---|--|---|
| 1. | Объем дисциплины в зачетных единицах | 3 | |
| 2. | Виды аудиторных занятий | Лекции Практические/семинарские занятия | |
| 3. | Промежуточная аттестация | Зачет | |
| 4. | Текущая аттестация | Контрольная работа | 3 |
| | | Домашняя работа | 1 |

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ **Философия права**

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

| Код и наименование компетенции | Планируемые результаты обучения (индикаторы) | Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине |
|---|--|---|
| 1 | 2 | 3 |
| ПК-9 -Способен работать с процедурами и приемами прикладной этики при разрешении вариативных моральных проблем (Прикладная этика) | З-1 - Связывать философские подходы к праву и правовой деятельности с актуальными моральными проблемами правовой сферы П-1 - Осуществлять обоснованный анализ моральной проблемы в правовой сфере применительно к конкретной ситуации в соответствии с приёмами прикладной этики У-1 - Выбирать оптимальные приёмы разрешения моральных проблем в правовой сфере в соответствии с конкретными ситуативными условиями | Домашняя работа Зачет Контрольная работа № 2 Контрольная работа № 3 Контрольная работа №1 Лекции Практические/семинарские занятия |

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

| | | |
|--|---------------------------------|------------------------------|
| 1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.5 | | |
| Текущая аттестация на лекциях | Сроки – семестр, учебная неделя | Максимальная оценка в баллах |
| <i>контрольная работа 1</i> | 5,4 | 35 |
| <i>контрольная работа 2</i> | 5,10 | 35 |
| <i>контрольная работа 3</i> | 5,16 | 30 |
| Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.4 | | |
| Промежуточная аттестация по лекциям – зачет | | |
| Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.6 | | |
| 2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.5 | | |
| Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях | Сроки – семестр, учебная неделя | Максимальная оценка в баллах |
| <i>домашняя работа</i> | 5,10 | 50 |
| <i>работа на семинарских занятиях</i> | 5,17 | 50 |
| Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 1 | | |
| Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – нет | | |
| Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – не предусмотрено | | |
| 3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрено | | |
| Текущая аттестация на лабораторных занятиях | Сроки – семестр, учебная неделя | Максимальная оценка в баллах |
| | | |
| Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено | | |
| Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям – нет | | |
| Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено | | |
| 4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий – не предусмотрено | | |
| Текущая аттестация на онлайн-занятиях | Сроки – семестр, учебная неделя | Максимальная оценка в баллах |

| |
|--|
| Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям -не предусмотрено |
| Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям –нет |
| Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено |

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

| Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта | Сроки – семестр, учебная неделя | Максимальная оценка в баллах |
|---|---------------------------------|------------------------------|
| Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено | | |
| Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено | | |

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

| Результаты обучения | Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам |
|---------------------|--|
| Знания | Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью. |
| Умения | Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью. |
| Опыт /владение | Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов. |
| Другие результаты | Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения. |

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

| Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов) | | | | |
|---|--|---|------------|---|
| № п/п | Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание) | Шкала оценивания | | |
| | | Традиционная характеристика уровня | | Качественная характеристика уровня |
| 1. | Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет | Отлично (80-100 баллов) | Зачтено | Высокий (В) |
| 2. | Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения | Хорошо (60-79 баллов) | | Средний (С) |
| 3. | Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания | Удовлетворительно (40-59 баллов) | | Пороговый (П) |
| 4. | Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка | Неудовлетворительно (менее 40 баллов) | Не зачтено | Недостаточный (Н) |
| 5. | Результат обучения не достигнут, задание не выполнено | Недостаточно свидетельств для оценивания | | Нет результата |

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ**5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля****5.1.1. Лекции**

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Предмет философии права: основные подходы
2. Философия права и система юридических дисциплин
3. Юридический позитивизм, его истоки и эволюция.
4. Ч. Беккариа и М. Фуко о реформе уголовно-правовой системы в странах Европы во второй половине ХУ111 века и наступление новой эры правосудия.
5. Многообразие подходов в осмыслении темы преступления и наказания в среде отечественных мыслителей (И.А. Ильин, Ф.М. Достоевский, П.А.Сорокин, Н.С.Таганцев).
6. Противоположность естественного и позитивного права в трактовке природы права.

7. Право как социальное явление. «Живое» и «книжное» право. Право и власть.
8. О.Шпенглер о культурно-исторических типах права: сравнительный анализ античного, арабского и западноевропейского права.
9. История правового пути России. Б.Н. Чичерин о правовом состоянии России накануне XX ст.
10. П.И. Новгородцев о кризисе правосознания; И.А. Ильин о «больном» и «здоровом» правосознании..
11. Правовая культура; правовой нигилизм и его социальные последствия.

Примерные задания

Обсуждение книги Ч. Беккария "О преступлении и наказании" / В кн.: О свободе. Антология западноевропейской классической либеральной мысли. (Серия «Общественная мысль: исследования и публикации».) – М.: Наука, 1995. – 463 с. – С. 109-171.

При обсуждении текста следует устно ответить на следующие вопросы:

- 1) Биография Ч. Беккария и исторические обстоятельства написания данного произведения.
- 2) Как объясняется происхождение и право наказания?
- 3) В чем заключается соразмерность между преступлениями и наказаниями?
- 4) В чём Ч. Беккария видит цель наказаний?
- 5) Как Ч. Беккария относится к изгнанию и конфискации как видам наказания?
- 6) Как Ч. Беккария относится к смертной казни?
- 7) Как предупреждать преступления?
- 8) Почему считается, что концепция Ч.Беккария открывает новую эру в уголовном правосудии?
- 9) Какую оценку получила книга Ч. Беккария "О преступлении и наказании" среди современников и в новейшее время?
- 10) В чем философский смысл рассматриваемого произведения?

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

Базовый

5.2.1. Контрольная работа №1

Примерный перечень тем

1. Философский контекст древнегреческого понимания права
2. Основания для противопоставления естественного и позитивного права у софистов
3. Отличительные черты римской юриспруденции как позднеантичного права
4. Феномен рецепции римского права и его (римского права) значение в истории правового развития.
5. От практической юриспруденции к науке о праве, становление школы естественного права в Новое время.
6. Гуго Гроций как основоположник международного права.

7. «Философия положительного права» Г. Гуго и «Основания естественного права и науки о государстве. Философия права» Г.В.Ф. Гегеля как этап в развитии позитивного и естественного права

8. Философия права в системе философского знания

Примерные задания

Контрольные задания по теме "Философия права в системе философского знания"

Исходя из дифференциации философского знания, укажите, с какими областями философии связана философия права и какой круг проблем на пересечении с ними она решает?

В качестве примера приведем:

Онтология: Рассматривается своеобразие правовой реальности и правовых явлений, природа правоотношений, правового свойства, понятие правового пространства ; сравнительный анализ законов природы и правовых законов. В философии права есть правовая онтология.

Этика и правовая аксиология.

Философия сознания и правовое сознание.

Философия культуры и правовая культура

Теория познания и правовая гносеология.

Философская антропология и философско-правовая антропология.

Обоснуйте приведенные соотношения и дополните представленный ряд соотношений.

Контрольное задание №2

Обозначьте свою позицию в дискуссии о дисциплинарном статусе философии права - о правомочности (или неправомочности) отнесения философии права к юридическим наукам.

Основываясь на изученных материалах, приведите аргументы «за» или «против»:

- сторонников радикального противопоставления юридических наук и философии права (Гегель);

- сторонников в пользу сведения философии права к общей части правоведения (Г.Ф.Шершеневич);

- сторонников представления философии права как методологии теории права (А.Д.Керимов),

- сторонников представления философии права как мировоззренческой основы всей системы юридических наук (С.С.Алексеев)

- тех, кто трактует философию права как область знания, решающую проблемы, касающиеся права, возникающие в рамках общей философии (И.П.Малинова).

Контрольное задание №3

Полагаясь на личный опыт и основываясь на изученных материалах, раскройте смысл такого феномена как правовой нигилизм.

При этом постарайтесь ответить на вопросы:

Как можно определить правовой нигилизм?

Кто может быть носителем правового нигилизма: личность, социальная группа, государство, международные организации?

Что собой представляют практическая и теоретическая формы проявления правового нигилизма?

Сталкивались ли вы в своей жизни с проявлениями правового нигилизма и на каком основании вы то или иное событие отождествляете именно с данным феноменом?

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.2. Контрольная работа № 2

Примерный перечень тем

1. Понятия преступления и наказания в уголовном праве.
2. Трактовка тезиса М. Фуко «человек есть мера власти карать».
3. Социальные причины смены эры в уголовном правосудии, по концепции М. Фуко.
4. Особенности социологического подхода П. Сорокина к преступлению и каре.
5. Трактовка преступления и наказания с позиций позитивного права.
6. Трактовка преступления и наказания с позиций естественного права.
7. Преступление и наказание в свете философии права.
8. Основная идея романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

Примерные задания

Контрольные задания по теме «Преступление и наказание в свете философии права»

Какие признаки в уголовно-правовой системе европейских стран и России во второй половине ХУ111 века дают основание для философов признавать наступление новой эры в правосудии?

В качестве примера приведем:

Смена объекта наказания – не тело, а душа;

Человек становится законной границей власти карать;

Новый стиль оценки преступления – преступление не месть суверена, а доказывается как истина в судебном процессе;

Правила рациональной технологии наказания формируются в ходе создания научно-юридического комплекса.

Контрольное задание к теме "Преступление и наказание в свете философии права"

Приведите аргументы каждого из представленных ниже подходов и обоснуйте отнесение указанных мыслителей к выделенным подходам

Преступление и наказание в свете естественной философии права (И.А. Ильин);

Преступление и наказание в свете позитивной философии права (П.А. Сорокин, Н.С. Таганцев);

Преступление и наказание в свете художественного жанра в философии (Ф.М. Достоевский)

Контрольное задание к теме "Основная идея романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»".

Обоснуйте присутствие философского осмысления темы преступления и наказания в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» и приведите аргументы, которые подтверждают соответствие поставленных писателем вопросов новой эре уголовного правосудия.

- Когда был написан роман? 50-60-е гг. XIX ст.
- Какая тема в центре размышлений писателя? Душа преступника.
- Какой главный философский вопрос рассматривается в романе? Имеет ли человек право преступать закон.
- Кто такие обыкновенные и необыкновенные люди в представлении Родиона Раскольникова?
- Каким представлено «выздоровление» больного правосознания Раскольникова в романе?

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.3. Контрольная работа № 3

Примерный перечень тем

1. Трактовка происхождения, образования и существа права с позиции теорий естественного права
2. Трактовка происхождения, образования и существа права с позиции теорий позитивного права.
3. Право как социальное явление.
4. Право и мораль: сходство и различие
5. Противопоставление «живого права» «книжному праву».
6. Право как феномен культуры.
7. Культурно-исторические типы права.
8. Сравнительный анализ понимания природы права в отечественной и западноевропейской культурных традициях.

Примерные задания

Контрольные задания по теме «Сравнительный анализ понимания природы права в отечественной и западноевропейской культурных традициях»

Когда вызревают предпосылки для формирования оригинальной русской философии права и как это повлияло на трактовку природы права?

В качестве примера приведем:

К середине 19 в. складываются все предпосылки для формирования русской философии права;

После победы над Наполеоном Россия признается как мировая держава;

Возрождение духовной жизни и полемика «западников» и «славянофилов»;

Знакомство с немецкой классической философией и философией права и возрождение духовных смыслов «Слова о Законе и Благодати» митрополита Иллариона;

Поиск нравственных оснований права: В.С. Соловьев, П.И. Новгородцев, Б.Н. Чичерин, И.А. Ильин и др.

Соотношение правового и нравственного сознания.

Контрольное задание к теме "Культурно-исторические типы права".

Раскройте суть культурно-исторического подхода О. Шпенглера в трактовке права и приведите свои аргументы «за» или «против» данного подхода

- Античное право: вещное/телесное право, полисное право; греческое право и римская юриспруденция как последовательные этапы в развитии античного права; неисторизм и повседневный характер античного права; римская юриспруденция как статика.

- Арабское право: право бестелесной личности; юридическая личность как коллективное существо; право вероисповедных общин; магичность арабской культуры и божественное происхождение права;

- Западноевропейское право: юридические лица не тела, а единства силы и воли; вещи – не тела, а цели и средства; право функций; юридическая динамика; историзм западноевропейского права.

Контрольное задание "Сравнительный анализ понимания природы права в отечественной и западноевропейской культурных традициях".

Какие возможны интерпретации определения права, данного В.С. Соловьевым: «Право есть принудительное требование реализации определенного минимального добра, или порядка, не допускающего известных проявлений зла».

Согласны ли вы с такой формулировкой права? Приведите близкую вам трактовку права.

- Из какой трактовки природы человека проистекает трактовка права В.С. Соловьевым?

- Что можно понимать под абсолютными и безусловными началами человеческой жизни?

- Как связаны поступки людей с правом и свободой, принуждением и произволом?

- Как соотносятся права человека и коллективные права?

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.4. Домашняя работа

Примерный перечень тем

1. История прав человека в России
2. Права человека и религиозные традиции
3. Философско-правовые аспекты прав человека
4. Естественные права человека
5. Коллективные права
6. Война и права человека

Примерные задания

Обзор 10 тематически объединенных статей (по выбору) по правам человека из «Философского словаря по правам человека/ Нац. Ин-т по правам человека; Уральский

гос. ун-т им. А.М. Горького; Уральская гос. юрид. Акад.; Гуманитарный ун-т ; [ред. совет: А.В. Гайда (предс.), Н.В. Брянник (отв. ред.)]. Екатеринбург : Изд-во АМБ, 2007. – 712 с.

- Из представленных в словаре статей выберите 10, имеющих прямое или косвенное отношение к одной из приведенных в перечне тем;
- В зависимости от темы изложите смысл выбранных статей в историческом или логическом порядке (объемом не более чем на 1500 слов);
- Выразите свое восприятие выбранной темы и дайте оценку рецензируемым статьям.
- Подготовьте сообщение на 10 минут для итогового круглого стола по спецкурсу.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Зачет

Список примерных вопросов

1. Основные смыслы понятия права с позиций сторонников естественного права
2. Утилитарно-практическая направленность теорий позитивного права: критерии позитивности права
3. Многомерная природа права.
4. Проблема происхождения права. Сравнительный анализ правовых отношений традиционных и цивилизованных сообществ.
5. Культурно-национальное и общечеловеческое в праве, самобытное и заимствованное.
6. Сходство и различие в предметах философии права и предмета юриспруденции.
7. Философия права и система юридических дисциплин.
8. Правовое сознание и механизм его формирования.
9. Правовая культуры и факторы, влияющие на ее развитие.
10. Роль права в жизни общества – возможности права как социального регулятора, влияние социальных событий на правовую сферу.
11. Правовой порядок, правовой произвол и беззаконие.
12. Право и власть.
13. Философия права и сравнительное правоведение.
14. Г.Гуго о понятия «философия положительного права» и основном вопросе философии права.
15. М.Фуко о реформе уголовно-правовой системы в странах Европы во второй половине XV111 века и наступлении новой эры правосудия.
16. Нравственно-религиозные воззрения на преступление и наказание И.А.Ильина и Ф.М.Достоевского.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

| Направление воспитательной деятельности | Вид воспитательной деятельности | Технология воспитательной деятельности | Компетенция | Результаты обучения | Контрольно-оценочные мероприятия |
|---|--|--|-------------|---------------------|---|
| Формирование социально-значимых ценностей | целенаправленная работа с информацией для использования в практических целях | Технология дебатов, дискуссий | ПК-9 | 3-1 | Домашняя работа Практические/семинарские занятия |