

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
Современная философия религии

Код модуля
1151814(1)

Модуль
История и теория религиоведения

Екатеринбург

Оценочные материалы составлены автором(ами):

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Мельникова Елена Владимировна	кандидат философских наук, без ученого звания	Доцент	онтологии и теории познания
2	Фархитдинова Ольга Михайловна	кандидат философских наук, Доцент	Доцент	Онтологии и теории познания

Согласовано:

Управление образовательных программ

Л.А. Щенникова

Авторы:

- Фархитдинова Ольга Михайловна, Доцент, Онтологии и теории познания

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ Современная философия религии

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	4	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Экзамен	
4.	Текущая аттестация	Контрольная работа	1
		Домашняя работа	1

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ Современная философия религии

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
ОПК-1 -Способен применять в профессиональной деятельности фундаментальные знания в области гуманитарных наук (в соответствии с направленностью образовательной программы)	З-2 - Объяснять возможности применения фундаментальных знаний в области гуманитарных наук для решения задач профессиональной деятельности П-1 - Разрабатывать рекомендации для решения задач профессиональной деятельности на основе фундаментальных теоретических положений, принципов и методологии гуманитарных наук У-1 - Выбирать оптимальный методологический подход к решению профессиональных задач	Домашняя работа Практические/семинарские занятия Экзамен

<p>ПК-2 -Способен использовать в практической деятельности владение основными современными концепциями мирового и российского религиоведения, понимание концептуальных различий между различными школами и направлениями, понимание основного содержания религиоведческих дискуссий современности (Религиоведческая аналитика и экспертиза)</p>	<p>З-3 - Описывать и интерпретировать основные религиоведческие дискуссии современности П-1 - Демонстрировать опыт ведения дискуссии, аргументируя свою точку зрения и адекватно оценивая аргументы участников коммуникации по основным проблемам религиоведческого знания У-1 - Анализировать информацию об основных религиоведческих дискуссиях современности</p>	<p>Контрольная работа Лекции Экзамен</p>
<p>ПК-3 -Способен использовать в практической деятельности понимание специфических особенностей религиозной и религиозно-философской мысли Запада и Востока, религиозной и светской философии, владение герменевтикой священных текстов религий мира (Религиоведческая аналитика и экспертиза)</p>	<p>З-1 - Характеризовать специфические особенности основных направлений в истории религиозной и религиозно-философской мысли Запада и Востока, религиозной и светской философии П-1 - Владеть методологией интерпретации священных текстов религий мира У-1 - Выделять смысловые конструкции в первичных источниках и оригинальных текстах с использованием основного набора прикладных методов</p>	<p>Домашняя работа Практические/семинарские занятия Экзамен</p>

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.5		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>контрольная работа</i>	1,14	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.5		
Промежуточная аттестация по лекциям – экзамен		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.5		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.5		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>домашняя работа</i>	1,12	50
<i>Активное участие на семинарских занятиях</i>	1,17	50
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям– 1		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям– нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям– не предусмотрено		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям –не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям –не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено		

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)		
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов	Шкала оценивания

	обучения (выполненное оценочное задание)	Традиционная характеристика уровня		Качественная характеристика уровня
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно но (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Сравнительный анализ исследовательских проблем в философии религии классического и современного периодов
2. Современный философский теизм: основные идеи, представители
3. А. Плантинга модальная версия онтологического доказательства
4. «Проект естественного богословия» Ч. Талиаферро
5. Каламический космологический аргумент (по статье У. Л. Крейга)
6. Онтологический аргумент (по статье Р. Мейдола)
7. Философия религии: особенности, перспективы, исследовательские инициативы (по работе М. Мюррей, М. Рей «Введение в философию религии»).
8. Программа естественной теологии Р. Суинберна

Примерные задания

Особенности философии религии: способы формулировки проблем, специфика

Вопросы для обсуждения:

1. Как ставятся вопросы и формулируются проблемы в современной философии религии?

2. В чем специфика постановки вопроса с точки зрения современной философии религии?
3. Какие проблемы возможно решить «средствами» философии религии?
4. Отличия и преимущества в постановке религиозных и философских проблем для современного гуманитарного знания.

Требования: знание основных текстов для подготовки к семинарскому занятию.

Критерии: умение самостоятельно формулировать систему доказательств своей позиции; понимание генезиса развития проблемы в заявленных текстах; навык цитирования и определения комплекса актуальных проблем при изучении основных текстов семинара; умение спрогнозировать возникновение новых аспектов рассмотрения вопросов в будущем.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

Базовый

5.2.1. Контрольная работа

Примерный перечень тем

1. Как решается вопрос о дефиниторной определенности религии в системе мир – человек? Приведите примеры авторских определений и произведите разбор в соответствии с критериями одного из подходов в религиоведении
2. Существует мнение, что «Религия часто подменяется верой. Вера становится атрибутированной, как вера в возможности человека в мире различий». Оцените с точки зрения позитивизма рациональность данного суждения. Приведите аргументы, которые могли бы послужить способом опровержения такого суждения.
3. Сформулируйте ответ на вопрос: Какие познавательные инструменты обнаруживаются в религии на современном этапе ее развития? Приведите примеры, на основе которых возможно продемонстрировать познавательный инструментарий религии. Оцените преимущества и недостатки заявленной позиции.
4. Учение о человеке как открытое знание. Человек как место обнаружения символических смыслов прошлого и настоящего. Способы и возможности выражения религиозного знания в повседневной практике.
5. Выразительность религиозного текста (например, такого как таинства) через архитектурные, художественные и театральные формы.

Примерные задания

1. Предложите краткий план ответа на вопрос: на что направлена познавательная активность религии в современном мире?

Требования: в плане необходимо учесть структурную и содержательные части. В структурной предлагается несколько вариантов (минимум 3) векторов познавательной активности религии. Приводятся точки зрения современных ученых (исследователей), демонстрирующие актуальность обозначенных направлений познавательной активности религии в современном мире. В содержательной части: выявлены различия в точках

зрения и концепциях, на основе которых выстраивается аргументация отвечающего на вопрос.

Критерии: определены признаки познавательной активности религии; составлен структурно и содержательно (отвечающий требованиям) план; обучающийся способен защитить свою точку зрения, позицию.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.2. Домашняя работа

Примерный перечень тем

1. Предложите вариант размышлений при ответе на вопрос: Если в основании когнитивных способностей человека может быть положено любое верование (А. Плантинга), то что делает наши убеждения знаниями?

2. Произвести разбор модальной версии онтологического доказательства, предложенной А. Плантингой. Выявить возможные противоречия и/или отсутствие таковых в изучаемой версии. Оценить возможность дальнейшего развития модальной версии онтологического доказательства.

3. Опишите структуру «Проекта естественного богословия», предложенного Ч. Талиаферро. Проанализируйте состоятельность предлагаемых аргументов. В выводе укажите на основные признаки этого проекта.

4. Объясните эвристическую ценность «Каламического космологического аргумента» (по статье У. Л. Крейга). Напишите краткий анализ содержания и генезиса данного аргумента.

5. Напишите эссе, отвечая на вопросы: Как возможен корректный вариант постановки вопроса о религиозной истине, если когнитивный механизм не нацелен на получение истины? Не делает ли подобное смешение понятий философию религии одним из стилей современного способа изложения мыслей?

Примерные задания

Как и какими средствами в рамках философии религии решается вопрос об:

актуальности рефлексии и практическом характере интереса к вопросам о сущности религии, проявляющиеся в отношении к различным типам рациональностей?

Требования: объем ответа не менее 700 слов. В ответе определены основные понятия, названы и показаны основные авторы, концепции которых были изучены в рамках курса. Описаны несколько (не менее 3) определений сущности религии, выявлены признаки, по которым производится различие. Сформулировать итоговый тезис.

Критерии: терминология и понятия определены, объяснены и структурированы авторы и предлагаемые с их стороны концепции; выявлены различия, точка зрения обучающегося имеет систему доказательств.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Экзамен

Список примерных вопросов

1. Современная философия религии: определение, основные исследовательские инициативы (как ставятся вопросы и формулируются проблемы в современной философии религии?).
 2. Полицентричность современного ландшафта философии религии
 3. Убеждения. Религиозные убеждения
 4. Причины и основания смены убеждений. (Являются ли религиозные убеждения ценностными?)
 5. Рациональность теологического дискурса. Рационально ли теологическое убеждение?
 6. Религия и вопрос о насилии. Религиозная толерантность.
 7. Религия и концепция ненасилия. Религиозный пацифизм.
 8. Специфика религиозных и философских проблем: примеры и сравнение.
 9. Религия как фактор.
 10. Философия религии, теология, религиоведение: сходство и различие.
- LMS-платформа – не предусмотрена

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направления воспитательной деятельности сопрягаются со всеми результатами обучения компетенций по образовательной программе, их освоение обеспечивается содержанием всех дисциплин модулей.