

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
Международное частное право

Код модуля
1157433

Модуль
Профессиональная деятельность в частно-
правовой сфере

Екатеринбург

Оценочные материалы составлены автором(ами):

| № п/п | Фамилия, имя, отчество | Ученая степень, ученое звание | Должность | Подразделение |
|--------------|-------------------------------|--------------------------------------|------------------|--|
| 1 | Жевняк Оксана Викторовна | кандидат юридических наук, доцент | Доцент | правового регулирования экономической деятельности |

Согласовано:

Управление образовательных программ

И.Ю. Русакова

Авторы:

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ Международное частное право

| | | | |
|----|--------------------------------------|--|---|
| 1. | Объем дисциплины в зачетных единицах | 3 | |
| 2. | Виды аудиторных занятий | Лекции Практические/семинарские занятия | |
| 3. | Промежуточная аттестация | Зачет | |
| 4. | Текущая аттестация | Контрольная работа | 1 |
| | | Домашняя работа | 1 |
| | | Собеседование/устный опрос | 1 |
| | | Кейс-анализ | 1 |

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ Международное частное право

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

| Код и наименование компетенции | Планируемые результаты обучения (индикаторы) | Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине |
|--|--|---|
| 1 | 2 | 3 |
| ПК-9 -Способен применять нормы специальных отраслей законодательства, имеющих частно-правовой или публично правовой характер | З-1 - Нормы специальных отраслей законодательства, имеющих частно-правовой или публично-правовой характер П-1 - Опыт применения норм специальных отраслей законодательства, имеющих частно-правовой или публично-правовой характер У-1 - Применение норм нормы специальных отраслей законодательства, имеющих частно-правовой или публично-правовой характер | Домашняя работа Зачет Кейс-анализ Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия Собеседование/устный опрос |

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

| | | |
|--|--|-------------------------------------|
| 1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.6 | | |
| Текущая аттестация на лекциях | Сроки – семестр, учебная неделя | Максимальная оценка в баллах |
| <i>домашняя работа</i> | 15 | 50 |
| <i>устный опрос</i> | 17 | 50 |
| Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.4 | | |
| Промежуточная аттестация по лекциям – зачет | | |
| Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.6 | | |
| 2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.4 | | |
| Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях | Сроки – семестр, учебная неделя | Максимальная оценка в баллах |
| <i>контрольная работа</i> | 14 | 50 |
| <i>кейс-анализ</i> | 17 | 50 |
| Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 1 | | |
| Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – нет | | |
| Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – не предусмотрено | | |
| 3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрено | | |
| Текущая аттестация на лабораторных занятиях | Сроки – семестр, учебная неделя | Максимальная оценка в баллах |
| | | |
| Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено | | |
| Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям – нет | | |
| Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено | | |
| 4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий – | | |
| Текущая аттестация на онлайн-занятиях | Сроки – семестр, учебная неделя | Максимальная оценка в баллах |
| | | |

| |
|---|
| Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям - |
| Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям – |
| Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – |

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

| Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта | Сроки – семестр, учебная неделя | Максимальная оценка в баллах |
|---|--|-------------------------------------|
| | | |
| Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено | | |
| Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено | | |

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

| Результаты обучения | Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам |
|----------------------------|--|
| Знания | Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью. |
| Умения | Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью. |
| Опыт /владение | Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов. |
| Другие результаты | Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения. |

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

| Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов) | | | | |
|---|--|--|---------------|---|
| № п/п | Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание) | Шкала оценивания | | |
| | | Традиционная характеристика уровня | | Качественная характеристи ка уровня |
| 1. | Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет | Отлично (80-100 баллов) | Зачтено | Высокий (В) |
| 2. | Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения | Хорошо (60-79 баллов) | | Средний (С) |
| 3. | Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания | Удовлетворительно (40-59 баллов) | | Пороговый (П) |
| 4. | Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка | Неудовлетворитель но (менее 40 баллов) | Не зачтено | Недостаточный (Н) |
| 5. | Результат обучения не достигнут, задание не выполнено | Недостаточно свидетельств для оценивания | | Нет результата |

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. 1. Понятие международного частного права. 2. Источники международного частного права. 3. Нормы международного частного права. 4. Субъекты международного частного права. 5. Коллизионное регулирование отношений собственности. 6. Регулирование договорных отношений в международном частном праве. 7. Порядок рассмотрения споров с участием иностранцев.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

Базовый

5.2.1. Контрольная работа

Примерный перечень тем

1. Проверка знаний и умений по результатам изучения дисциплины (или ее отдельных тем).

Примерные задания

Примерные задания в составе контрольной работы

№ п/п Задание

1. Верно ли утверждение, что действующее в России законодательство, как и право большинства других стран мира, исходит из того, что стороны внешнеэкономической сделки свободны в выборе применимого права?

А. нет, это суждение неверно;

Б. этот вопрос национальными законодательствами не обсуждается.

В. да, верно.

2. Способ, путем которого Российская Федерация стала участницей Венской конвенции о международных договорах купли-продажи товаров 1980 г.:

А. автоматически после распада СССР.

Б. заявлением об ответственности по обязательствам СССР.

В. путем ратификации конвенции Российской Федерацией.

3. Какова правовая природа Принципов международных коммерческих договоров УНИДРУА (1994 г.) и Принципов европейского договорного права (1998 г.)?

А. общая идея для международно-правового регулирования;

Б. правила регулирования межгосударственных отношений;

В. модельные законы.

4. Какие нормы применимы, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены гражданским законодательством РФ?

А. применяются нормы гражданского законодательства Российской Федерации;

Б. применяются правила международного договора;

В. применяются правила международного договора при условии, что приоритет его применения сопровождается изданием внутригосударственного акта.

5. Верно ли утверждение, что при заключении и исполнении контрактов международной купли – продажи товаров стороны должны соблюдать не только условия контакта, но и принцип добросовестности в международной торговле?

А. нет, неверно, имеют юридическое значение только условия заключенного контракта;

Б. да, верно;

В. практика разрешения споров в Международном коммерческом арбитражном суде индифферентна к принципу добросовестности в международной торговле.

6. Определите последствия следующей оговорки о применимом праве: «Отношения сторон по контракту регулируются российским правом».

А. Венская конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров не применима;

- Б. применима Венская конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров, а Гражданский кодекс РФ субсидиарно;
- В. стороны не определили применимое право.
7. Восполнимо ли условие о цене в договорах международной купли-продажи товаров в тех случаях, когда договор был заключен, но цена не определена в договоре?
- А. действует презумпция цены, которая обычно взимается за товары, продававшиеся при сравнимых обстоятельствах в соответствующей области торговли;
- Б. это условие не исполнимо, такой договор нельзя признать заключенным;
- В. нет, это условие не исполнимо, такой договор считается недействительным.
8. Убытки за нарушение договора международной купли-продажи товаров включают:
- А. ущерб и упущенную выгоду;
- Б. только ущерб, исключая упущенную выгоду, который понесен другой стороной вследствие неисполнения договора.
9. Что означает в международной торговой практике такой способ поставки, как «немедленная поставка»?
- А. две недели после подписания контракта;
- Б. в день получения предоплаты;
- В. в разумный срок.
10. Структурными элементами коллизионной нормы являются:
- А. гипотеза, диспозиция и санкция
- Б. объем и отсылка
- В. гипотеза и диспозиция
- Г. объем и привязка
11. Сущность оговорки о публичном порядке состоит в следующем:
- А. при несоответствии правовых систем применяется отечественное право
- Б. при решении конфликта квалификаций необходимо применять отечественное право
- В. при неустановлении содержания иностранного права применяется отечественное право
- Г. применяемые нормы иностранного права не должны нарушать основополагающие принципы местного правопорядка
12. Реторсии в международном частном праве это
- А. ограничения правового положения граждан и юридических лиц одного государства в ответ на его необоснованные, дискриминационные меры в отношении физических и юридических лиц другого государства
- Б. ограничения иностранцев в реализации их права на приобретение в собственность недвижимости в Российской Федерации
- В. санкции международного сообщества за неправомерные действия, совершенные государством
- Г. ограничение иностранцев в реализации их права на разработку недр и природных ресурсов в Российской Федерации
13. Любая отсылка к иностранному праву в соответствии с международным частным правом Российской Федерации по общему правилу должна рассматриваться как отсылка
- А. к коллизионному праву
- Б. к праву в целом: коллизионному и материальному
- В. к материальному праву
- Г. к праву, определяемому в соответствии с международным договором

14. Односторонняя коллизионная норма
- А. формулирует привязку к праву своей страны
 - Б. формулирует правило поведения участников правоотношения
 - В. формулирует привязку к коллизионному праву иностранного государства
 - Г. формулирует привязку к материальному праву иностранного государства
15. Личный закон физического лица в Российской Федерации в соответствии с общим правилом определяется правом страны
- А. в которой данное лицо осуществляет свою трудовую деятельность
 - Б. гражданство которой имеет лицо
 - В. в которой данное лицо вступило в брак
 - Г. в которой данное лицо имеет недвижимое имущество
 - Д. в которой данное лицо проживает
16. Домицилий – это
- А. место осуществления трудовой деятельности
 - Б. постоянное место жительства лица
 - В. гражданство лица
 - Г. временное место пребывания лица
17. Личный закон юридического лица в РФ определяется
- А. по праву страны, в которой юридическое лицо осуществляет свою деятельность
 - Б. по праву страны, где находится центральный орган управления данного юридического лица
 - В. по праву страны, где учреждено данное юридическое лицо
 - Г. по праву страны, где проживают учредители данного юридического лица
18. Суть национального режима состоит
- А. в установлении ограничений прав иностранцев
 - Б. в предоставлении иностранцам тех же прав, которыми в данном государстве пользуются отечественные граждане
 - В. в предоставлении всем иностранцам равных прав
 - Г. в предоставлении иностранным гражданам льгот и привилегий
19. Форма сделки в отношении недвижимого имущества подчиняется
- А. праву места нахождения недвижимости
 - Б. праву страны, где находится коммерческое предприятие продавца
 - В. праву, избранному сторонами
 - Г. праву места ее совершения
20. Принцип автономии воли сторон в международном частном праве означает
- А. возможность выбора партнера по договору
 - Б. возможность свободного определения условий договора
 - В. возможность по взаимному согласию изменить условия договора или прекратить его действие
 - Г. возможность выбора сторонами права, подлежащего применению к правам и обязанностям по заключенному договору
21. Стороной, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора в договоре подряда признается
- А. субподрядчик
 - Б. представитель заказчика
 - В. заказчик

Г. подрядчик

22. Основным коллизионным принципом, применяемым для определения права к обязательствам из неосновательного обогащения, выступает:

- А. закон страны, где имело место неосновательное обогащение
- Б. закон страны места действия, приведшего к неосновательному обогащению
- В. личный закон потерпевшего
- Г. личный закон лица, получившего неосновательное обогащение

23. «Закон суда» как коллизионная формула в международном частном праве означает

- А. применение права государства - места совершения сделки
- Б. применение коллизионного права того государства, где рассматривается дело
- В. применение материального права того государства, где рассматривается дело
- Г. применение императивных норм того государства, с которым договор имеет наиболее тесную связь

24. Исполнение иностранных арбитражных решений осуществляется в соответствии с процессуальным правом государства

- А. места вынесения арбитражного решения
- Б. на территории которого испрашивается признание и исполнение решения
- В. которое выбрано сторонами спора
- Г. которое выбрано стороной спора, в чью пользу принято решение

25. Международный коммерческий арбитраж – это

- А. рассмотрение внешнеэкономического спора в государственном арбитражном суде иностранного государства
- Б. рассмотрение споров в третейских судах, избираемых или специально создаваемых сторонами внешнеэкономического контракта
- В. урегулирование внешнеэкономических споров путем обращения в Международную торговую палату
- Г. рассмотрение внешнеэкономического спора в государственном арбитражном суде Российской Федерации

26. При рассмотрении в российском суде спора с участием иностранного элемента суд

- А. применяет процессуальное право по выбору истца
- Б. применяет процессуальное право в соответствии с выраженной в судебном заседании волей сторон
- В. применяет только отечественное процессуальное право
- Г. определяет выбор подлежащего применению процессуального права на основе коллизионных норм

27. Если содержание норм иностранного права при разрешении спора с иностранным элементом в российском суде не установлено, то

- А. выбор применимого права осуществляется по соглашению сторон
- Б. применяется российское право
- В. соответствующее иностранное право применяется как фактическое обстоятельство
- Г. выбор применимого права осуществляется судом
- Д. применяется иностранный аналог права того государства, содержание которого не удалось установить

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.2. Домашняя работа

Примерный перечень тем

1. Анализ теории и практики и составление международного коммерческого договора.

Примерные задания

Примерные задания

Домашняя работа проводится по теме «Виды международных коммерческих договоров». Необходимо проанализировать предложенный договор и изложить письменно ответы на следующие вопросы.

1. Дать понятие заданного договора, выявить его признаки.

2. Определить источники правового регулирования заданного договора.

3. Осветить следующие вопросы: требования к сторонам договора, обязательные условия договора, форма договора, права и обязанности сторон договора, ответственность за нарушение договорных обязанностей, особенности заключения, изменения и расторжения договора.

4. Изложение теоретических взглядов должно сопровождаться анализом примеров из правоприменительной практики.

5. Составить проект договора, включив в него минимально необходимый набор условий.

Для анализа преподаватель предлагает студентам один из следующих договоров:

- международный бартерный договор;
- международный агентский договор;
- договор международного франчайзинга (франшизы);
- договоры международного факторинга;
- договор международного финансового лизинга;
- договор подряда в международном торговом обороте;
- договор перевозки груза в международном сообщении.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.3. Собеседование/устный опрос

Примерный перечень тем

1. Понятие международного частного права. 2. Источники международного частного права. 3. Нормы международного частного права. 4. Субъекты международного частного права. 5. Коллизионное регулирование отношений собственности. 6. Регулирование договорных отношений в международном частном праве. 7. Порядок рассмотрения споров с участием иностранцев.

Примерные задания

Устный опрос проводится на каждом практическом занятии; его тематика соответствует темам практических занятий.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.4. Кейс-анализ

Примерный перечень тем

1. Кейсы решаются на практическом занятии; их тематика соответствует темам практических занятий: 1. Понятие международного частного права. 2. Источники

международного частного права. 3. Нормы международного частного права. 4. Субъекты международного частного права. 5. Коллизионное регулирование отношений собственности. 6. Регулирование договорных отношений в международном частном праве. 7. Порядок рассмотрения споров с участием иностранцев.

Примерные задания

1. Российская организация высказала намерение приобрести у немецкой фирмы партию компьютеров. В спецификации, высланной продавцом, указывалось, что все компьютеры снабжены проигрывателями компакт-дисков и акустическими системами. Покупатель посредством письма отказался от предложенной модификации и заказал простую (без проигрывателя и колонок). Поскольку таковых не оказалось, немецкая фирма выслала компьютеры в соответствии со спецификацией. Российская организация оплатила полученный товар без учета стоимости проигрывателей и акустических систем, ссылаясь на то, что более сложный вариант она не заказывала. Немецкая фирма обратилась в российский суд и потребовала полной оплаты стоимости поставленного товара. Должно ли быть удовлетворено требование немецкой стороны? Квалифицируйте отношения сторон.

2. Завод оптической механики направил в адрес иностранной компании письмо, в которой сообщалось, что завод «нуждается в приобретении термореле, требуемых для комплектации изделий, в количестве 150 тыс. шт. в г.». Можно ли согласно Венской конвенции признать такое письмо офертой?

3. Определите, какое условие поставки Инкотермс целесообразно использовать в данном договоре купли-продажи:

- договор международной купли-продажи электроинструментов и их принадлежностей. Продавец предоставит товар покупателю на своем складе не отгруженным в транспортное средство, в согласованный период времени. Продавец обеспечит за свой счет упаковку товара для его перевозки, поскольку обстоятельства, относящиеся к перевозке товара, ему известны до заключения договора купли-продажи. Продавец предоставит покупателю по его просьбе информацию, необходимую для заключения договора страхования. Покупателю будет предоставлено право определить в течение согласованного периода дату принятия товара, о чем он должен известить продавца надлежащим образом;

- договор международной купли-продажи натурального меда. По договоренности сторон продавец должен будет предоставить товар перевозчику в пункте, который находится в помещениях продавца, причем товар должен быть погружен на транспортное средство перевозчика. Товар доставляется покупателю автомобильным транспортом. Договор перевозки от согласованного пункта заключает покупатель за свой счет. Продавец должен будет обеспечить за свой счет упаковку товара, требуемую для его перевозки, а также осуществить надлежащую маркировку товара. По просьбе покупателя продавец должен будет оказать ему содействие в получении документов (сертификата о происхождении товара, фитосанитарного и санитарного сертификатов), которые могут понадобиться покупателю для ввоза товара в свою страну и транзитной перевозки через третью страну (товар в процессе перевозки пересекает территорию третьей страны). Покупатель должен будет за свой счет осуществить инспектирование товара перед отгрузкой;

- договор международной купли-продажи природного камня. Доставка товара покупателю будет осуществляться по внутренним водам. Продавец должен будет поставить товар вдоль борта судна, зафрахтованного покупателем, в согласованном порту

отгрузки, а покупатель должен будет принять данную поставку товара. Покупатель должен будет нести все дополнительные расходы, возникшие вследствие того, что зафрахтованное судно не прибудет своевременно в порт отгрузки, либо не будет в состоянии принять товар или прекратит прием товара до установленного в извещении покупателя времени, либо вследствие того, что покупатель не известит продавца о наименовании судна, месте погрузки и о необходимом времени поставки товара.

Продавец должен будет за свой счет осуществить проверку качества и количества поставляемого товара, обеспечить надлежащую упаковку и маркировку товара;

- договор международной купли-продажи длиннозерного ароматного риса. Продавец должен будет погрузить товар на борт судна, зафрахтованного покупателем, в согласованную дату в названном порту отгрузки и передать покупателю надлежащее извещение, что товар поставлен. Покупатель должен будет сообщить продавцу наименование судна. В случае, если зафрахтованное покупателем судно не прибудет своевременно в порт отгрузки, или не будет в состоянии принять товар, или прекратит принятие товара до установленного времени, то покупатель будет обязан нести дополнительные расходы, возникшие в связи с этим. Покупатель должен будет нести расходы, связанные с инспектированием товара перед отгрузкой. По просьбе покупателя продавец окажет ему содействие в получении документов, выдаваемых в стране отгрузки и в стране происхождения товара, которые могут понадобиться покупателю для ввоза товара в свою страну и при транзитной перевозке через территории третьих стран (товар в процессе транспортировки пересекает территории третьих стран);

- договор международной купли-продажи лома и отходов цветных металлов. Продавец должен будет поставить товар на борт судна, зафрахтованного им, в порту отгрузки в установленную дату и направить другую информацию, которая может потребоваться покупателю для принятия товара в порту назначения. По просьбе покупателя продавец окажет ему содействие в получении документов, выдаваемых в стране отгрузки, которые могут понадобиться покупателю для ввоза товара в свою страну и при транзитной перевозке через территории третьих стран (товар в процессе транспортировки пересекает территории третьих стран). Покупатель будет нести все расходы и сборы, относящиеся к товару во время его транзита до момента прибытия товара в порт назначения, а также расходы по оплате лихтеров и по размещению товара на пристани в порту разгрузки.

4. 1 ноября российский Покупатель телеграфировал Продавцу из США следующий заказ: «Пожалуйста, срочно отгрузите в наш адрес, но не позднее 31 декабря, 200 персональных компьютеров марки 333». 3 ноября Продавец информировал Покупателя о том, что наличного товара в настоящее время у него нет, однако он сможет изготовить указанное количество компьютеров и отгрузить их в декабре. Покупатель никак не отреагировал на эту информацию. В начале декабря цены на компьютеры такого типа в США выросли на 20 %. 25 декабря Продавец отгрузил товар и выставил счет-фактуру по новым ценам. Покупатель принял товар, однако отказался уплатить цену в размере, указанном в счете-фактуре. Разрешите данное разногласие.

5. 1 сентября российский Покупатель обратился по телексу к египетской компании-Продавцу с просьбой как можно скорее поставить 1000 тонн хлопка-сырца. На следующий день Продавец произвел отгрузку товара и намеревался отправить письмо 4-го сентября. Однако пред тем, как письмо было сдано на почту, поступил еще один телекс от Покупателя, в котором последний аннулировал оферту, содержащуюся в телексе от 1 сентября. Продавец, тем не менее, отправил письмо, которое было доставлено 11

сентября. Сам товар прибыл 22 сентября. Покупатель отказался принять товар со ссылкой на то, что между сторонами не возникло договорных отношений. Насколько обосновано утверждение Покупателя?

6. 1 января российскому Продавцу поступил заказ от германской фирмы отгрузить определенное количество товара за определенную цену. На следующий день продавец отгрузил требуемый товар, однако не информировал Покупателя о необходимости принять груз. Покупатель информировал Продавца, что он уже приобрел аналогичный товар, и коль скоро Продавец письменно заказ не подтвердил, между сторонами не был заключен договор купли-продажи. Насколько обоснована аргументация Покупателя?

7. Иск был предъявлен российской организацией (Покупатель) к индийской фирме (Продавец) о признании обоснованным расторжения контракта международной купли-продажи товаров, заключенного сторонами 30.01.98, в связи с отказом Продавца выполнить содержащееся в контракте эксклюзивное (исключительное) условие об отгрузке всего товара, подлежащего поставке по данному контракту, одной партией на судне, специально зафрахтованном только для его перевозки, точно в срок, обусловленный контрактом. Покупатель требовал также возмещения ему Продавцом убытков, понесенных в связи с расторжением контракта.

Считая необоснованным расторжение контракта Покупателем, Продавец предъявил встречный иск о возмещении понесенных убытков из-за нарушения контракта Покупателем. По мнению Продавца, Покупателем неправильно толкуется условие контракта об исключительном использовании зафрахтованного судна для перевозки только партии товара для Покупателя. Как считал Продавец, условиями контракта исключалась возможность перевозки на судне иных товаров, но не одноименного товара для других покупателей. Соответственно им было зафрахтовано судно для перевозки 12 000 тонн данного вида товара (при количестве, подлежащем поставке по данному контракту, - 7000 тонн). Отмечались Продавцом и нарушения, допущенные Покупателем при открытии и пролонгации аккредитива, приведшие к невозможности исполнить обязательство в срок, предусмотренный контрактом. Поскольку неисполнение контракта явилось следствием того, что Покупатель неправомерно не дал предусмотренного контрактом разрешения на погрузку подготовленного в порту погрузки товара, надлежаще обработанного и проверенного с участием инспекторов Покупателя, имущественные последствия этого должны быть возложены на Покупателя. Приводил Продавец, в частности, и следующие аргументы. Названный в контракте порт назначения указывался в качестве первого порта разгрузки судна, из чего вытекает, что предполагалась возможность перевозки на данном судне и других грузов. Контрактом предусматривалось, что расходы по специальной обработке товара относятся на счет Продавца, в том числе и в случае, если таковая окажется необходимой в порту разгрузки, из чего следует, что сторонами изначально допускалась повторная специальная обработка товара. Расходы на такую дополнительную обработку товара были бы существенно более низкими, чем убытки, вызванные расторжением контракта. В число понесенных убытков Покупатель включал: разницу в цене, по которой товар и мешки для его упаковки были перепроданы третьим лицам, по сравнению с контрактной; расходы по утруске; расходы по аренде складских помещений; стоимость переупаковки товара и зашивки мешков; демередж; портовый сбор; путевые и гостиничные расходы представителей Продавца; сумму банковской гарантии, неправомерно перечисленную Покупателю.

Покупатель возражал против требований Продавца, содержащихся в его встречном иске, считая расторжение контракта правомерным. Он утверждал, что включение в контракт положения о том, что указанный в нем порт назначения является первым портом разгрузки, потребовалось на случай, если бы оказалось целесообразным разгрузить данную партию в нескольких портах. Подтвердил он и то, что ему выплачена банком соответствующая сумма по гарантии (перформэнс бонд), выданной на случай нарушения Продавцом его обязательств по контракту.

Обеими сторонами оспаривалась доказательственная сила документов, представленных каждой из них в обоснование требований о возмещении убытков.

8. Иск был предъявлен английской фирмой к двум российским организациям в связи с непоставкой товара, за который авансом была уплачена его стоимость на основании контракта, заключенного в октябре 1995 г. В контракте первый ответчик был указан в качестве грузоотправителя, а второй - в качестве продавца.

В связи с невыполнением обязательств по поставке товара истец и ответчики 5 июля 1996 г. подписали Протокол, согласно которому первый ответчик обязался возратить истцу сумму предоплаты и уплатить неустойку в размере, указанном в Протоколе. Ответчики также обязались урегулировать претензии судовладельца о возмещении убытков, вызванных простоем зафрахтованного истцом судна. В случае невыполнения предусмотренных Протоколом обязательств первый ответчик должен был уплатить истцу всю сумму задолженности с учетом неустойки, предусмотренной контрактом, и убытков, понесенных кредитором.

Поскольку первый ответчик обязательств по Протоколу не выполнил, истец требовал: возврата суммы предоплаты, уплаты неустойки за просрочку в поставке товаров, возмещения убытков в виде упущенной выгоды и расходов по арбитражному сбору. Кроме того, со второго ответчика, которому он произвел предоплату, истец требовал взыскания процентов годовых. Проценты годовые были начислены истцом и на сумму неустойки.

В заседании Арбитражного суда истец внес изменения в свои требования, увеличив сумму неустойки, начислив ее на день слушания дела, и снизив размер процентов годовых, подлежащих взысканию со второго ответчика.

По мнению истца, оба ответчика должны быть признаны солидарными должниками, поскольку подписали контракт без разграничения между ними обязанностей.

В отзыве на иск, представленном Арбитражному суду в заседании, первый ответчик иска не признал, ссылаясь, во-первых, на то, что спорный контракт заключен между истцом (покупателем) и вторым ответчиком (продавцом), а упоминание первого ответчика в преамбуле контракта как грузоотправителя является информационной записью и не порождает для него обязательств в качестве продавца. Эта точка зрения подтверждается, по мнению первого ответчика, также тем обстоятельством, что предоплата произведена истцом путем перевода средств на счет второго, а не первого ответчика. Кроме того, первый ответчик полагал, что Протокол от 5 июля 1996 г. является недействительным, поскольку не был утвержден Советом директоров, т.к. сумма сделки превышает 5% годового оборота предприятия, что является нарушением его Устава.

Второй ответчик представил в заседании МКАС 24 декабря 1997 г. объяснения по делу, согласно которым считал, что за срыв поставки несет ответственность первый ответчик, что подтверждается Протоколом от 5 июля 1996 г., согласно которому ответственность за непоставку товара возлагалась именно на первого ответчика.

При обсуждении в заседании арбитража вопроса о действительности или недействительности Протокола от 5 июля 1996 г. первый ответчик согласился с мнением истца о том, что этот вопрос должен решаться на основе ст. 174 ГК РФ.

В Протоколе в отношении неустойки дана ссылка на п.9 Контракта, предусматривающий две возможные неустойки: первая – на случай просрочки в поставке в размере 5 % в месяц от суммы предоплаты и вторая – на случай просрочки платежа в размере 0,1 % от суммы партии товара за неделю просрочки.

Истец требует взыскания неустойки за просрочку в поставке.

9. В Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-Промышленной палате Российской Федерации 24 декабря 2008 года поступило исковое заявление Открытого акционерного общества, имеющего местонахождение на территории Российской Федерации ("Истец"), к Фирме, имеющей местонахождение на территории Канады ("Ответчик"), об уплате пени за нарушение сроков поставки оборудования в размере 353.347,19 долларов США.

Согласно исковому заявлению и материалам дела между Истцом, Ответчиком и российским ООО ("Покупатель") был заключен контракт ("Контракт"), на условиях которого Ответчик обязался поставить ООО оборудование. Указанное оборудование должно было быть впоследствии передано от ООО Истцу в лизинг на основании отдельного договора лизинга.

Однако, по заявлению Истца, Ответчик нарушил сроки поставки оборудования, что в соответствии со статьей 11.1 Контракта является основанием для наступления ответственности Ответчика в виде уплаты Покупателю пени в размере 0,25 % от стоимости не поставленного в срок оборудования за каждую неделю просрочки (при этом общая сумма пеней не должна превышать 5 % от не поставленного в срок оборудования). К исковому заявлению приложен расчет суммы штрафных санкций.

Как следует из материалов дела, в связи с просрочкой поставки оборудования Покупатель направлял Ответчику письма-претензии об оплате суммы пени. Однако Ответчик отказался выплатить пени, сославшись на обстоятельства непреодолимой силы как основание освобождения Ответчика от ответственности.

Считая свои права нарушенными, Истец обратился в МКАС с иском о взыскании с Ответчика неустойки в размере 353.347,19 долларов США и суммы арбитражного сбора в размере 18.959 долларов США.

Согласно п.14.9 Контракта «все, что не установлено настоящим Контрактом, подпадает под действие принципов, изложенных в Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров, принятой в Вене в 1980 г.»

В обоснование своего права предъявления к Ответчику требований об уплате пени за просрочку поставки Истец ссылается на положения материального права Российской Федерации как право, подлежащее применению к отношениям сторон по Контракту (п. 13.4 Контракта). Так, Истец ссылается на статьи 670 и 326 Гражданского Кодекса Российской Федерации, позволяющие арендатору по договору лизинга (Истцу) предъявлять требования, вытекающие из договора купли-продажи заключенного между продавцом и арендодателем (Контракт), непосредственно продавцу оборудования (Ответчику), поскольку в отношениях с продавцом оборудования (Ответчиком) арендатор (Истец) и арендодатель (Покупатель) выступают как солидарные кредиторы.

В ответ на исковое заявление Ответчик направил в МКАС письмо от 10 июля 2008 года, в котором Ответчик заявил об отсутствии у МКАС компетенции на рассмотрение

спора между Истцом и Ответчиком. Впоследствии, 22 августа 2008 года в МКАС поступило дополнение к заявлению Ответчика об отсутствии полномочий МКАС, в котором в качестве обоснования своего утверждения Ответчик ссылался на:

- п. 11.8 Контракта, где Истцу прямо запрещается предъявлять требования об уплате штрафной неустойки (пени); и
- нормы Конвенции УНИДРУА о международном финансовом лизинге от 28 мая 1988 года (Оттавская Конвенция), которые предусматривают иные последствия просрочки поставки для лизингополучателя (Истца) по сравнению с заявленными требованиями.

10. Между российским импортером и английским экспортером в г. Москве был подписан контракт купли-продажи, предусматривающий, что сдача товара, его принятие, уплата цены и штрафа в случае просрочки должны иметь место на территории России. Ввиду поставки с просрочкой покупатель обратился в суд с иском о взыскании штрафа. Ответчик в своих возражениях сослался на то, что между сторонами в ходе переговоров была достигнута договоренность об отсрочке поставки, что было подтверждено письмом, направленным ответчиком истцу. Истец утверждал, что условия контракт свидетельствуют о воле подчинить его российскому праву. По российскому же праву любые изменения к контракту должны быть совершены в письменной форме, что признается и Венской конвенцией 1980 г. о договорах международной купли-продажи товаров. По мнению ответчика, применимым должно считаться английское право (как право страны продавца), по которому договоренность об изменении срока поставки должна считаться состоявшейся. Какое право подлежит применению? Следует ли удовлетворить требования истца?

11. Российской организацией (продавец) был предъявлен иск к кипрской фирме (покупатель) в связи с неоплатой товара, поставленного по договору международной купли-продажи. По мнению покупателя, он не обязан был оплачивать формально, с его точки зрения, неполученный товар (поскольку комплект отгрузочных документов не был ему направлен). Ссылка же истца на изменение условий договора путем послышки факсимильных сообщений, по мнению ответчика, неправомерна, учитывая требования Венской конвенции 1980 г. Какое решение вынес бы российский третейский суд (МКАС) о применимом праве? Как следует решить спор по существу?

12. Индийская фирма должна была поставить по договору с российской организацией пищевые товары. Договор подчинялся положениям Венской конвенции 1980 г. Базисом поставки избраны условия CIF российский порт. Товар был отгружен, но при невыясненных обстоятельствах был заслан в порт Гонконг, откуда (после длительного нахождения там) был, наконец, доставлен в порт назначения. По заключению службы санэпиднадзора порта груз был признан негодным к реализации и подлежащим уничтожению. Покупатель незамедлительно предъявил в российский суд иск о возмещении убытков. В чем конкретно состоит в данном случае обязанность в отношении соответствия товара? Имеет ли практическое значение для разрешения данного дела момент перехода риска? Выдвигаются ли Венской конвенцией 1980 г. какие бы то ни было дополнительные формальные условия для возмещения убытков? Должен ли покупатель в описанной ситуации уплатить покупную цену? Подлежат ли убытки возмещению?

13. Норвежская фирма (продавец) предъявила к российской фирме (покупателю) исковое требование о взыскании денежных сумм, не уплаченных за поставленные товары. Ответчик, возражая против иска, сослался на действующий порядок осуществления

валютного контроля за обоснованностью платежей в иностранной валюте за импортируемые товары. Согласно этому порядку, для выполнения своего обязательства ответчику требуется получить лицензию Банка России, в чем ему было отказано. Можно ли рассматривать обстоятельство, на которое сослался ответчик, в качестве освобождающего его от ответственности по Венской конвенции 1980 г.?

LMS-платформа – не предусмотрена

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Зачет

Список примерных вопросов

1. 1. Понятие международного частного права. Основные теории международного частного права. 2. Основные проблемы международного частного права. 3. Место международного частного права в системе права. 4. Предмет международного частного права. Понятие «отношений, осложненных иностранным элементом». 5. Методы международного частного права. Коллизионный и материально-правовой метод регулирования. Унифицированные нормы и нормы прямого действия. 6. Система международного частного права. 7. Источники международного частного права. Национальные и международные источники. Кодификация международного частного права. Виды международных договоров. Международный обычай, судебный прецедент и правовая доктрина. 8. Виды норм международного частного права. Материальные и коллизионные нормы. Процессуальные нормы. 9. Структура коллизионной нормы. Объем и привязка как элементы структуры. Способы выражения привязок. Виды коллизионных норм по форме выражения привязки: односторонние и двусторонние. 10. Типы коллизионных привязок. 11. Личный закон и его варианты: закон гражданства и закон domicilia. 12. Закон национальности юридического лица и его варианты. 13. Закон места нахождения вещи. Закон автономии воли. Ограничения автономии воли. 14. Закон места совершения сделки. 15. Закон места исполнения обязательства. 16. Закон, с которым правоотношение наиболее тесно связано. 17. Закон страны продавца (в узком и широком значении). 18. Закон места совершения правонарушения. 19. Закон страны суда. 20. Множественность коллизионных привязок. Кумуляция коллизионных привязок. Альтернативные коллизионные привязки. Сочетание коллизионных норм. 21. Действие коллизионной нормы. Оговорка о публичном порядке. Обратная отсылка и отсылка к закону третьего государства. Проблема обхода закона. 22. Толкование коллизионных норм. Проблема понятий. 23. Применение иностранного права и порядок установления его содержания. 24. Виды субъектов международного частного права. 25. Национальный режим. Режим наибольшего благоприятствования. Принцип взаимности. Материальная и формальная взаимность. Реторсии. 26. Гражданская право- и дееспособность иностранных физических лиц по российскому праву. 27. Гражданская правоспособность иностранных юридических лиц по российскому праву. 28. Государство как субъект международного частного права. Понятие государственного иммунитета. Виды иммунитета. Иммунитет от действия законодательства иностранного государства. Юрисдикционный иммунитет. Иммунитет государственной собственности. Отказ от иммунитета. 29. Основные теории иммунитета. Теория абсолютного иммунитета. Теория функционального иммунитета.

Теория торгующего государства 30. Коллизионное регулирование отношений собственности в мире и Российской Федерации. 31. Право собственности иностранных лиц в РФ. 32. Право собственности российских граждан за рубежом. 33. Правовое регулирование иностранных инвестиций в мире и РФ. 34. Национализация иностранной собственности и действие актов о национализации за границей. 35. Автономия воли в международном частном праве. 36. Сделки международного характера. 37. Форма сделок в международном частном праве. 38. Коллизионно-правовое регулирование сделок международного характера. 39. Обычай и обыкновения в международной торговле. Международные правила толкования торговых терминов («Инкотермс»). Заведенный порядок и установившаяся практика отношений. 40. Виды договоров, применяемых в международном хозяйственном обороте. 41. Определение подсудности дел с участием иностранцев. Основные системы подсудности. Конфликт юрисдикций. Пророгационные и дерогационные соглашения. 42. Процессуальное положение иностранных лиц. 43. Признание и исполнение решений иностранных судов в РФ. 44. Международный коммерческий арбитраж: понятие и виды. 45. Требования к арбитражному соглашению. 46. Признание и исполнение иностранных арбитражных решений. 47. Международный коммерческий арбитраж в РФ.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

| Направление воспитательной деятельности | Вид воспитательной деятельности | Технология воспитательной деятельности | Компетенция | Результаты обучения | Контрольно-оценочные мероприятия |
|---|--|--|-------------|---------------------|---|
| Профессиональное воспитание | целенаправленная работа с информацией для использования в практических целях | Технология формирования уверенности и готовности к самостоятельной успешной профессиональной деятельности Технология самостоятельной работы | ПК-9 | П-1 | Домашняя работа Практические/семинарские занятия |