

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**  
История письма

**Код модуля**  
1145139(0)

**Модуль**  
Лингвистический аспект издательской  
деятельности

**Екатеринбург**

Оценочные материалы составлены автором(ами):

<b>№ п/п</b>	<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Ученая степень, ученое звание</b>	<b>Должность</b>	<b>Подразделение</b>
1	Дагаева Юлия Михайловна	без ученой степени, без ученого звания	Преподаватель	издательского дела

**Согласовано:**

Управление образовательных программ

Е.С. Комарова

**Авторы:**

- Дагаева Юлия Михайловна, Преподаватель, издательского дела

**1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ История письма**

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	3	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Экзамен	
4.	Текущая аттестация	Контрольная работа	1
		Домашняя работа	1

**2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ История письма**

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
ОПК-2 -Способен применять методы сбора, анализа и интерпретации данных и составлять и оформлять документы и отчеты по результатам профессиональной деятельности	З-1 - Кратко изложить основные характеристики методов сбора, анализа и интерпретации данных, значимых для своей профессиональной области задач П-2 - Проводить, применяя методы, сбор и анализ данных, характерных для своей профессиональной области, и представлять их интерпретацию в форме научного доклада (сообщения) У-2 - Оценивать оформленные отчеты и документы по результатам профессиональной деятельности на соответствие нормативным требованиям	Домашняя работа Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия Экзамен

ПК-3 -Способен создавать и редактировать медиатексты, медиа- и коммуникационные продукты	З-2 - Характеризовать разновидности медиатекстов и медиапродуктов, условия их функционирования, признаки и свойства П-1 - Иметь практический опыт выбора метода редактирования медиатекстов У-1 - Выбирать типовые способы построения высказываний в устной и письменной речи, используя российские и международные системы стандартизации для подготовки медиапродукта	Домашняя работа Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия Экзамен
ПК-3 -Способен создавать и редактировать медиатексты, медиа- и коммуникационные продукты	З-2 - Характеризовать разновидности медиатекстов и медиапродуктов, условия их функционирования, признаки и свойства П-1 - Иметь практический опыт выбора метода редактирования медиатекстов У-1 - Выбирать типовые способы построения высказываний в устной и письменной речи, используя российские и международные системы стандартизации для подготовки медиапродукта	Домашняя работа Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия Экзамен

### 3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

#### 3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

<b>1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.50</b>		
<b>Текущая аттестация на лекциях</b>	<b>Сроки – семестр, учебная неделя</b>	<b>Максимальная оценка в баллах</b>
<i>домашняя работа</i>	1,8	100
<b>Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 1.00</b>		
<b>Промежуточная аттестация по лекциям – нет</b>		
<b>Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.00</b>		

<b>2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.50</b>		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>контрольная работа</i>	1,15	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям– <b>0.60</b>		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям– <b>экзамен</b>		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям– <b>0.40</b>		
<b>3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий –не предусмотрено</b>		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям - <b>не предусмотрено</b>		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям – <b>нет</b>		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – <b>не предусмотрено</b>		
<b>4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий –не предусмотрено</b>		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям - <b>не предусмотрено</b>		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям – <b>нет</b>		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – <b>не предусмотрено</b>		

### 3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– <b>не предусмотрено</b>		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – <b>не предусмотрено</b>		

## 4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-

оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

**Критерии оценивания учебных достижений обучающихся**

<b>Результаты обучения</b>	<b>Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам</b>
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

**Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням**

<b>Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)</b>				
<b>№ п/п</b>	<b>Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)</b>	<b>Шкала оценивания</b>		
		<b>Традиционная характеристика уровня</b>		<b>Качественная характеристика уровня</b>
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)

3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

## 5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

### 5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

#### 5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

#### 5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Основные понятия теории письма. Основные этапы истории письма.
2. История создания славянских азбук. Кириллица и глаголица.
3. Древнерусское письмо
4. История русской графики.
5. История русской орфографии.
6. История русской пунктуации

LMS-платформа

1. нет

### 5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

#### Базовый

##### 5.2.1. Контрольная работа

Примерный перечень тем

1. Письмо. Письменность. История письма.
2. История создания славянских азбук.
3. Материалы и орудия письма. Разновидности памятников письменности: надписи и рукописи.
4. Важнейшие реформы русской графики
5. Морфологический, фонетический, традиционный принципы русской орфографии.

6. Коммуникативно–синтаксический принцип древнерусской пунктуации, его реализация в памятниках XI – XIV вв.

Примерные задания

Основные типы начертательного письма: пиктографическое, идеографическое, слоговое, буквенно-звуковое (консонантно-звуковое и вокализованно-звуковое).

Кириллица. Буквенный состав. Источник кириллицы – греческое уставное письмо. Происхождение букв, введенных для передачи особых звуков славянской речи. Вопрос об оригинальности кириллицы. Древнейшие кириллические памятники.

Глаголица. Гипотезы о происхождении глаголицы (Тейлора – Ягича, Прохорова, Ухановой, Черных, Чернохостова - Георгиева, Карпенко и др.). Глаголические памятники. Судьба глаголицы.

Типы рукописей: грамоты, свитки, книги. Берестяные грамоты Новгородский кодекс – древнейшая деревянная книга. Русская рукописная книга. Декоративное оформление книг: орнамент, миниатюры, вязь.

Петровская реформа (1708 – 1710гг.) и реформа 1917 года. Реформы Академии наук. Изменения алфавитно-буквенного состава.

Принципы древнерусского правописания. Фонетические изменения в древнерусском языке и их отражение в орфографии. Первая попытка централизованной кодификации правописания (Киприановская реформа). Приспособление требований киприановской орфографии к русской языковой реальности (XV - XVI вв.).

XVII в. – век относительно устойчивой орфографии. Вопросы орфографии в грамматике Мелетия Смотрицкого (1619 г.).

XVIII в. – век орфографического дуализма. Петровская реформа – начало длительной дискуссии о правописании. Фонетический принцип русской орфографии в грамматике В.Е.Адодурова (1738 г.) и трактате В.К.Тредиаковского (1747 г.). Морфологический принцип русской орфографии в грамматике М.В Ломоносова (1783 г.). Попытки кодификации правописания в грамматике А.А.Барсова (1783 – 1788 г.) и орфографических трудах Светова (1787, 1790 г.).

XIX в. – время унификации русского правописания. Деятельность Я.К.Грота по упорядочению правописания. Орфографическая комиссия под руководством В.Я.Стоюнина.

XX в. – век революции в сфере русского правописания. Орфографические комиссии Р.Ф.Брандта (1900 г.), Ф.Ф.Фортунатова (1904 – 1914 гг.), А.А.Шахматова (1917 г.). «Постановления совещания при Академии наук по вопросу об упрощении русского правописания» (11 мая 1917 г.). Переход школ к обучению по новому правописанию (сентябрь 1917 г.) Реформа орфографии в Советской России. Орфографическая ситуация в печати русского зарубежья.

Попытка орфографической реформы в 1930 году. Орфографическая дискуссия в 50-х годах. «Правила русской орфографии и пунктуации» (1956 г.) «Предложения по усовершенствованию русской орфографии» (1964 г.), обсуждение в печати.

Типология орфографических изменений в истории русского письма.

Орфографическая ситуация сегодня. Проект нового свода орфографических правил (2000 г.), его задачи.

Межфразовая и внутрифразовая пунктуация.

Русская пунктуация XV – XVII вв. Пунктуационная система Мелетия Смотрицкого. Переход русской пунктуации на конструктивно-синтаксический принцип в XVIII в. XIX в. – торжество конструктивно-синтаксического принципа и его реализация в педантичном немецком варианте.

Исторические изменения в членении текста на слова. Пробел. История графических средств русской пунктуации.

LMS-платформа

1. нет

### 5.2.2. Домашняя работа

Примерный перечень тем

1. Применение полученных знаний в отношении текстов и текстовых памятников

Примерные задания

Прочитайте и транслитерируйте кириллицей надписи

XI в. на стенах храма Святой Софии в Новгороде. Вспомните, какие буквы при передаче текста надписей берутся в круглые и квадратные скобки.

Объясните смысл эпитафии А. С. Пушкина на поэта Федора Глинку. Названия каких букв кириллицы использовал поэт?

Какой фразеологизм, содержащий название буквы кириллицы, используется в эпитафии Н. Ф. Щербины на поэта И. И. Панаева? Какое значение имеет этот фразеологизм?

Вспомните пословицы, поговорки, фразеологизмы, в которых используются старые названия букв.

Ниже приводится один и тот же текст в шести различных орфографических обликах<sup>1</sup>. Два из них отражают реальные орфографии: орфографию до реформы 1917–1918 гг. — «по Гроту» (1) и орфографию после этой реформы — современную (4). Остальные четыре — проекты, не реализованные на практике, а именно: проект Московского педагогического общества 1901 г. (2), «Постановления орфографической подкомиссии» 1912 г. (3), проект комиссии Главнауки 1930 г. (5), предложения орфографической комиссии АН СССР 1964 г. (6). Тексты приводятся в хронологическом порядке. В приведенный текст, состоящий из 152 слов, специально включены такие слова, которые позволяют сравнить возможно большее количество написаний, характерных для разных орфографий.

Поэтому нужно иметь в виду, что этот текст не дает возможности судить о проценте тех изменений в орфографии, которые вводились каждым проектом. Например, в тексте, отражающем предложения Орфографической комиссии АН СССР 1964 г. (6), представлено 13 изменений принятых сейчас написаний, в то время как на обычный текст той же длины их приходится в среднем от 3 до 5.

1 — ПО ГРОТУ

## ОСЕННЯ ВПЕЧАТЛѢНІЯ ВЪ ДЕРЕВНѢ

Солнышко съ каждымъ днемъ грѣеть слабѣе, и небо все чаще и чаще покрывается облаками. Въ обнаженныхъ лѣсахъ не услышишь уже веселаго птичьяго пѣнія; въ помертвѣлыхъ лугахъ не полюбишься пестрымъ разнообразіемъ цвѣтущихъ растеній; съ полей уже давно убрали рожь и даже яровые хлѣба, и повсюду, куда ни взглянешь, торчитъ сплошь одна соломенная щетина. Изъ свинцовыхъ тучъ безпрестанно льется мелкій дождь и превращаетъ улицы въ лужи, полныя черной жидкой грязи. Рѣзкій вѣтеръ пронзительно свищетъ въ вѣтвяхъ оголенныхъ деревьевъ и заставляеть легкія деревянныя ворота съ визгомъ раскачиваться изъ стороны въ сторону. Сквозь густой туманъ, разстилающійся по деревнѣ и ея окрестностямъ, едва виднѣются ветхія избушки.

Вѣзжаемъ в деревню. На улицѣ полнѣйшее безлюдье. Всѣ располагаются кто гдѣ можетъ, лишь бы укрыться отъ этаго осенняго ненастья. Продрогшія куры пріютились подъ навѣсомъ сараевъ, завернувъ головы подъ тепленькія крылышки. Воробьи забились въ свои мягкія гнѣздышки. Угрюмыя исхудалыя дворняжки также свернулись комкомъ и не выходятъ изъ-подъ сиротливо стоящихъ у плетня телѣгъ.

Посмотрите какъ написаны в этомъ отрывкѣ слова с приставками без-, из-, раз-. Гротъ не ввелъ единого правила написанія приставокъ на з; приставки без- и чрез- (через-) писались всегда с буквой з, остальные же меняли з на с перед глухими согласными, кроме с; поэтому писали: восходить, искромсать, ниспослать, растащить, но: иссушить, рассказать и безцельно, безопасно, черезчур.

Обратите вниманіе также на окончанія прилагательныхъ в именительномъ падежѣ множественнаго числа: формы, относившіяся къ существительнымъ мужскаго рода, писались с -іе, относившіяся къ существительнымъ женскаго и средняго рода — с -ія. (Для такихъ словъ, какъ ворота, нужно было еще дополнительное правило.)

2 — ПО ПРОЕКТУ МОСКОВСКАГО ПЕДАГОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА 1901 г.2

## ОСЕННИИ ВПЕЧАТЛЕНІЯ В ДЕРЕВНЕ

Солнышко с каждымъ днемъ греетъ слабее, и небо все чаще и чаще покрывается облаками. В обнаженныхъ лесахъ не услышишь уже веселоваго птичьего пения; в помертвелыхъ лугахъ не полюбишься пестрымъ разнообразіемъ цветущихъ растений; с полей уже давно убрали рожь и даже яровыи хлѣба, и повсюду, куда ни взглянешь, торчитъ сплошь одна соломенная щетина. Изъ свинцовыхъ тучъ безпрестанно льется мелкой дождь и превращаетъ улицы в лужи, полныи чорной жидкой грязи. Резкой вѣтеръ пронзительно свищетъ в ветвяхъ оголенныхъ деревьевъ и заставляетъ легкіи деревянныи ворота с визгомъ розкачиваться изъ стороны в сторону. Сквозь густой туманъ, розстилающійся по деревне и её окрестностямъ, едва виднеются ветхии избушки.

Въезжаем в деревню. На улице полнейшее безлюдье. Все располагаются кто где может, лиш бы укрыться от этого осеннего ненастья. Продрогшие куры приютились под навесом сараев, завернув головы под тепленькие крылышки. Воробьи забились в свои мягкие гнездышки. Угрюмые изхудалые дворняжки также свернулись комком и не выходят из-под сиротливо стоящих у плетня телег. Сравните это правописание с дореволюционным готовским

и нашим современным. Найдите написания, которые отличают этот проект от всех остальных, проиллюстрированных здесь.

3 — ПО «ПОСТАНОВЛЕНИЯМ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ПОДКОМИССИИ» 1912 г.

### ОСЕННИЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ В ДЕРЕВНЕ

Солнышко с каждым днём греет слабее, и небо всё чаще и чаще покрывается облаками. В обнаженных лесах не услышишь уже веселого птичьего пения; в помертвевших лугах не полюбишься пёстрым разнообразием цветущих растений; с полей уже давно убрали рож и даже яровые хлеба, и повсюду, куда ни взглянешь, торчит сплош одна соломенная щетина. Из свинцовых туч беспрестанно льётся мелкий дождь и превращает улицы в лужи, полные черной жидкой грязи. Резкий ветер пронзительно свищет в ветвях оголенных деревьев и заставляет лёгкие деревянные ворота с визгом раскачиваться из стороны в сторону. Сквозь густой туман, расстилающийся по деревне и её окрестностям, едва виднеются ветхие избышки.

Въезжаем в деревню. На улице полнейшее безлюдье. Все располагаются кто где может, лиш бы укрыться от этого осеннего ненастья. Продрогшие куры приютились под навесом сараев, завернув головы под тёпленькие крылышки. Воробьи забились в свои мягкие гнездышки. Угрюмые изхудалые дворняжки также свернулись комком и не выходят из-под сиротливо стоящих у плетня телег.

Это очень близко к нашему современному правописанию, но все же есть отличия. Найдите их. Сравните также этот текст с тем, который реализует предложения 1964 г.

Вы видите, что в этом тексте последовательно употреблена буква ё. Но можно было бы всюду заменить ё на е; в проекте 1912 г. последовательное употребление ё было признано «желательным, но не обязательным».

4 — ПО ДЕКРЕТУ 1918 г.

### ОСЕННИЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ В ДЕРЕВНЕ

Солнышко с каждым днем греет слабее, и небо все чаще и чаще покрывается облаками. В обнаженных лесах не услышишь уже веселого птичьего пения; в помертвевших лугах не полюбишься пестрым разнообразием цветущих растений; с полей уже давно убрали рожь

и даже яровые хлеба, и повсюду, куда ни взглянешь, торчит сплошь

одна соломенная щетина. Из свинцовых туч беспрестанно льётся мелкий дождь и превращает улицы в лужи, полные черной жидкой грязи. Резкий ветер пронзительно свищет в ветвях оголенных деревьев и заставляет легкие деревянные ворота с визгом раскачиваться из стороны в сторону. Сквозь густой туман, расстилающийся по деревне и её окрестностям, едва виднеются ветхие избышки.

Въезжаем в деревню. На улице полнейшее безлюдье. Все располагаются кто где может, лишь бы укрыться от этого осеннего ненастья.

Продрогшие куры приютились под навесом сараев, завернув головы под тепленькие крылышки. Воробьи забились в свои мягкие гнездышки. Угрюмые исхудалые дворняжки также свернулись комком и не выходят из-под сиротливо стоящих у плетня телег.

Вы, конечно, узнали наше привычное современное правописание. Если бы мы дали текст по декрету 1917 г. (а не 1918 г.), у нас были бы основания, как и в предыдущем случае, последовательно употребить букву ё, так как в первом декрете был пункт о «желательном, но не обязательном употреблении ё», опущенный в декрете 1918 г.

5 — ПО ПРОЕКТУ 1930 г.

#### ОСЕНИИ ВПЕЧАТЛЕНИЯ В ДЕРЕВНЕ

Солнушко с каждым днем греит слабее, и небо все чаще и чаще покрывается облаками. В обнаженных лесах не услышишь уже веселого птичьего пения; в помертвевших лугах не полюбишься пестрым разнообразием цветущих растений; с полей уже давно убрали рож и даже яровый хлеб, и повсюду, куда ни взглянешь, торчит сплош одна соломенная щетина. Из свинцовых туч беспрестанно льется мелкий дождь и превращает улицы в лужи, полные черной жидкой грязи. Резкий ветер пронзительно свищет в ветвях оголенных деревьев и заставляет легкие деревянные ворота с визгом раскачиваться из стороны в сторону. Сквозь густой туман, расстилающийся по деревне и ее окрестностям, едва виднеются ветхие избышки.

Въезжаем в деревню. На улице полнейшее безлюдье. Все располагаются кто где может, лишь бы укрыться от этого осеннего ненастья.

Продрогшие куры приютились под навесом сараев, завернув головы под тепленькие крылушки. Воробьи забились в свои мягкие гнездушки. Угрюмые исхудалые дворняжки также свернулись комком и не выходят из-под сиротливо стоящих у плетня телег.

На этот отрывок приходится 44 написания, отличающихся от современных. Найдите их.

6 — ПО ПРОЕКТУ 1964 г.

#### ОСЕННИЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ В ДЕРЕВНЕ

Солнышко с каждым днем греет слабее, и небо все чаще и чаще покрывается облаками. В обнаженных лесах не услышишь уже веселого птичьего пения; в помертвевших лугах не полюбишься пестрым разнообразием цветущих растений; с полей уже давно убрали рож и даже

яровые хлеба, и повсюду, куда ни взглянеш, торчит сплош одна соломенная щетина. Из свинцовых туч беспрестанно льется мелкий дождь и превращает улицы в лужи, полные черной жидкой грязи. Резкий ветер пронзительно свищет в ветвях оголенных деревьев и заставляет легкие деревянные ворота с визгом раскачиваться из стороны в сторону. Сквозь густой туман, расстилающийся по деревне и ее окрестностям, едва виднеются ветхие избушки.

Въезжаем в деревню. На улице полнейшее безлюдье. Все располагаются кто где может, лиш бы укрыться от этого осеннего ненастья. Продрогшие куры приютились под навесом сараев, завернув головы под тепленькие крылышки. Воробьи забились в свои мягкие гнездышки. Угрюмые исхудалые дворняжки также свернулись комком и не выходят из-под сиротливо стоящих у плетня телег.

Найдите написания, отличающиеся от современных. Какие предложения реформаторов отражены в этих написаниях?

Прочитайте текст. Какой принцип русской пунктуации предлагает А. Х. Востоков?

В произношении мы отделяем, для вразумительности, один период от другого и части периода одни от других должайшими или кратчайшими остановками, также приличными повышениями или понижениями голоса. В письме показываем сии остановки и перемены голоса знаками препинания.

Знаки препинания суть:

1. Запятая (,), показывающая кратчайшую остановку голоса.
2. Точка с запятой (;), показывающая остановку, вдвое долее запятой.
3. Двоеточие (:), втрое долее запятой.
4. Точка (.), показывающая должайшую остановку, вчетверо против запятой.
5. Знак вопросительный (?).
6. Знак удивительный (!).
7. Знак мыслеотделительный, или черта (—).
8. Знак пересекательный, или многоточие (...).
9. Знак вместибельный, или скобки () или [].
10. Знак вносный, или кавычки (« »).

LMS-платформа

1. нет

### **5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля**

#### **5.3.1. Экзамен**

Список примерных вопросов

1. Письмо у славян до Кирилла и Мефодия.
2. Происхождение букв кириллицы.
3. Гипотезы о происхождении глаголицы.

4. Сходства и различия славянских азбук.
5. Какая из славянских азбук древнее и автором какой азбуки был Кирилл?
6. Названия славянских букв и их порядок в алфавите.
7. Появление письменности в Древней Руси.
8. Типы памятников письменности.
9. Берестяные грамоты.
10. Русская рукописная книга.
11. Изменения алфавитно-буквенного состава кириллицы.
12. Почерковые разновидности русского письма.
13. Принципы древнерусской орфографии.
14. Фонетические изменения в русском языке и их отражение в орфографии.
15. Типология орфографических изменений в истории русского письма.
16. Орфографическая ситуация сегодня.
17. История русской пунктуации.

LMS-платформа

1. нет

#### 5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направление воспитательной деятельности	Вид воспитательной деятельности	Технология воспитательной деятельности	Компетенция	Результаты обучения	Контрольно-оценочные мероприятия
Профессиональное воспитание	учебно-исследовательская, научно-исследовательская	Технология повышения коммуникативной компетентности	ПК-3	З-2 У-1	Домашняя работа Контрольная работа