

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**  
Теория и практика аргументации

**Код модуля**  
1153998(1)

**Модуль**  
Теоретико-методологические основы работы в  
профессиональной сфере

**Екатеринбург**

Оценочные материалы составлены автором(ами):

<b>№ п/п</b>	<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Ученая степень, ученое звание</b>	<b>Должность</b>	<b>Подразделение</b>
1	Кислов Алексей Геннадьевич	кандидат философских наук, доцент	Заведующий кафедрой	онтологии и теории познания

**Согласовано:**

Управление образовательных программ

Л.А. Щенникова

**Авторы:**

- **Кислов Алексей Геннадьевич, Заведующий кафедрой, онтологии и теории познания**

**1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ Теория и практика аргументации**

<b>1.</b>	<b>Объем дисциплины в зачетных единицах</b>	<b>2</b>	
<b>2.</b>	<b>Виды аудиторных занятий</b>	Лекции Практические/семинарские занятия	
<b>3.</b>	<b>Промежуточная аттестация</b>	Зачет	
<b>4.</b>	<b>Текущая аттестация</b>	Контрольная работа	1
		Домашняя работа	1

**2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ Теория и практика аргументации**

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предьявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

<b>Код и наименование компетенции</b>	<b>Планируемые результаты обучения (индикаторы)</b>	<b>Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
ОПК-4 -Способен к подготовке аналитической информации и разработке экспертных заключений и рекомендаций для решения профессиональных задач	З-1 - Излагать методы анализа информации для разработки экспертных заключений и рекомендаций в профессиональной сфере У-3 - Аргументировать профессиональную экспертную позицию на основе оценки результатов профессиональной деятельности	Домашняя работа Зачет Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия
УК-1 -Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий, в	Д-1 - Демонстрировать аналитические способности и критическое мышление З-1 - Демонстрировать понимание основных методов системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций	Домашняя работа Зачет Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия

<p>том числе в цифровой среде</p>	<p>З-2 - Определять этапы разработки стратегии действий, в том числе в цифровой среде, и методы решения проблемных ситуаций  П-1 - Использовать эффективные стратегии действий для решения проблемной ситуации, в том числе в цифровой среде, с учетом оценки ограничений, рисков и моделируемых результатов  У-1 - Выявлять проблемные ситуации, используя методы системного подхода и критического анализа  У-2 - Обосновывать выбор стратегии для достижения поставленной цели, в том числе в цифровой среде, с учетом ограничений, рисков и моделируемых результатов  У-3 - Анализировать проблемную ситуацию, выявлять и определять способы ее разрешения</p>	
-----------------------------------	--	--

### 3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

#### 3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

<p><b>1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.5</b></p>		
<p>Текущая аттестация на лекциях</p>	<p>Сроки – семестр, учебная неделя</p>	<p>Максимальная оценка в баллах</p>
<p><i>домашняя работа</i></p>	<p>1,7</p>	<p>100</p>
<p><b>Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.5</b></p>		
<p><b>Промежуточная аттестация по лекциям – зачет</b></p>		
<p><b>Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.5</b></p>		
<p><b>2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.5</b></p>		

Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>домашняя работа</i>	1,4	50
<i>Активное участие на семинарских занятиях</i>	1,5	50
<b>Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям– 1</b>		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям– <b>нет</b>		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям– <b>не предусмотрено</b>		
<b>3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий –не предусмотрено</b>		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<b>Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям -не предусмотрено</b>		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям – <b>нет</b>		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – <b>не предусмотрено</b>		
<b>4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий –не предусмотрено</b>		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<b>Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям -не предусмотрено</b>		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям – <b>нет</b>		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – <b>не предусмотрено</b>		

### 3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<b>Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено</b>		
<b>Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено</b>		

## 4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

**Критерии оценивания учебных достижений обучающихся**

<b>Результаты обучения</b>	<b>Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам</b>
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

**Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням**

<b>Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)</b>				
<b>№ п/п</b>	<b>Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)</b>	<b>Шкала оценивания</b>		
		<b>Традиционная характеристика уровня</b>		<b>Качественная характеристика уровня</b>
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)

4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно но (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

## 5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

### 5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

#### 5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

#### 5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Логико-аргументационная экспертиза
2. Типы и виды аргументации
3. Анализ и критика аргументации
4. Распознавание и корректировка убеждений
5. Формы полемики: дискуссия, спор, свара

Примерные задания

Задания для обсуждения:

1. Дать анализ доказательства (опровержения).
  - Разбираются предложенные преподавателем конкретные случаи аргументационной практики из литературы, СМИ, соцсетей и пр.;
  - Разбираются предложенные студентами случаи аргументационной практики.
2. Дать сравнительный анализ возможностей дедуктивного и недедуктивного обоснований.
  - На специально подобранных преподавателем примерах (сначала – простых, затем более сложных) научной или социально значимой аргументации студентами допускается варьирование использования дедуктивных и правдоподобных средств аргументации, анализируется их возможности, позитивные и негативные аспекты.

LMS-платформа – не предусмотрена

### 5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

#### Базовый

##### 5.2.1. Контрольная работа

Примерный перечень тем

1. Определить вид полемики

2. Определить форму полемики
3. Дать анализ допущенных уловок в споре

Примерные задания

Тема: Дать анализ допущенных уловок в споре.

А) Уловка: Рассуждение из принципов, контрпримеров и мысленных экспериментов.

В рамках схемы аргументации Ст. Тулмина посредством теоретической модели неформального анализа аргументации нужно выбрать из открытых источников – комментариев читателей (например:

<https://www.e1.ru/text/incidents/2022/12/22/71918726/comments/> «Высадил нас посреди дороги»: екатеринбурженка о том, как таксист выгнал ее с сыном-аутистом на мороз) и схематически изобразить пример уловки «рассуждение из принципов, контрпримеров и мысленных экспериментов».

Пример ответа:

«Акцент исключительно на то, что ребёнок аутист-инвалид! Спешу вам заметить, что аутисты могут, конечно, быть инвалидами 3 группы, но при этом они вполне нормальные,

абсолютно адекватные, не агрессивные, они такие же как все, просто у них немного другая коммуникация. И делать на это акцент совсем не надо. Сразу видно, что пассажир

только прикрывает я ребёнком».

Аутисты нормальные (основание); они такие же как все, просто у них немного другая коммуникация (гарантия); без поддержки; аутисты могут быть инвалидами 3 группы (опровержение); акцент на то, что ребёнок аутист (тезис) с квалификатором (вполне). Приводится схема аргументации

В) Уловка: Рассуждение из аналогии.

В рамках схемы аргументации Ст. Тулмина посредством теоретической модели неформального анализа аргументации нужно выбрать из открытых источников – комментариев читателей (например:

<https://www.e1.ru/text/incidents/2022/12/22/71918726/comments/> «Высадил нас посреди дороги»: екатеринбурженка о том, как таксист выгнал ее с сыном-аутистом на мороз) и схематически изобразить пример моральной аргументации модели «рассуждение из аналогии».

Пример ответа:

«Конечно, печально, что ребёнок больной. Но мама должна действовать на опережение – где-то предупредить крики ребёнка, где-то обнять и тихонько, спокойно на ушко его успокоить, где-то постоянно негромко что-то рассказывать сыну... Она же встала в позу

Яжемать, мне должны!?! Отдыхала с дочкой в санатории, посадили за стол с мамой и примерно таким ребёнком. Было неудобно сразу отказаться и просить пересадить.

Вытерпели день. Ребёнок мог внезапно заорать, плюнуть в свою тарелку, согнуть пополам

металлическую ложку. Лет 9–10 мальчику. Его мама спокойно сидела рядом и кушала.

А

мы? Сделала вывод для себя – никогда не буду ничего терпеть, буду делать комфортно!!



Водитель прав!! И не надо его осуждать – он ведёт машину в городе-миллионнике и должен вздрагивать!? А такой маме надо, вызывая такси – предупреждать, может и найдутся «стойкие» водители...»

Мама должна действовать на опережение(тезис); конечно, печально, что ребенок больной (можно воспринять как отбивку); мама должна предупреждать таксистов (основание); таксисты должны знать кого везут, особенности пассажиров (гарантия)  
Приводится схема аргументации

LMS-платформа – не предусмотрена

### **5.2.2. Домашняя работа**

Примерный перечень тем

1. Процедурные уловки в споре
2. Психологические уловки в споре
3. Софизмы в полемической деятельности

Примерные задания

Тема: Процедурные уловки в споре.

Требования: студент или небольшая группа студентов готовят (в письменном виде или в форме доклада с презентацией) доклад на тему «Процедурные уловки в споре».

Должны

быть раскрыты их особенности, отличие от остальных типов уловок. Обязательно объяснение разделения на корректные и некорректные виды процедурных уловок. Приводятся 5-6 различных конкретных примеров применения процедурных уловок в реальных полемических ситуациях, даётся локальный анализ каждой из приведённых уловок, сравнительный анализ всех приведённых примеров и набор рекомендаций эффективной реакции на эти уловки.

LMS-платформа – не предусмотрена

## **5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля**

### **5.3.1. Зачет**

Список примерных вопросов

1. Значение аргументационной практики
2. Логико-аргументационная экспертиза
3. Определение аргументации
4. Типы и виды аргументации
5. Принципы аргументации
6. Форма аргументации: дедукция, подтверждение, обобщающая индукция, аналогия и абдукция.
7. Позиция, положение, тезис, проблема, точка зрения
8. Выдвижение тезиса. Техники аргументации
9. Анализ и критика аргументации
10. Аксиологический аспект аргументации
11. Убеждения. Распознавание и корректировка убеждений

12. Полемика: логические (рациональные), психологические, этические и эстетические компоненты полемики.

13. Диалектическая и эристическая виды полемики

14. Содержательная и формальная виды полемики

15. Основательная и безосновательная полемики

16. Конструктивная и деструктивная виды полемики

17. Виды стихийной и организованной полемики

18. Виды двусторонней и многосторонней полемики

19. Дискуссия, спор, свара

20. Корректные процедурные уловки

21. Некорректные процедурные уловки

22. Некорректные психологические уловки

23. Некорректные логические уловки (софизмы).

LMS-платформа – не предусмотрена

#### **5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности**

Направления воспитательной деятельности сопрягаются со всеми результатами обучения компетенций по образовательной программе, их освоение обеспечивается содержанием всех дисциплин модулей.