

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
Конкурентное право в цифровой среде

Код модуля
1158559

Модуль
Правовое регулирование экономической
деятельности предприятия в условиях цифровой
среды

Екатеринбург

Оценочные материалы составлены автором(ами):

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Жевняк Оксана Викторовна	кандидат юридических наук, доцент	Доцент	правового регулирования экономической деятельности

Согласовано:

Управление образовательных программ

Русакова И.Ю.

Авторы:

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ **Конкурентное право в цифровой среде**

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	4	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Экзамен	
4.	Текущая аттестация	Контрольная работа	1
		Домашняя работа	1
		Собеседование/устный опрос	1
		Кейс-анализ	1

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ **Конкурентное право в цифровой среде**

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
ПК-8 -Способен представлять интересы организаций, граждан, органов власти в гражданских делах и иных делах, связанных с экономической деятельностью в цифровой среде	Д-1 - Демонстрировать готовность соблюдать интересы организаций, граждан, органов власти З-1 - Различать и объяснять правовые нормы, регулирующие экономическую деятельность в цифровой среде П-1 - Готовить юридическое заключение по делу, связанному с экономической деятельностью в цифровой среде с точки зрения соблюдения интересов заказчика	Домашняя работа Кейс-анализ Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия Собеседование/устный опрос Экзамен

	У-1 - Представлять интересы организаций, граждан, органов власти, в гражданских делах и иных делах, связанных с экономической деятельностью в цифровой среде	
ПК-9 -Способен анализировать и обобщать гражданское и предпринимательское, в том числе антимонопольное, законодательство Российской Федерации, регулирующее экономическую деятельность и правовой статус человека в цифровой среде, и практику его применения	Д-1 - Демонстрировать аналитические способности З-1 - Различать и объяснять нормы гражданского и предпринимательского, в том числе антимонопольного, законодательства Российской Федерации, регулирующего экономическую деятельность и правовой статус человека в цифровой среде П-1 - Готовить юридическое заключение по делу по результатам анализа и обобщения норм гражданского и предпринимательского, в том числе антимонопольного, законодательства Российской Федерации, регулирующего экономическую деятельность и правовой статус человека в цифровой среде, и практики его применения У-1 - Анализировать гражданское и предпринимательское, в том числе антимонопольное, законодательство Российской Федерации, регулирующее экономическую деятельность и правовой статус человека в цифровой среде У-2 - Анализировать практику применения гражданского и предпринимательского, в том числе антимонопольного, законодательства Российской Федерации, регулирующего экономическую деятельность и правовой статус человека в цифровой среде	Домашняя работа Кейс-анализ Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия Собеседование/устный опрос Экзамен
ПК-10 -Способен разъяснять требования	Д-1 - Демонстрировать коммуникативные способности	Домашняя работа Кейс-анализ Контрольная работа

<p>гражданского и предпринимательского, в том числе антимонопольного, законодательства Российской Федерации, регулирующего экономическую деятельность и правовой статус человека в цифровой среде</p>	<p>З-1 - Объяснять правила толкования требований гражданского и предпринимательского, в том числе антимонопольного, законодательства Российской Федерации, регулирующего экономическую деятельность и правовой статус человека в цифровой среде П-1 - Готовить разъяснение и разъяснять конкретные требования гражданского и предпринимательского, в том числе антимонопольного, законодательства Российской Федерации, регулирующего экономическую деятельность и правовой статус человека в цифровой среде У-1 - Разъяснять требования гражданского и предпринимательского, в том числе антимонопольного, законодательства Российской Федерации, регулирующего экономическую деятельность и правовой статус человека в цифровой среде</p>	<p>Лекции Практические/семинарские занятия Собеседование/устный опрос Экзамен</p>
---	---	--

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

<p>1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.6</p>		
<p>Текущая аттестация на лекциях</p>	<p>Сроки – семестр, учебная неделя</p>	<p>Максимальная оценка в баллах</p>
<p><i>домашняя работа</i></p>	<p>14</p>	<p>50</p>
<p><i>устный опрос</i></p>	<p>17</p>	<p>50</p>
<p>Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.4</p>		
<p>Промежуточная аттестация по лекциям – экзамен</p>		
<p>Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.6</p>		

2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.4		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>контрольная работа</i>	15	50
<i>кейс-анализ</i>	17	50
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям– 1		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям– нет Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям– не предусмотрено		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям - не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям – нет Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям - не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям – нет Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено		

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)				
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)	Шкала оценивания		
		Традиционная характеристика уровня		Качественная характеристика уровня
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)

3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. 1. Понятие конкурентного права. Государственное регулирование в сфере защиты конкуренции. 2. Понятие конкуренции и недобросовестной конкуренции. 3. Хозяйствующие субъекты, имеющие доминирующее положение на рынке. Понятие монополистической деятельности. 4. Меры предупреждения антиконкурентного поведения. 5. Осуществление контроля за соблюдением антимонопольного законодательства и ответственность за его нарушение.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

Базовый

5.2.1. Контрольная работа

Примерный перечень тем

1. Проверка знаний по результатам изучения дисциплины.

Примерные задания

Задание

1. Федеральным антимонопольным органом в настоящее время является:

1. Федеральная антимонопольная служба

2. Министерство Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства

3. Федеральное антимонопольное агентство

4. Государственный комитет Российской Федерации по поддержке и развитию предпринимательства

2. Что из перечисленного НЕ относится к полномочиям федерального антимонопольного органа:

1. давать в пределах своей компетенции обязательные для исполнения предписания, предусмотренные антимонопольным законодательством

2. рассматривать в пределах предоставленной компетенции дела об административных правонарушениях и налагать штрафы в случаях, предусмотренных антимонопольным законодательством

3. решать вопросы о возмещении убытков, даже если убытки возникли в связи с нарушением антимонопольного законодательства, а также о привлечении к уголовной ответственности

4. обращаться в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, в суд или в арбитражный суд, а также принимать участие в рассмотрении дел в суде.

3. Субъективную сторону такого правонарушения, как монополистическая деятельность, составляет:

1. вина нарушителя

2. вина нарушителя только в форме умысла

3. вина нарушителя только в форме неосторожности

4. вина нарушителя в форме умысла либо неосторожности

4. Доминирующее положение – это:

1. исключительное положение хозяйствующего субъекта на рынке товара, имеющего заменитель, дающее ему (им) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке или затруднять доступ на рынок другим хозяйствующим субъектам

2. исключительное положение хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов на рынке товара, не взаимозаменяемых товаров, дающее ему (им) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке или затруднять доступ на рынок другим хозяйствующим субъектам

3. исключительное положение хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов на рынке товара, не имеющего заменителя, либо взаимозаменяемых товаров, дающее ему (им) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке или затруднять доступ на рынок другим хозяйствующим субъектам

4. исключительное положение хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов на рынке товара, не имеющего заменителя, либо взаимозаменяемых товаров, дающее ему (им) возможность затруднять доступ на рынок другим хозяйствующим субъектам

5. Положение субъекта не может быть признано доминирующим, если он на рынке определенного товара обладает долей:

1. менее 30%

2. менее 30% за исключением случаев, указанных в законодательстве

3. менее 35 %

4. менее 35 % за исключением случаев, указанных в законодательстве.

6. «Вертикальные» соглашения допускаются:

1. между хозяйствующими субъектами, доля каждого из которых на любом товарном рынке не превышает 20%
2. между хозяйствующими субъектами (за исключением «вертикальных» соглашений между финансовыми организациями), доля каждого из которых на любом товарном рынке не превышает 20%
3. между хозяйствующими субъектами (за исключением «вертикальных» соглашений между финансовыми организациями), доля каждого из которых на любом товарном рынке не превышает 25%
4. между хозяйствующими субъектами, доля каждого из которых на любом товарном рынке не превышает 25%
7. Субъектом такого правонарушения, как недобросовестная конкуренция, могут быть:
 1. только хозяйствующий субъект
 2. хозяйствующие субъекты, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов РФ
 3. хозяйствующие субъекты, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления
 4. хозяйствующие субъекты, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления, их должностные лица.
8. Антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии:
 1. в течение шести рабочих дней со дня поступления жалобы.
 2. в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы.
 3. в течение восьми рабочих дней со дня поступления жалобы.
 4. жалобу рассматривает суд.
9. Закон о конкуренции НЕ рассматривает реорганизацию в форме:
 1. Слияния и присоединения
 2. Разделения
 3. Выделения
 4. Преобразования.
10. За правонарушения, направленные против конкурентного порядка, законодательство предусматривает
 1. гражданско-правовую ответственность
 2. гражданско-правовую и административную ответственность
 3. гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность
 4. гражданско-правовую и уголовную ответственность
11. Решение о принудительном разделении коммерческой организации или выделении из состава коммерческой организации одной или нескольких коммерческих организаций принимается
 1. Судом
 2. Антимонопольным органом
 3. Органами власти местного самоуправления.
 4. Руководством предприятия по решению антимонопольного органа

12. В целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение:

1. предписание
2. предупреждение
3. заключение
4. решение.

13. Председателем комиссии по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства НЕ может быть

1. руководитель антимонопольного органа
2. заместитель руководителя антимонопольного органа
3. руководитель фирмы-конкурента
4. руководитель структурного подразделения федерального антимонопольного органа
14. Сроки давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного

законодательства составляют

1. Один год
2. Три года
3. Не имеют сроков давности
4. Не установлены законодательно.

15. Контроль за исполнением предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства осуществляет:

1. Суд
2. Антимонопольный орган
3. Орган власти местного самоуправления
4. Руководство предприятия.

16. Антимонопольным законодательством Российской Федерации предусмотрен запрет:

1. монополии
2. монополистической деятельности
3. доминирующего положения на рынке
4. недобросовестной конкуренции.

17. Необходимыми условиями для привлечения к ответственности за монополистическую деятельность являются:

1. сговор
2. умысел
3. наличие доминирующего положения хозяйствующего субъекта на рынке
4. совершение противоправных действий (бездействий), предусмотренных

антимонопольным законодательством.

18. 43. Под монополистическую деятельность подпадают:

1. образование монополий
2. злоупотребление хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением на рынке
3. участие хозяйствующих субъектов в ограничивающих конкуренцию соглашениях
4. слияние и присоединение крупных предприятий
5. участие хозяйствующих субъектов в ограничивающих конкуренцию согласованных действиях

6. совершение актов недобросовестной конкуренции.
19. К проявлениям недобросовестной конкуренции относятся:
1. распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации
 2. участие хозяйствующих субъектов в ограничивающих конкуренцию согласованных действиях
 3. введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей
 4. незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей коммерческую, служебную или иную охраняемую законом тайну.
20. К естественным монополиям относятся:
1. транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам
 2. транспортировка газа по трубопроводам
 3. железнодорожные перевозки
 4. государственная монополия.
21. Монополистическая деятельность может проявляться в виде:
1. действий
 2. бездействия
 3. умысла
 4. неосторожности.
22. Принять решение о принудительном разделении (выделении) занимающей доминирующее положение коммерческой организации вправе:
1. суд
 2. антимонопольный орган
 3. Правительство
 4. Президент.
23. В компетенцию Федеральной антимонопольной службы входит:
1. возбуждение уголовных дел в отношении нарушителей антимонопольного закона
 2. возбуждение дел об административных правонарушениях
 3. возбуждение дел о нарушении антимонопольного законодательства
 4. обращение с исками в суд в предусмотренных законом случаях.
24. Термином «картель» принято обозначать:
1. монополистическое объединение
 2. крупную корпорацию
 3. преступную организацию
 4. соглашения, направленные на ограничение конкуренции.
25. «Вертикальные» соглашения допускаются, если:
1. об этом предварительно уведомлен антимонопольный орган
 2. если это договоры о коммерческой концессии
 3. если доля каждого из участвующих в соглашении не превышает 20 процентов рынка
 4. не допускаются ни при каких обстоятельствах.
26. Понятие «демпинг» подходит к:
1. импорту товара по цене ниже его нормальной стоимости
 2. экспорту товара по цене ниже его себестоимости
 3. импорту товара по цене выше его обычной стоимости

4. экспорту товара по цене выше его обычной стоимости.

27. В соответствии с Федеральным законом «О защите конкуренции» №135-ФЗ конкуренция представляет собой:

1. Наличие нескольких хозяйствующих субъектов, производящих взаимозаменяемые товары

2. Соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке

3. Наличие больше одного хозяйствующего субъекта на одном товарном рынке

28. Согласно Закону о защите конкуренции товарный рынок – это:

1. Колхозный рынок

2. Рынок одного товара или группы взаимозаменяемых товаров

3. Совокупность предприятий торговли на территории района

4. Сфера обращения товара, который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой, исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

29. В соответствии с Федеральным законом «О защите конкуренции» №135-ФЗ под хозяйствующим субъектом понимается:

1. Лицо, осуществляющее ведение крестьянского (фермерского) хозяйства.

2. Коммерческая организация или индивидуальный предприниматель

3. Коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход.

4. Индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход

30. В соответствии с Федеральным законом «О защите конкуренции» №135-ФЗ под товаром понимается:

1. Объект гражданских прав за исключением работы, услуги, в том числе финансовой услуги, предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

2. Объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

3. Продукт деятельности (включая работы, услуги), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

4. Объект гражданских прав (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот, за исключением финансовой услуги.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.2. Домашняя работа

Примерный перечень тем

1. Подготовка юридического заключения по делу.

Примерные задания

1. Выявите круг актов гражданского и предпринимательского законодательства, регулирующие отношения в данном деле.

2. Проанализируйте это законодательство, а также практику его применения.

3. Разъясните требования этого законодательства.
4. Объясните правила толкования требований законодательства.
5. Найдите в выбранных актах законодательства конкретные нормы права, регулирующие отношения в данном деле. Объясните эти нормы.
6. По результатам анализа и обобщения норм гражданского и предпринимательского законодательства подготовьте письменное юридическое заключение по делу.
7. Подготовьте рекомендации по делу с точки зрения соблюдения интересов заказчика (заинтересованной стороны в данном деле).
8. Подготовьте устное выступление в качестве представителя интересов заинтересованной стороны в данном деле.

Перечень дел для анализа

1. ООО «Томат» является тепличным хозяйством, круглогодично выращивающим овощные культуры в засушливой степной местности Республики Калмыкия. В летнее время производство овощей может осуществляться только при наличии ежедневного орошения. Данное тепличное хозяйство было построено во времена СССР. Для орошения к теплицам был подведен специальный водопровод, работоспособность которого традиционно обеспечивалась сотрудниками и на средства ООО «Томат». Однако при приватизации хозяйства в 1993 г. водопроводные сети не были включены в список приватизируемого имущества и у ООО «Томат» не было оформлено каких-либо прав на использование водопровода. При этом собственник всех водопроводных сетей в регионе – государственное унитарное предприятие «Степьводоканал» (далее – ГУП «Степьводоканал») также никак не закрепил свое право на это имущество. В результате указанный водопровод являлся формально бесхозным. ООО «Томат» получало по нему воду в промышленных масштабах, оплачивая ГУП «Степьводоканал» только стоимость самой воды, закрепив в договоре с монополистом, что в тариф не будет включена стоимость транспортировки воды и содержания водопроводных сетей. Таким образом, ООО «Томат» получало экономию до 50% от тарифа на воду, действовавшего для других предприятий региона. Договор действовал до 1 июля 2014 г. 1 июня 2014 г. ГУП «Степьводоканал» уведомило ООО «Томат», что заключит договор на поставку воды на новый срок только при условии включения в тариф на поставляемую воду стоимости ее транспортировки и содержания водопроводных сетей.

2. ООО «Томат» настаивало на сохранении прежнего размера тарифа, так как в случае его увеличения на 50% производство становилось нерентабельным. 30 июня 2014 г. ГУП «Степьводоканал» направило ООО «Томат» уведомление о том, что в случае неподписания последним договора на поставку воды до утра 1 июля 2014 г. на условиях монополиста подача воды будет прекращена с полудня того же дня. Поскольку договор не был подписан в указанный срок, в полдень 1 июля 2014 г. неизвестные лица демонтировали километровый участок бесхозного водопровода, подававшего воду в теплицы ООО «Томат». Никаких доказательств того, что это сделали представители ГУП «Степьводоканал», получено не было.

3. В связи с прекращением поставок воды в разгар летнего сезона большая часть урожая ООО «Томат» погибла от засухи, что в дальнейшем повлекло банкротство предприятия. 30 июня 2014 г., сразу после получения уведомления монополиста, ООО «Томат» обратилось в территориальный орган ФАС России с жалобой на действия ГУП «Степьводоканал».

4. Международным бюро Всемирной организации по охране интеллектуальной собственности (ВОИС) зарегистрирован товарный знак мороженого пломбир «28 копеек» с изображением пингвинов и солнышек, который имеет международную охрану, в том числе на территории Российской Федерации. Правообладателем указанного товарного знака мороженого пломбир «28 копеек» с изображением пингвинов и солнышек является производитель продукта совместное общество с ограниченной ответственностью «Морозпродукт» (далее – СООО «Морозпродукт»). СООО «Морозпродукт» осуществляет поставку вышеуказанного товара на территории Российской Федерации, включая К-скую область. ООО «Мороженое» и ИП Иванова А.С. осуществляли реализацию на территории К-ской области мороженого в упаковке, сходной до степени смешения с товарным знаком СООО «Морозпродукт», а также незаконно использовали этикетку мороженого пломбир «28 копеек» как средство индивидуализации указанного мороженого, в том числе в средствах массовой информации.

5. ЗАО «Троянский металлургический завод» в процессе горячей штамповки металла использовало техническую воду для охлаждения используемых станков и механизмов. Получаемая в результате горячая вода и пар поступали в систему городского теплоснабжения, полностью покрывая потребности коммунальных служб города Троянска. Таким образом, предприятие являлось единственным в городе поставщиком тепловой энергии, имело статус теплоснабжающей организации и было собственником всех магистральных теплосетей города. Договоры между управляющими компаниями города Троянска (получателями тепловой энергии) и ЗАО «Троянский металлургический завод» (теплоснабжающей организацией) были заключены в установленном законом порядке, задолженностей перед поставщиком у получателей не было. В процессе модернизации производства руководством ЗАО «Троянский металлургический завод» было принято решение о закупке нового, более производительного оборудования, охлаждение которого осуществлялось без использования технической воды. То есть дальнейшее теплоснабжение города по существующей схеме становилось невозможным. В связи с этим ЗАО «Троянский металлургический завод» уведомило получателей, что с 1 января будущего года прекратит поставку тепловой энергии по ранее заключенным договорам, и отказало в заключении новых договоров с потребителями, которые обратились к поставщику с просьбой о присоединении к его сетям новых возведенных объектов недвижимости, проекты которых были в свое время согласованы с монополистом.

6. Птицефабрики «Удачная», «Левобережная» и «Красная» являются единственными в своем регионе поставщиками куриных яиц всех категорий. Из-за географической удаленности данного региона от других центров птицеводства географические границы рынка оптовой реализации куриных яиц ограничены его административными границами, а перечисленные хозяйствующие субъекты являются конкурентами друг друга. По установившейся традиции цена на куриные яйца определялась следующим образом: рано утром менеджер одной из птицефабрик, не раскрывая, кто он, под видом потенциального оптового покупателя узнавал у конкурента отпускные цены на товар, после чего определял собственную отпускную цену в том же размере, чтобы «не допустить демпинга», так как все птицефабрики региона работали на грани себестоимости и снижение отпускной цены могло привести к банкротству. В открытых источниках отпускные цены птицефабрик не публиковались. В ходе внеплановой проверки одной из птицефабрик антимонопольным органом данный способ ценообразования был выявлен,

причем сотрудники предприятия и не скрывали, что назначают цену подобным образом, так как утверждали, что цена в данном случае не является результатом сговора. Антимонопольный орган признал птицефабрики «Удачная», «Левобережная» и «Красная» нарушившими п. 1 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

7. В ходе реформы железнодорожного транспорта в Российской Федерации появился отдельный рынок услуг – рынок предоставления вагонного подвижного состава грузоотправителю под погрузку. Собственники подвижного состава конкурируют между собой на региональных рынках данных услуг. В Р-ской области между собственниками подвижного состава и ОАО «РЖД» было заключено антиконкурентное соглашение о том, что на ж-д. станциях этого региона будут осуществляться перевозки и подаваться под погрузку вагоны только тех собственников подвижного состава, которые являлись участниками антиконкурентного соглашения. В результате более 20 участников рынка услуг предоставления подвижного состава Р-ской области были вынуждены перенести свою деятельность в другие регионы, а местный рынок оказался поделенным между участниками антиконкурентного соглашения. Заключение указанного соглашения было выявлено антимонопольным органом. Все участники соглашения, включая ОАО «РЖД», были признаны нарушившими ч. 4 ст. 11 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». В ходе расследования выяснилось, что ОАО «РЖД» не является собственником подвижного состава, услуг на данном рынке не оказывает, выручки на нем не имеет. Совокупная выручка ОАО «РЖД» на региональном рынке от всех видов деятельности за год, предшествовавший нарушению антимонопольного законодательства, составила 52 млрд рублей.

8. ЗАО «Бетономешалка» являлось региональным поставщиком цемента и сухих строительных смесей в Н-ской области с долей на рынке около 50%. Реализация продукции осуществлялась через дилерскую сеть. С каждым из дилеров заключался договор поставки, в котором указывалось, что продукция не может продаваться дилером дешевле цены закупки у поставщика. За нарушение этого правила договор с дилером расторгался в одностороннем порядке. При этом дилерам не запрещалось продавать продукцию компаний, являющихся конкурентами поставщика. Н-ское УФАС России в ходе внеплановой проверки ЗАО «Бетономешалка» выявило все указанные договоры и зафиксировало наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства. В своих пояснениях к акту проверки проверяемое лицо указало, что вся продукция, реализуемая ЗАО «Бетономешалка», расфасована в мешки по 50 кг, на каждом из которых имеется логотип предприятия. Данный логотип зарегистрирован ЗАО «Бетономешалка» в качестве принадлежащего ему товарного знака. Все дилеры, реализующие данную продукцию, несут обязанность продавать ее только в указанных мешках с логотипом. Поэтому заключенные договоры с дилерами являются допустимыми с точки зрения антимонопольного законодательства.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.3. Собеседование/устный опрос

Примерный перечень тем

1. Устный опрос проводится на каждом практическом занятии; его тематика соответствует темам практических занятий: 1. Понятие конкурентного права.

Государственное регулирование в сфере защиты конкуренции. 2. Понятие конкуренции и недобросовестной конкуренции. 3. Хозяйствующие субъекты, имеющие доминирующее положение на рынке. Понятие монополистической деятельности. 4. Меры предупреждения антиконкурентного поведения. 5. Осуществление контроля за соблюдением антимонопольного законодательства и ответственность за его нарушение.

Примерные задания

Тема. 1. Понятие конкурентного права. Государственное регулирование в сфере защиты конкуренции

1. Понятие конкурентного права: предмет регулирования, метод регулирования, определение места в системе права.

2. Формирование антимонопольного законодательства.

3. Состав антимонопольного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о защите конкуренции.

4. Основы антимонопольного регулирования в зарубежных странах.

5. Проблемы антимонопольного государственного регулирования.

6. Направления государственного регулирования в сфере защиты конкуренции.

Государственная политика в области конкуренции. Понятие и цели конкурентной политики государства. Факторы, обуславливающие состояние конкуренции на рынке.

7. Прямое участие государства в конкурентных отношениях: понятие и виды (соглашения с участием органов власти; использование государственного или муниципального имущества; размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и пр.).

8. Государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства.

Структура, функции и полномочия Федеральной антимонопольной службы.

Тема. 2. Понятие конкуренции и недобросовестной конкуренции

1. Понятие конкуренции. Организационные и правовые основы защиты конкуренции. Субъективные и объективные черты конкуренции.

2. Понятие товара для целей антимонопольного регулирования.

3. Понятие товарного рынка, его структура. Спрос и предложение. Основы анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке.

4. Виды конкуренции (совершенная, монополистическая, олигополистическая).

5. Участники конкурентных отношений. Понятие хозяйствующего субъекта, финансовой организации, субъекта естественных монополий. Рыночный потенциал хозяйствующих субъектов. Реальные и потенциальные продавцы и покупатели. Понятие группы лиц.

6. Понятие и формы недобросовестной конкуренции

7. Понятие и виды монополий (государственная, естественная, временная), основания их возникновения и правовые основы функционирования.

8. Понятие доминирующего положения хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц). Особенности определения доминирующего положения финансовых и кредитных организаций.

9. Правовое значение, порядок формирования и ведения реестра хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем тридцать пять процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка другими федеральными законами в целях их

применения установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов.

Тема. 3. Хозяйствующие субъекты, имеющие доминирующее положение на рынке.

Понятие монополистической деятельности

1. Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением: понятие, признаки и их краткая характеристика, соотношение с категорией «злоупотребление правом». Проблемы правовой квалификации и характеристика видов злоупотреблений доминирующим положением, связанных с нарушением договорной практики, применением цен и в сфере обращения товаров.

2. Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия хозяйствующих субъектов: понятие, признаки и их краткая характеристика, понятие «вертикальных соглашений».

3. Виды последствий антиконкурентных соглашений или согласованных действий хозяйствующих субъектов и проблемы их правовой квалификации.

4. Запрет на недобросовестную конкуренцию: понятие, признаки и их краткая характеристика. Акты недобросовестной конкуренции: разновидности и проблемы их правовой квалификации.

5. Запрет на использование публичной компетенции в целях ограничения, недопущения или устранения конкуренции.

6. Антимонопольные требования к торгам: запреты и их правовая характеристика.

Тема. 4. Меры предупреждения антиконкурентного поведения

1. Особенности отбора финансовых организаций и порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества.

2. Государственные или муниципальные преференции: понятие и правовой режим, основания и порядок предоставления, последствия нарушения установленных требований.

3. Осуществление государственного контроля за экономической концентрацией путем установления категорий сделок и действий, осуществление которых возможно с предварительного согласия антимонопольного органа, либо об осуществлении которых должен быть уведомлен антимонопольный орган.

4. Осуществление государственного контроля за экономической концентрацией (за созданием и реорганизацией коммерческих организаций; сделками с акциями (долями) коммерческих организаций; имуществом коммерческих организаций; правами в отношении коммерческих организаций).

5. Государственный контроль за экономической концентрацией, осуществляемой группой лиц.

6. Принятие антимонопольным органом решения об удовлетворении ходатайства о даче согласия на осуществление сделки, иного действия, и одновременной выдаче заявителю предписания об осуществлении действий, направленных на обеспечение конкуренции, в случае осуществления им заявленных в ходатайстве сделок, иных действий.

7. Последствия нарушения порядка получения предварительного согласия антимонопольного органа на осуществление сделок, иных действий, а также порядка представления в антимонопольный орган уведомлений об осуществлении сделок, иных действий, подлежащих государственному контролю.

8. Осуществление государственного контроля за ограничивающими конкуренцию соглашениями хозяйствующих субъектов, которые могут быть признаны допустимыми в соответствии с законом.

Тема. 5. Осуществление контроля за соблюдением антимонопольного законодательства и ответственность за его нарушение

1. Право антимонопольных органов на информацию в ходе осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства. Основания и порядок представления субъектами информации в антимонопольный орган. Обязанность антимонопольного органа по соблюдению коммерческой, служебной, иной охраняемой законом тайны.

2. Проведение проверок антимонопольным органом при осуществлении контроля за соблюдением антимонопольного законодательства: виды проверок, основания проведения проверок, характеристика действий должностных лиц антимонопольного органа в ходе проверок, оформление результатов проверок.

3. Рассмотрение дел о нарушении антимонопольного законодательства: основания возбуждения, место рассмотрения дела. Лица, участвующие в деле о нарушении антимонопольного законодательства. Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства: состав, полномочия, принимаемые решения.

4. Процедура рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства. Решение и предписание по делу, порядок их обжалования.

5. Виды и основания ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

6. Меры антимонопольного реагирования на антиконкурентное поведение.

7. Решения, предписания антимонопольного органа и обязательность их исполнения.

8. Принудительное разделение или выделение коммерческих организаций, а также некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность, приносящую им доход.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.4. Кейс-анализ

Примерный перечень тем

1. Кейсы решаются практических занятиях; их тематика соответствует темам практических занятий: 1. Понятие конкуренции и недобросовестной конкуренции. 2. Хозяйствующие субъекты, имеющие доминирующее положение на рынке. Понятие монополистической деятельности. 3. Меры предупреждения антиконкурентного поведения. 4. Осуществление контроля за соблюдением антимонопольного законодательства и ответственность за его нарушение.

Примерные задания

1. Проанализируйте кейс и выявите проблемные ситуации в кейсе.

2. Выявите и объясните правовые нормы, которые могут помочь в решении кейса.

3. Подготовьте устное юридическое заключение по решению кейса.

4. Сформулируйте рекомендации для разных сторон отношений по оптимальному соблюдению их интересов при решении кейса.

Примерный перечень кейсов:

Тема 2. Понятие конкуренции и недобросовестной конкуренции

1. Этикетка и рецептура шоколада «Аленка» разработаны правообладателем торгового знака в 1965 г. Под данным торговым знаком производство этого шоколада было освоено на ряде кондитерских фабрик СССР, и он выпускается до настоящего времени. В 2009 г. производитель шоколада «Крупская Аленка» изменил используемую историческую этикетку 1965 г. и начал выпускать шоколад в новой обертке.

Вопросы: усматриваются ли в действиях производителя шоколада «Крупская Аленка» признаки законодательства? Если да, то укажите, какие именно нормы Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и как могли быть нарушены. Изменится ли ответ, если производитель шоколада «Крупская Аленка» будет использовать для своего шоколада историческую этикетку, существовавшую до даты приоритета по товарному знаку «Аленка»? Какое решение должен был принять антимонопольный орган?

2. Лекарство «АнтиГриппин» использовалось в СССР с 60-х гг. XX в. как противогриппозное средство. ООО «Здоровье» использует для своего лекарства обозначение «АнтиГриппин» с 90-х гг. XX в. ООО «Болезнь», зарегистрировав товарный знак «АнтиГриппин», начало препятствовать ООО «Здоровье» использовать данное обозначение.

Вопросы: усматриваются ли в действиях ООО «Здоровье», ООО «Болезнь» признаки нарушения антимонопольного законодательства? Если да, то укажите, какие именно нормы Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и кем могли быть нарушены. Какое решение должен был принять антимонопольный орган?

Тема 3. Хозяйствующие субъекты, имеющие доминирующее положение на рынке. Понятие монополистической деятельности

1. Государственное унитарное предприятие «Аэропорт-2» (далее – ГУП «Аэропорт-2»), являясь субъектом естественной монополии в сфере деятельности аэропортов, занимает доминирующее положение на рынке услуг по аэропортовому обслуживанию, в том числе по обеспечению авиационной безопасности, в границах аэропорта. Деятельность ГУП «Аэропорт-2» по оформлению и выдаче пропусков для лиц и транспортных средств сторонних организаций для въезда (входа) в контролируемую зону аэропорта является неотъемлемой частью пропускного и внутриобъектного режима в рамках обеспечения авиационной безопасности в аэропорту и способом его осуществления.

Законодательством установлен сбор за обеспечение авиационной безопасности в целях компенсации затрат главного оператора аэропорта на обеспечение авиационной безопасности. Кроме того, ГУП «Аэропорт-2» взимало плату за оформление и выдачу пропусков на транспорт и на физических лиц для въезда (входа) на охраняемую территорию (в контролируемую зону) аэропорта.

Вопросы: имеются ли в действиях ГУП «Аэропорт-2» признаки нарушения Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»? И если имеются, укажите статью, часть и пункт(ты) статьи указанного Закона, которые были нарушены.

2. ООО «Тигр», ООО «Леопард» и ООО «Ирбис» являются участниками рынка оптовой реализации спецодежды маскирующей расцветки (камуфляжа) в административных границах одного из регионов Крайнего Севера. Причем ООО «Ирбис» занимает доминирующее положение на этом рынке с долей более 50%. Региональное управление Росрыболовства объявило аукцион на изготовление и поставку 1000 комплектов полевой летней формы для инспекторов рыбоохраны. Все три компании подали заявки и приняли участие в аукционе. В ходе торгов ООО «Ирбис» сделало ценовое предложение более чем в два раза ниже, чем у конкурентов, поскольку в силу несравнимо большего торгового оборота (за счет доли на рынке более 50%) стоимость реализуемой им камуфлированной одежды была более чем в два раза меньше стоимости продукции ООО «Леопард» и ООО «Тигр». ООО «Ирбис» выиграло аукцион и заключило контракт на поставку 1000

комплектов формы для инспекторов рыбоохраны. Проигравшие участники аукциона подали жалобу в территориальный орган ФАС России, указав, что в действиях ООО «Ирбис» содержатся признаки злоупотребления доминирующим положением, поскольку снижение цены до недостижимого для них уровня ООО «Ирбис» достигло исключительно за счет своего доминирующего положения на рынке и тем самым установило монопольно низкую цену, т.е. нарушило п. 1 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». В заявлении потерпевшие просили антимонопольный орган выдать предписание ООО «Ирбис» о восстановлении конкуренции на рынке путем обязанности его заключить с заявителями договор субподряда на изготовление закупаемой полевой формы не менее чем на 300 комплектов с каждым.

Вопросы: согласны ли Вы с квалификацией «Ирбис» и почему? На правонарушение? Какие способы определения монопольно низкой и монопольно высокой цены Вы знаете? Какое предписание должен выдать антимонопольный орган по итогам рассмотрения дела?

Тема 4. Меры предупреждения антиконкурентного поведения

1. ООО «Восток», ООО «Запад», ООО «Юг», ООО «Север», ООО «Центр» являются производителями вещевого имущества для силовых структур и имеют схожий ассортимент продукции. При этом они все являются бизнес-партнерами. В повседневной деятельности они часто встречаются, обсуждают деловые вопросы. Министерством обороны Российской Федерации был объявлен аукцион на поставку вещевого имущества по пяти лотам (обувь, ремни, шапки, постельное белье, верхняя зимняя одежда). Все указанные общества подали заявки на участие в аукционе. При этом в ходе проведения аукциона каждое из них, явившись аукцион, подало только одно ценовое предложение только по одному из лотов. Победителем по каждому лоту признана организация, предложившая цену с минимальным снижением начальной максимальной цены контракта. Остальные участники торгов по каждому лоту ценовых предложений не подавали.

Вопросы: усматриваются ли в указанных действиях (бездействии) ООО «Восток», ООО «Запад», ООО «Юг», ООО «Север», ООО «Центр» признаки нарушения антимонопольного законодательства? Какое решение должно было принять Министерство обороны Российской Федерации?

2. Пять компаний – производителей пищевой соли: ООО «Соль» и входящие в одну группу ООО «Соль 1», ЗАО «Соль 2», ОАО «Соль 3» и ООО «Соль 4» заключили соглашение. В соответствии с разделом 1 соглашения ООО «Соль» должно было отвечать за реализацию соли фасованной до 1 кг в г. Москве, Московской и Тверской областях; ООО «Соль 1» было назначено ответственным за реализацию соли в Псковской и Новгородской областях; ЗАО «Соль 2» – в Тульской, Рязанской и Владимирской областях; ОАО «Соль 3» – в Брянской, Калужской и Орловской областях; ООО «Соль 4» – в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах. В разделах 2 и 3 соглашения хозяйствующие субъекты, его заключившие, договорились создать для реализации соли совместные хозяйствующие субъекты ООО «Соль Запад» и ООО «Соль Восток». В соответствии с разделом 4 соглашения ООО «Соль Запад» и ООО «Соль Восток» приняли на себя обязательства управлять перечисленными в разделах 1–3 соглашения предприятиями и договорились не поставлять продукцию в не закрепленный за ними регион без письменного разрешения ответственного за регион предприятия.

Вопросы: является ли заключенное ООО «Соль» и входящими в одну группу лиц ООО «Соль 1», ЗАО «Соль 2», ОАО «Соль 3» и ООО «Соль 4» соглашение нарушающим

нормы Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и если является, то какие нормы нарушены? Изменится ли ответ на данный вопрос в случае, если заключенное соглашение никогда не исполнялось его участниками? Усматриваются ли в действиях (бездействии) ООО «Соль Запад» и ООО «Соль Восток» признаки нарушения антимонопольного законодательства и если усматриваются, то какие нормы нарушены?

3. Молокосборщики (ООО, ИП, физические лица) Бийского района Алтайского края одновременно до одного уровня снижали закупочную цену на сырое молоко.

Вопрос: усматриваются ли в действиях молокосборщиков признаки нарушения антимонопольного законодательства? Если да, укажите, какие именно нормы Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и кем из молокосборщиков могли быть нарушены. Объясните предложенные варианты квалификации.

4. В ФАС России поступили ходатайства о приобретении компанией «RUS AD Invest Coöperatief U.A.» (Нидерланды) (выгодоприобретатель – Российская Федерация в лице Федерального агентства по управлению государственным имуществом, контролирующего 75,5% голосующих акций в уставном капитале ОАО «Банк ВТБ») и компанией «NOON Investments Coöperatief U.A.» (Нидерланды) (выгодоприобретатель – Питер Герви, гражданин США) прав, позволяющих определять условия осуществления предпринимательской деятельности 19 российских компаний, входящих в холдинг «News Corporation». Российские компании холдинга «News Corporation», права в отношении которых приобретались, осуществляют деятельность в сфере наружной рекламы. При этом ни компания «RUS AD Invest Coöperatief U.A.», ни компания «NOON Investments Coöperatief U.A.», ни их группы лиц не осуществляют деятельность в сфере рекламы, в том числе наружной.

Вопросы: какое решение, по Вашему мнению, должен принять антимонопольный орган? Должна ли данная сделка быть предварительно рассмотрена на Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации? Обоснуйте свой ответ.

5. В ФАС России поступило ходатайство частной компании с ограниченной ответственностью «Юниверсал Студиос Интернэшнл Б.В.» (Нидерланды) о приобретении прав, позволяющих определять условия осуществления предпринимательской деятельности ООО «Юниверсал Пикчерс Рус», ООО «Юниверсал Пикчерс Интернэшнл» и компании с ограниченной ответственностью «Юниверсал Пикчерс Интернэшнл Германия ГмбХ» (Германия), которая имела филиал на территории Российской Федерации. Доля приобретаемых по сделке обществ прав составляет: ООО «Юниверсал Пикчерс Интернэшнл» (прокат кинофильмов) – 8% по кассовым сборам, доля ООО «Юниверсал Пикчерс Рус» (оптовая торговля техническими носителями информации) – 12%. В результате данной сделки компания «Комкаст Корпорэйшн», которая является материнской компанией группы, осуществляющей на территории Российской Федерации деятельность по предоставлению прав на использование телевизионных программ каналов «Джи4» (G4) и «И!» (E!) российским вещательным компаниям, устанавливает контроль в отношении российских хозяйствующих субъектов (ООО «ЭнБиСиЮ Глобальная Сеть» и ООО «ЭнБиСиЮ Глобальная Сеть-2», которые осуществляют кабельное вещание), имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства. ООО «ЭнБиСиЮ Глобальная Сеть» и ООО «ЭнБиСиЮ Глобальная Сеть-2»

принадлежат к группе компаний «ЭнБиСиЮ» – международной группе, осуществляющей деятельность в сфере средств массовой информации и индустрии развлечений. Передачи каналов, принадлежащих «ЭнБиСиЮ», транслируются в России посредством систем спутникового и кабельного вещания.

Вопросы: какое решение, по Вашему мнению, должен принять антимонопольный орган? Должна ли данная сделка быть предварительно рассмотрена на Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации? Обоснуйте свой ответ.

6. В ФАС России поступило ходатайство частной компании с ограниченной ответственностью «KOKUNA HOLDINGS LIMITED» (США) («дочка» компании «Google») о приобретении 100% голосующих акций ЗАО «Бегун» (российская система контекстной рекламы) у компании «Rambler Media». В представленных одновременно с ходатайством документах отсутствовали подтвержденные документально сведения о лицах, способных оказать влияние на осуществление хозяйственной деятельности группы лиц компании «Google».

Вопросы: какое решение, по Вашему мнению, должен принять антимонопольный орган? Должна ли данная сделка быть предварительно рассмотрена на Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации? Обоснуйте свой ответ.

7. ОАО «Гигант», суммарная стоимость активов которого составляет 3 млрд рублей, заключило договор займа с ОАО «Главлес», суммарная стоимость активов которого составляет 5 млрд рублей. В качестве залога исполнения обязательств по договору выступил пакет акций ОАО «Гигант» в размере 50% голосующих акций общества. Заемщик не исполнил своих обязательств, и на предмет залога было обращено взыскание. Между сторонами договора заключено мировое соглашение, по которому право собственности на вышеуказанный пакет акций перешло к ОАО «Главлес». ОАО «Гигант» сохраняло за собой право безусловного обратного выкупа акций в случае возврата долга и процентов по нему. ФАС России обратилась в суд с иском о признании данного мирового соглашения недействительным, поскольку в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» такая сделка может быть заключена только с предварительного согласия антимонопольного органа. согласие для этой сделки получено не было. ОАО «Гигант» и ОАО «Главлес» утверждали в суде, что ст. 28 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» распространяется только на сделки по приобретению акций, а не на обращение на них взыскания по договору залога.

Вопросы: какая из сторон судебного заседания, по Вашему мнению, должна выиграть процесс? Поясните свою позицию. Потребуется ли ОАО «Гигант» согласовывать сделку по обратному выкупу своих акций в случае возврата долга и процентов по нему?

8. Юридическое лицо А намеревается приобрести у юридического лица Б более 75% голосующих акций юридического лица В. В результате продажи акций участие Б в В полностью прекратится. При этом более 50% состава совета директоров В избрано по предложению Б и после сделки он будет в течение некоторого времени сохранять свои полномочия – до проведения общего собрания акционеров В по переизбранию совета директоров. Лица, входящие в совет директоров В, в том же составе входят в советы директоров юридических лиц Г, Д и Е. Суммарная стоимость активов А (его группы лиц) и В (его группы лиц без учета Б и его группы лиц и Г, Д, Е) меньше 7 млрд рублей,

суммарные активы А, Б, В, Г, Д, Е с группами лиц превышают 7 млрд рублей (с суммарной выручкой ситуация аналогичная), стоимость активов В превышает 250 млн рублей.

Вопросы: следует ли исходя из практики применения п. 3 ст. 28 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» учитывать активы Б (и его группы лиц), а также активы Г, Д, Е, входящих в группу лиц как В, так и Б, для целей определения суммарной стоимости активов А (и его группы лиц) и В (и его группы лиц)? Будет ли признано, что Б после продажи более 75% акций В утрачивает право, позволяющее определять условия осуществления В предпринимательской деятельности, если совет директоров В, избранный по предложению Б, еще некоторое время после сделки будет осуществлять свои полномочия? Нужно ли А получать предварительное согласие ФАС России на приобретение акций В?

Тема. 5. Осуществление контроля за соблюдением антимонопольного законодательства и ответственность за его нарушение

1. Руководитель ФАС России издал приказ о проведении выездной внеплановой проверки некоммерческой организации «Российская палата эталонных мер и весов» (далее – НКО «РПЭМВ») на предмет соблюдения указанной организацией антимонопольного законодательства при осуществлении ею предпринимательской деятельности. НКО «РПЭМВ» обжаловала приказ о проведении проверки в суд. В обоснование своей позиции организация утверждала, что не ведет предпринимательской деятельности и поэтому приказ о проведении проверки на ее деятельность распространяться не может в силу ограничений, указанных в ч. 1 ст. 25.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Вопрос: какое решение, по Вашему мнению, должен принять суд? Обоснуйте свой ответ. Дополнительный балл начисляется студенту, нашедшему пример судебной практики по аналогичным делам.

2. ФАС России в ходе рассмотрения заявления о нарушении антимонопольного законодательства на рынке специального оборудования, выпускающегося для нужд Министерства обороны Российской Федерации, направила запрос на одно из предприятий, выполняющих работы по выпуску этого оборудования в рамках государственного оборонного заказа, с требованием предоставить информацию об объемах выпущенной продукции и юридических лицах, являвшихся покупателями этой продукции в текущем году. Получатель запроса отказал в предоставлении указанной информации, утверждая, что она состоит из сведений, составляющих государственную тайну, в связи с чем антимонопольный орган не имеет права на ее получение. Также в обоснование своего отказа в предоставлении данной информации предприятие утверждало, что оборудование, выпускающееся для нужд государственного оборонного заказа, не образует рынка и, следовательно, не может являться предметом антимонопольного контроля. ФАС России посчитала данный отказ неправомерным и привлекла это предприятие к административной ответственности, предусмотренной ч. 5 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Постановление о привлечении к административной ответственности было обжаловано ответчиком в суд.

Вопросы: являются ли рынки реализации техники и оборудования, выпускаемого в рамках государственного оборонного заказа, предметом антимонопольного регулирования? Какое решение должен принять суд по вышеуказанному делу об

административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях? Укажите нормы Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», подтверждающие Ваш ответ.

3. В-ское УФАС России признало ООО «БИК» и ООО «ПИК» участниками картеля на торгах, т.е. нарушившими п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». В результате сговора виновные извлекли доход в размере 10 млн рублей. Материалы дела были переданы в УМВД по В-ской области для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по ст. 178 Уголовного кодекса РФ в отношении генеральных директоров указанных компаний – Сергеева и Володина.

Одновременно антимонопольный орган возбудил дела об административном правонарушении по ст. 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «БИК» и ООО «ПИК», а также их генеральных директоров. Сергеев и Володин были привлечены к административной ответственности в виде штрафа в размере 50 тыс. рублей. Постановление о назначении штрафа по делу об административном нарушении виновные не обжаловали, штрафы уплатили полностью.

После этого следователь УМВД по В-ской области возбудил в отношении Сергеева и Володина уголовное дело по ст. 178 Уголовного кодекса РФ, приобщил к нему материалы дел об административном правонарушении, окончил его расследование и направил прокурору для утверждения обвинительного заключения.

Вопросы: может ли прокурор в данной ситуации утвердить обвинительное заключение и направить уголовное дело по обвинению Сергеева и Володина в суд? Кто и на каком основании может отменить постановление антимонопольного органа о привлечении Сергеева и Володина к административной ответственности? Какое наказание грозит Сергееву и Володину в случае признания их виновными в совершении преступления, предусмотренного ст. 178 Уголовного кодекса РФ?

4. ФАС России установила, что зарегистрированные и принадлежащие гражданам Азербайджана работающие на территории Азербайджана нефтедобывающие компании «Azer Petroleum» и «Baku Oil» вступили в сговор с целью устранения с рынка добычи и реализации 100% сырой нефти на азербайджанской части шельфа Каспийского моря своего конкурента – российской компании «Kaspien Nafta». В результате действий участников картеля (перекрытие доступа к трубопроводу общего пользования) российская компания не смогла выполнить условия лицензионного соглашения о добыче нефти и была лишена лицензии. Решением судов трех инстанций Азербайджана отзыв лицензии был признан законным. Однако были получены и подтверждены судами доказательства того, что невыполнение лицензионного соглашения российской компанией стало следствием сговора компаний-конкурентов.

Вопросы: имеет ли ФАС России право возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении иностранных компаний в данном случае? И если да, то на основании какой нормы права? Квалифицируйте действия азербайджанских компаний по Федеральному закону от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Имеет ли ФАС России право привлечь эти компании к административной ответственности? И если да, то на основании какого международного акта и по законодательству какой страны? Изменяются ли ответы на приведенные выше вопросы, если 52% «Kaspien Nafta» находится в собственности офшорной компании, зарегистрированной на Британских Виргинских островах?

5. В 2013 г. компании ООО «Тау», ООО «Омега» и ООО «Эпсилон» заключили антиконкурентное соглашение, целью которого было поддержание цен на торгах. От реализации указанного соглашения компании получили незаконный доход – по 10 млн рублей каждая. 14 апреля 2014 г. Комиссия антимонопольного органа (далее – Комиссия) признала указанные компании нарушившими п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». После оглашения Комиссией резолютивной части адвокат компаний ООО «Тау» и ООО «Эпсилон» подал заявление об освобождении их от ответственности в соответствии с примечанием к ст. 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в указанном заявлении компании признались в своем участии в антиконкурентном соглашении и отказались от участия в нем.

Вопрос: какое решение, по Вашему мнению, должен принять антимонопольный орган? Определите меру административной ответственности для каждой из компаний.

6. ОАО «Суперстроитель» является крупным производителем строительных материалов. Около 55% всей производимой обществом продукции составляют строительные материалы, выпускаемые на основе асбеста. ОАО «Суперстроитель» было признано участником картеля на рынке асбестовых строительных материалов. В целях привлечения его к ответственности за данное правонарушение по ст. 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях антимонопольный орган запросил сведения о выручке ОАО «Суперстроитель», полученной им на рынке асбестовых строительных материалов. В своем ответе общество указало, что не ведет отдельного учета реализации асбестовых и всех остальных выпускаемых им строительных материалов, в связи с чем предоставить сведения о такой выручке не представляется возможным. Вместе с тем им были предоставлены сведения о совокупной выручке предприятия от реализации всей выпускаемой продукции. Антимонопольный орган признал ОАО «Суперстроитель» монопродуктовой компанией и назначил штраф в размере 3% всей выручки общества.

Вопросы: что такое монопродуктовое предприятие и каков размер штрафа, который может быть назначен такому предприятию за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях? Правильно ли был назначен штраф ОАО «Суперстроитель» в описанном случае?

LMS-платформа – не предусмотрена

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Экзамен

Список примерных вопросов

1. Понятие конкурентного права: предмет регулирования, метод регулирования, определение места в системе права.
2. Формирование антимонопольного законодательства.
3. Состав антимонопольного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о защите конкуренции.
4. Основы антимонопольного регулирования в зарубежных странах.
5. Проблемы антимонопольного государственного регулирования.
6. Направления государственного регулирования в сфере защиты

конкуренции. Государственная политика в области конкуренции. Понятие и цели конкурентной политики государства. Факторы, обуславливающие состояние конкуренции на рынке. 7. Прямое участие государства в конкурентных отношениях: понятие и виды (соглашения с участием органов власти; использование государственного или муниципального имущества; размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и пр.). 8. Государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства. Структура, функции и полномочия Федеральной антимонопольной службы. 9. Понятие конкуренции. Организационные и правовые основы защиты конкуренции. Субъективные и объективные черты конкуренции. 10. Понятие товара для целей антимонопольного регулирования. 11. Понятие товарного рынка, его структура. Спрос и предложение. Основы анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке. 12. Виды конкуренции (совершенная, монополистическая, олигополистическая). 13. Участники конкурентных отношений. Понятие хозяйствующего субъекта, финансовой организации, субъекта естественных монополий. Рыночный потенциал хозяйствующих субъектов. Реальные и потенциальные продавцы и покупатели. Понятие группы лиц. 14. Понятие и формы недобросовестной конкуренции. 15. Понятие и виды монополий (государственная, естественная, временная), основания их возникновения и правовые основы функционирования. 16. Понятие доминирующего положения хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц). Особенности определения доминирующего положения финансовых и кредитных организаций. 17. Правовое значение, порядок формирования и ведения реестра хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем тридцать пять процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка другими федеральными законами в целях их применения установлены случаи признания доминирующим положением хозяйствующих субъектов. 18. Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением: понятие, признаки и их краткая характеристика, соотношение с категорией «злоупотребление правом». Проблемы правовой квалификации и характеристика видов злоупотреблений доминирующим положением, связанных с нарушением договорной практики, применением цен и в сфере обращения товаров. 19. Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия хозяйствующих субъектов: понятие, признаки и их краткая характеристика, понятие «вертикальных соглашений». 20. Виды последствий антиконкурентных соглашений или согласованных действий хозяйствующих субъектов и проблемы их правовой квалификации. 21. Запрет на недобросовестную конкуренцию: понятие, признаки и их краткая характеристика. Акты недобросовестной конкуренции: разновидности и проблемы их правовой квалификации. 22. Запрет на использование публичной компетенции в целях ограничения, недопущения или устранения конкуренции. 23. Антимонопольные требования к торгам: запреты и их правовая характеристика. 24. Особенности отбора финансовых организаций и порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества. 25. Государственные или муниципальные преференции: понятие и правовой режим, основания и порядок предоставления, последствия нарушения установленных требований. 26. Осуществление государственного контроля за экономической концентрацией путем установления категорий сделок и действий, осуществление которых возможно с предварительного согласия антимонопольного органа, либо об осуществлении которых

должен быть уведомлен антимонопольный орган. 27. Осуществление государственного контроля за экономической концентрацией (за созданием и реорганизацией коммерческих организаций; сделками с акциями (долями) коммерческих организаций; имуществом коммерческих организаций; правами в отношении коммерческих организаций). 28. Государственный контроль за экономической концентрацией, осуществляемой группой лиц. 29. Принятие антимонопольным органом решения об удовлетворении ходатайства о даче согласия на осуществление сделки, иного действия, и одновременной выдаче заявителю предписания об осуществлении действий, направленных на обеспечение конкуренции, в случае осуществления им заявленных в ходатайстве сделок, иных действий. 30. Последствия нарушения порядка получения предварительного согласия антимонопольного органа на осуществление сделок, иных действий, а также порядка представления в антимонопольный орган уведомлений об осуществлении сделок, иных действий, подлежащих государственному контролю. 31. Осуществление государственного контроля за ограничивающими конкуренцию соглашениями хозяйствующих субъектов, которые могут быть признаны допустимыми в соответствии с законом. 32. Право антимонопольных органов на информацию в ходе осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства. Основания и порядок представления субъектами информации в антимонопольный орган. Обязанность антимонопольного органа по соблюдению коммерческой, служебной, иной охраняемой законом тайны. 33. Проведение проверок антимонопольным органом при осуществлении контроля за соблюдением антимонопольного законодательства: виды проверок, основания проведения проверок, характеристика действий должностных лиц антимонопольного органа в ходе проверок, оформление результатов проверок. 34. Рассмотрение дел о нарушении антимонопольного законодательства: основания возбуждения, место рассмотрения дела. Лица, участвующие в деле о нарушении антимонопольного законодательства. Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства: состав, полномочия, принимаемые решения. 35. Процедура рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства. Решение и предписание по делу, порядок их обжалования. 36. Виды и основания ответственности за нарушение антимонопольного законодательства. 37. Меры антимонопольного реагирования на антиконкурентное поведение. 38. Решения, предписания антимонопольного органа и обязательность их исполнения. 39. Принудительное разделение или выделение коммерческих организаций, а также некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность, приносящую им доход.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направления воспитательной деятельности сопрягаются со всеми результатами обучения компетенций по образовательной программе, их освоение обеспечивается содержанием всех дисциплин модулей.