

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**  
Теория моральной аргументации

**Код модуля**  
1157171(1)

**Модуль**  
Теория этики

**Екатеринбург**

Оценочные материалы составлены автором(ами):

<b>№ п/п</b>	<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Ученая степень, ученое звание</b>	<b>Должность</b>	<b>Подразделение</b>
1	Кислов Алексей Геннадьевич	кандидат философских наук, доцент	Заведующий кафедрой	онтологии и теории познания
2	Уколов Сергей Юрьевич	кандидат философских наук, доцент	Доцент	онтологии и теории познания

**Согласовано:**

Управление образовательных программ

Е.С. Комарова

**Авторы:**

- Кислов Алексей Геннадьевич, Заведующий кафедрой, онтологии и теории познания
- Уколов Сергей Юрьевич, Доцент, онтологии и теории познания

**1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ Теория моральной аргументации**

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	4	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Экзамен	
4.	Текущая аттестация	Эссе	1
		Кейс-анализ	1

**2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ Теория моральной аргументации**

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
ПК-1 -Способен использовать знания о природе, структуре и функциях нравственности и морали, особенностях их исторического становления, развития и функционирования, о существенных способах влияния на поведение людей, обществ и социальных групп (Прикладная этика)	З-2 - Различать центральные понятия и проблемы этики, основные моральные теории и концепции, функции и природу нравственности З-4 - Идентифицировать приёмы и методы моральной аргументации и аудиторию, решающую моральные проблемы П-2 - Систематизировать центральные понятия и категории этики, основные моральные теории и концепции, функции нравственности П-4 - Аргументировать позицию, занимаемую в моральной дискуссии и	Кейс-анализ Лекции Практические/семинарские занятия Экзамен Эссе

	<p>варианты решения моральных проблем с учётом специфики аудитории</p> <p>У-2 - Применять центральные понятия и категории этики, основные моральные теории и концепции функции нравственности в научной и профессиональной деятельности</p> <p>У-4 - Выбирать приёмы и методы моральной аргументации с учётом особенностей аудитории и специфики решаемых моральных проблем</p>	
--	---	--

### 3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

#### 3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

<b>1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.5</b>		
<b>Текущая аттестация на лекциях</b>	<b>Сроки – семестр, учебная неделя</b>	<b>Максимальная оценка в баллах</b>
<i>кейс-анализ</i>	5,16	100
<b>Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.4</b>		
<b>Промежуточная аттестация по лекциям – экзамен</b>		
<b>Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.6</b>		
<b>2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.5</b>		
<b>Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях</b>	<b>Сроки – семестр, учебная неделя</b>	<b>Максимальная оценка в баллах</b>
<i>эссе</i>	5,10	50
<i>работа на семинарских занятиях</i>	5,17	50
<b>Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 1</b>		
<b>Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – нет</b>		
<b>Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – не предусмотрено</b>		
<b>3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрено</b>		

Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям –нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям –нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		

### 3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено		

## 4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

### Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для

	продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

#### Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)				
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)	Шкала оценивания		
		Традиционная характеристика уровня		Качественная характеристика уровня
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

## 5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

### 5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

### 5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

### 5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Оценки и нормы в практической аргументации
2. Анализ нравственного конфликта и основания его разрешения
3. Эристика, софистика и диалектика в юридической аргументации
4. Нахождение аргументов: общие места в моральной и правовой аргументации
5. Практическая аргументация в разрешении различных видов коллизий в праве
6. Оценки и нормы: проблемы корреляции
7. Парадоксы деонтической логики
8. Практическая логика и моральная аргументация
9. Неориторика, неформальная логика, критическое мышление и моральная

аргументация

10. Принципы подбора кейсов по моральной аргументации

Примерные задания

Тема практического занятия «Парадоксы деонтической логики»

В системах деонтической логики, построенных в стратегии «старого модализма» на конкретных – формальных (формульных) и содержательных (через кейсы) – примерах демонстрируется, что схемы аксиом и правила вывода ведут к неминуемым «парадоксам».

Должны быть рассмотрены и проанализированы следующие группы проблем:

1. Парадоксы, связанные с условными обязательствами: «парадокс Прайора» («если  $Fp$ , то  $O(\text{если } p, \text{ то } q)$ »), «парадокс доброго самаритянина» («если  $Fp$ , то  $F(p \text{ и } q)$ »), и особенно тщательно (он самый известный из парадоксов и есть гипотеза, что остальные вполне к нему редуцируемы) «парадокс Росса» («если  $Op$ , то  $O(p \text{ или } q)$ »). Проблематизировать сводимость остальных парадоксов к «парадоксу Росса».

2. Парадоксы, связанный с трудностями выражения компенсирующих норм: прежде всего «парадокс Чизхолма».

3. Проблемы взаимоопределимости таких нормативных характеристик действий как «запрещено» и «позволено (разрешено)».

3. В связи с прочтением нормативных операторов с «что» или с инфинитивом перед дескриптивным предложением продемонстрировать различие типов интерпретации систем деонтической логики: 1) *Sein-Sollen* («должно быть так, что...») – нормы накладываются на статичное положение дел; 2) *Tun-Sollen* («должно делаться...») – нормы накладываются на динамическое положение дел (действия).

4. Сложный семантический статус «воздержания от действия», которое не может правильно выражаться посредством простого отрицания соответствующих пропозиций.

LMS-платформа – не предусмотрена

### 5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

## **Базовый**

### **5.2.1. Эссе**

Примерный перечень тем

1. Практическая логика в моральной аргументации: возможности и проблемы
  2. Современный взгляд на «практический силлогизм» Аристотеля
  3. «Гильотина Юма» в аспектах моральной аргументации
  4. Связь деонтического и алетического в «принципе Канта» («если действие обязательно/позволено, то оно возможно»)
  5. Рациональна ли моральная аргументация? или Pro et contra эмотивизма
  6. Как деонтической логике быть с «дилеммой Йоргенсена»?
  7. Проблемы «старого модализма» («традиции Лейбница») в деонтической логике (деонтические парадоксы, взаимоопределимость операторов, позволение свободного выбора и др.)
  8. Семантическая сложность определения «воздержания от действия»
  9. Определение нормативных характеристик действий посредством константы «санкция»
  10. Деонтическая логика на основе логики действий: перспективы и проблемы
- Примерные задания

На основании изученных материалов, напишите небольшое (2 – 3 стр.) эссе по вопросам практической логики (логики оценок, норм и пр.) в моральной аргументации.

В своём эссе обязательно отметьте следующие пункты:

- 1) Основные понятия и термины, связанные с темой эссе
- 2) Формальные аспекты: особенности синтаксиса и семантики рассматриваемых логических систем
- 3) Позитивные аспекты логического подхода к моральной аргументации
- 4) Проблемы (или негативные аспекты) логического подхода к моральной аргументации
- 5) Перспективы развития или непреодолимые на ваш взгляд препятствия логического подхода к моральной аргументации

LMS-платформа – не предусмотрена

### **5.2.2. Кейс-анализ**

Примерный перечень тем

1. Аргументация: рассуждение как действие
2. Практическая аргументация и философия действия
3. Юридическая и моральная аргументации: общее и особенное
4. Структурные и контекстные особенности практических рассуждений
5. Девиантные формы аргументации
6. Основные способы аргументации в нравственных конфликтах
7. Аргументация в современном обществе
8. Отличие юридической аргументации от формально-логической
9. Лингвистическая парадигма в праве и аргументация

## 10. Обоснования по аналогии в юридической практике

## 11. Аргументационные практики в разрешении конфликта прав

### Примерные задания

Рассуждение из понятия долга/обязанности.

В рамках схемы аргументации Ст. Тулмина посредством теоретической модели неформального анализа аргументации нужно выбрать из открытых источников – комментариев читателей

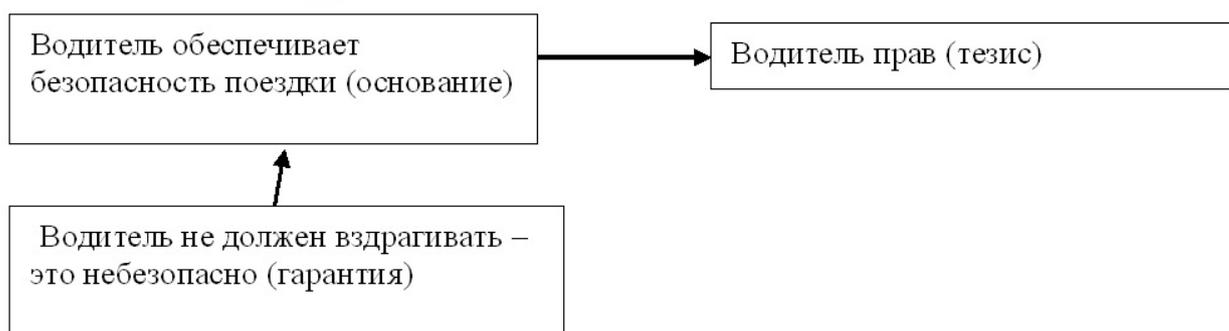
(например: <https://www.e1.ru/text/incidents/2022/12/22/71918726/comments/> «Высадил нас посреди дороги»: екатеринбурженка о том, как таксист выгнал ее с сыном-аутистом на мороз)

и схематически изобразить пример моральной аргументации модели «рассуждение из понятия долга/обязанности».

Пример ответа:

«Конечно, печально, что ребёнок больной. Но мама должна действовать на опережение – где-то предупредить крики ребёнка, где-то обнять и тихонько, спокойно на ушко его успокоить, где-то постоянно негромко что-то рассказывать сыну... Она же встала в позу Яжемать, мне должны!? Отдыхала с дочкой в санатории, посадили за стол с мамой и примерно таким ребёнком. Было неудобно сразу отказаться и просить пересадить. Вытерпели день. Ребёнок мог внезапно заорать, плюнуть в свою тарелку, согнуть пополам металлическую ложку. Лет 9–10 мальчику. Его мама спокойно сидела рядом и кушала. А мы? Сделала вывод для себя – никогда не буду ничего терпеть, буду делать комфортно!! Водитель прав!! И не надо его осуждать – он ведёт машину в городе-миллионнике и должен вздрагивать!? А такой маме надо, вызывая такси – предупреждать, может и найдутся «стойкие» водители...»

Водитель прав (тезис); водитель обеспечивает безопасность поездки (основание);  
водитель не должен вздрагивать – это небезопасно



## Рассуждение из последствий.

В рамках схемы аргументации Ст. Тулмина посредством теоретической моделей неформального анализа аргументации нужно выбрать из открытых источников – комментариев читателей

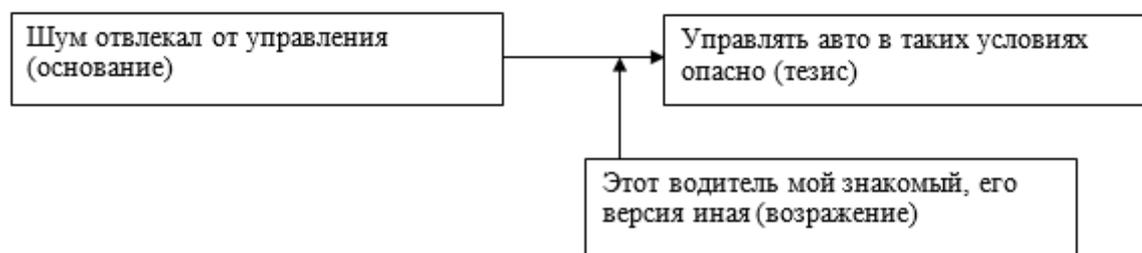
(например: <https://www.e1.ru/text/incidents/2022/12/22/71918726/comments/> «Высадил нас посреди дороги»: екатеринбурженка о том, как таксист выгнал ее с сыном-аутистом на мороз)

и схематически изобразить пример моральной аргументации модели «рассуждение из последствий».

### Пример ответа:

«Этот водитель мой знакомый! Его версия иная! После посадки пассажиров ребенок начал сильно кричать и дергать все ручки, включать свет в салоне и стучать по авто. Он спокойно попросил мать ребёнка его успокоить на что она не отреагировала. Ребенок кричал как будто его редут и буянил. Водитель не раз просил женщину его успокоить. Этот шум отвлекал от управления автомобилем и этим самым было не безопасно управлять авто в таких условиях. После очередной просьбы успокоить ребенка и игнором просьбы было решено остановить поездку и попросить покинуть автомобиль».

Этот водитель мой знакомый, его версия иная (возражение); шум отвлекал от управления (основание), как следствие управлять авто в таких условиях опасно (тезис)



## Рассуждение из понятий добродетели и порока.

В рамках схемы аргументации Ст. Тулмина посредством теоретической моделей неформального анализа аргументации нужно выбрать из открытых источников – комментариев читателей

(например: <https://www.e1.ru/text/incidents/2022/12/22/71918726/comments/> «Высадил нас посреди дороги»: екатеринбурженка о том, как таксист выгнал ее с сыном-аутистом на мороз)

и схематически изобразить пример моральной аргументации модели «рассуждение из понятий добродетели и порока».

Пример ответа:

«Акцент исключительно на то, что ребёнок аутист-инвалид! Спешу вам заметить, что аутисты могут, конечно, быть инвалидами 3 группы, но при этом они вполне нормальные, абсолютно адекватные, не агрессивные, они такие же как все, просто у них немного другая коммуникация. И делать на это акцент совсем не надо. Сразу видно, что пассажир только прикрывает я ребёнком».

У таких детей (аутистов) немного другая коммуникация (гарантия), но дети аутисты не агрессивные (основание), хотя аутисты могут, конечно, быть инвалидами 3 группы (возражение), но пассажир прикрывается ребёнком (тезис):



Рассуждение из принципов, контрпримеров и мысленных экспериментов.

В рамках схемы аргументации Ст. Тулмина посредством теоретической моделей неформального анализа аргументации нужно выбрать из открытых источников – комментариев читателей (например: <https://www.e1.ru/text/incidents/2022/12/22/71918726/comments/> «Высадил нас посреди дороги»: екатеринбурженка о том, как таксист выгнал ее с сыном-аутистом на мороз) и схематически изобразить пример моральной аргументации модели «рассуждение из принципов, контрпримеров и мысленных экспериментов».

Пример ответа:

«Акцент исключительно на то, что ребёнок аутист-инвалид! Спешу вам заметить, что аутисты могут, конечно, быть инвалидами 3 группы, но при этом они вполне нормальные, абсолютно адекватные, не агрессивные, они такие же как все, просто у них немного другая коммуникация. И делать на это акцент совсем не надо. Сразу видно, что пассажир только прикрывает я ребёнком».

Аутисты нормальные (основание); они такие же как все, просто у них немного другая коммуникация (гарантия); без поддержки; аутисты могут быть инвалидами 3 группы (опровержение); акцент на то, что ребёнок аутист (тезис) с квалификатором (вполне).



## Рассуждение из аналогии.

В рамках схемы аргументации Ст. Тулмина посредством теоретической моделей неформального анализа аргументации нужно выбрать из открытых источников – комментариев читателей (например: <https://www.e1.ru/text/incidents/2022/12/22/71918726/comments/> «Высадил нас посреди дороги»: екатеринбурженка о том, как таксист выгнал ее с сыном-аутистом на мороз) и схематически изобразить пример моральной аргументации модели «рассуждение из аналогии».

Пример ответа:

«Конечно, печально, что ребёнок больной. Но мама должна действовать на опережение – где-то предупредить крики ребёнка, где-то обнять и тихонько, спокойно на ушко его успокоить, где-то постоянно негромко что-то рассказывать сыну... Она же встала в позу Яжемать, мне должны!? Отдыхала с дочкой в санатории, посадили за стол с мамой и примерно таким ребёнком. Было неудобно сразу отказаться и просить пересадить. Вытерпели день. Ребёнок мог внезапно заорать, плюнуть в свою тарелку, согнуть пополам металлическую ложку. Лет 9–10 мальчику. Его мама спокойно сидела рядом и кушала. А мы? Сделала вывод для себя – никогда не буду ничего терпеть, буду делать комфортно!! Водитель прав!! И не надо его осуждать – он ведёт машину в городе-миллионнике и должен вздрагивать!? А такой маме надо, вызывая такси – предупреждать, может и найдутся «стойкие» водители...»

Мама должна действовать на опережение(тезис); конечно, печально, что ребенок больной (можно воспринять как отбивку); мама должна предупреждать таксистов (основание); таксисты должны знать кого везут, особенности пассажиров (гарантия)



LMS-платформа – не предусмотрена

### 5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

#### 5.3.1. Экзамен

Список примерных вопросов

1. Структурные и контекстные особенности практической аргументации
2. Практическая аргументация в разрешении нравственных конфликтов
3. Моральная и юридическая аргументации: общее и особенное
4. Структурные и контекстные особенности правового спора
5. Коллизии в праве и их разрешение посредством аргументации
6. Логические теории оценок (формальная аксиология)
7. Деонтическая логика (формальные теории норм и действий)

- 8. Параллелизм логики и этики: pro et contra
  - 9. Генезис и развитие основных тем моральной аргументации
  - 10. Методология ситуационный анализа конкретных примеров моральной аргументации
- LMS-платформа – не предусмотрена

#### 5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направление воспитательной деятельности	Вид воспитательной деятельности	Технология воспитательной деятельности	Компетенция	Результаты обучения	Контрольно-оценочные мероприятия
Профессиональное воспитание	целенаправленная работа с информацией для использования в практических целях	Технология повышения коммуникативной компетентности	ПК-1	3-4	Кейс-анализ Практические/семинарские занятия