

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Цифровизация в международных отношениях

**Код модуля**  
1153993(1)

**Модуль**  
Цифровизация в международных отношениях

**Екатеринбург**

Оценочные материалы составлены автором(ами):

<b>№ п/п</b>	<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Ученая степень, ученое звание</b>	<b>Должность</b>	<b>Подразделение</b>
1	Бурнасов Александр Сергеевич	кандидат исторических наук, доцент	Доцент	теории и истории международных отношений

**Согласовано:**

Управление образовательных программ

Л.А. Щенникова

**Авторы:**

- **Бурнасов Александр Сергеевич, Доцент, теории и истории международных отношений**

## 1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ **Цифровизация в международных отношениях**

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	3	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Зачет	
4.	Текущая аттестация	Домашняя работа	1

## 2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ **Цифровизация в международных отношениях**

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
ОПК-5 -Способен к разработке, внедрению, контролю, оценке и корректировке методов и приемов осуществления профессиональной деятельности	Д-1 - Проявлять целеустремленность, ответственность, инновационное мышление З-2 - Характеризовать основные принципы, особенности и требования к процессу разработки, внедрения, контроля, оценки и корректировки методов и приемов осуществления профессиональной деятельности П-1 - Составлять план поэтапного процесса разработки, внедрения, контроля и оценки инновационных методов и приемов осуществления профессиональной	Домашняя работа Зачет Лекции Практические/семинарские занятия

	<p>деятельности, в том числе в команде в рамках проекта, в соответствии с требованиями</p> <p>У-1 - Анализировать существующие методы и приемы осуществления профессиональной деятельности и выявлять необходимость их корректировки или разработки и внедрения инновационных методов и приемов</p> <p>У-2 - Оценивать процесс разработки, внедрения, оценки и корректировки методов и приемов осуществления профессиональной деятельности на соответствие требованиям</p>	
<p>ПК-2 -Способен осуществлять поиск и применять перспективные информационно-коммуникационные технологии и программные средства для комплексной постановки и решения задач профессиональной деятельности</p>	<p>Д-1 - Проявлять организованность при постановке и решении задач профессиональной деятельности</p> <p>З-1 - Описывать основные информационно-коммуникационные технологии, специализированные базы данных и программные средства для оперативного поиска информации, необходимой для решения профессиональных задач</p> <p>П-1 - Обобщать результаты, полученные в ходе проведенных исследований в виде аналитических записок и докладов</p> <p>У-1 - Отбирать и применять современные технологии поиска, обработки и комплексного анализа информации для решения задач профессиональной деятельности</p>	<p>Домашняя работа</p> <p>Зачет</p> <p>Лекции</p> <p>Практические/семинарские занятия</p>
<p>УК-7 -Способен обрабатывать, анализировать, передавать данные и</p>	<p>З-1 - Сделать обзор угроз информационной безопасности, основных принципов организации безопасной работы</p>	<p>Домашняя работа</p> <p>Зачет</p> <p>Лекции</p>

информацию с использованием цифровых средств для эффективного решения поставленных задач с учетом требований информационной безопасности	в информационных системах и в сети интернет З-3 - Сделать обзор современных цифровых средств и технологий, используемых для обработки, анализа и передачи данных при решении поставленных задач П-2 - Решать поставленные задачи, используя эффективные цифровые средства и средства информационной безопасности У-2 - Выбирать современные цифровые средства и технологии для обработки, анализа и передачи данных с учетом поставленных задач	Практические/семинарские занятия
--	--	----------------------------------

### 3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

#### 3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

<b>1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.6</b>		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>Домашняя работа</i>	2,16	100
<b>Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.4</b>		
Промежуточная аттестация по лекциям – <b>зачет</b>		
<b>Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.6</b>		
<b>2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.4</b>		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>Работа на занятии</i>	2,17	100
<b>Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 1</b>		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – <b>нет</b>		
<b>Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – не предусмотрено</b>		
<b>3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрено</b>		

Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям –нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям –нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		

### 3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено		

## 4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

### Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для

	продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

#### Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)				
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)	Шкала оценивания		
		Традиционная характеристика уровня		Качественная характеристика уровня
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

## 5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

### 5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

### 5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

### 5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Цифровизация в международных отношениях: теория и практика
2. Цифровая дипломатия и дипломатия данных
3. «Большие данные» в международных отношениях: методы анализа
4. Управление Интернетом в международной повестке
5. Кибербезопасность и информационная безопасность

Примерные задания

Цифровизация в международных отношениях.

1. «Мягкая сила» в киберпространстве.
2. «Жесткие» и «мягкие» аспекты «киберсилы».
3. «Умная сила» в киберпространстве.
4. «Острая сила» в киберпространстве.
5. Цифровизация кризисных ситуаций в мировой политике.

Цифровая дипломатия и дипломатия данных.

1. Эволюция цифровой дипломатии.
2. Вызовы и методы цифровой дипломатии.
3. Твипломаси.
4. Цифровое международное вещание.
5. Дипломатия данных.
6. Слияние цифровой дипломатии и дипломатии данных.

LMS-платформа – не предусмотрена

## 5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

### Базовый

#### 5.2.1. Домашняя работа

Примерный перечень тем

1. Цифровая дипломатия и дипломатия данных

Примерные задания

Домашняя работа состоит из двух частей

1. Ответы на поставленные вопросы.
2. Цифровая дипломатия страны профильного региона.



Задание: проанализировать сайт Правительства или внешнеполитического ведомства (МИДа) страны по выбору магистранта. Выделить основные разделы, обратить внимание на наполнение сайта, полноту представленной информации о работе органов Министерства, наличие соцсетей и тематику публикаций и пр. Сделать вывод об использовании цифровой дипломатии органами государственной власти страны.

1. Прочитайте фрагмент из книги и дайте ответ на вопрос: Что такое фильтрация пользователей в социальных сетях (social media reconnaissance)?

Отрывок из книги: Tsvetkova Natalia. Russian Digital Diplomacy: A Rising Cyber Soft Power? In A. Velikaya and G. Simons (Eds.), *Russia's Public Diplomacy: Evolution and Practice*. London, New York: Palgrave Macmillan, 2019. P. 98–109:

“...Promoting and advertising a hashtag is another effective tool in intensifying divisive issues. Promoting and advertising a hashtag, which can expose numerous details about a problem, has become one of the well-known approaches to digital diplomacy since the Arab Spring of 2010–2011. During that period, hashtags were successfully applied by activists to mobilize people for street demonstrations. Hashtags played a role in protest movements in Russia in 2011 and 2012, and today this element of social media is used by any entity that develops digital campaigns. For example, the tweets of RT and other agencies of Russian digital diplomacy frequently shared hashtags posted about WikiLeaks, and vice-versa. The #podestaemails hashtag campaign proposed a long read about the details of the presidential campaign of former Secretary of State Hilary Clinton, contributing to some extent to a negative image of this candidate. Later, it became clear that the administration of Twitter made a decision to deter the expansion of the hashtag in summer 2017 (U.S. Senate Committee on the Judiciary, 2017).

The engagement with target audiences through social media cannot be effective without clear understanding of the aspirations, interests, and intentions of the target audience itself. Nowadays, digital diplomacy creates effective approaches to deal with the targets. Social media reconnaissance has become the preferred tactic for infiltrating and influencing a like-minded audience. In previous years, social media platforms provided open and robust data on people, which led to selecting key influencers on social media. Facebook offered available insights into key targets' political preferences (U.S. Senate Committee on the Judiciary, 2017). Up to 2018, social media provided a unique chance to quickly and effectively mobilize active users and the ordinary public in different countries. This effective mobilization is not centered on vague ideas, as earlier, when Russia disseminated ambiguous messages about its positive image; rather, it is centered on specific problems identified by short and attractive hashtags, sent to the infiltrated target audiences. Here, bots — machine-driven communication tools — disseminate a view to the targets. Bots, not traditional international broadcasting, promote and share the stories with many thousands of users; bots can compose thousands of tweets with false and true information, accompanied by a set of hashtags; and bots can put a hashtag on Twitter's trending list, leading to a story being picked up by genuine supporters and thus further finding its way. The main effect of the bots is that they can broadcast hashtags and topics that advance a country's narratives, directly into the feeds of social networks...”

2. С помощью анализа данных Twitter вы планируете исследовать реакцию онлайн-аудитории на заявление Канье Уэста об участии в президентской гонке в США. 5 июля

Канье Уэст опубликовал твит «We must now realize the promise of America by trusting God, unifying our vision and building our future. I am running for president of the United States ! #2020VISION». Ваша цель – определить отношение пользователей к этому заявлению, классифицировав их мнения по этому вопросу на позитивные, негативные и нейтральные. Какой метод подойдет для вашего исследования?

3. Проанализировав активность некоторых аккаунтов ведущих политиков, СМИ и активистов стран-членов Европейского Союза в Twitter, Вы обнаружили наличие схожего дискурса по отношению к проблеме глобального изменения климата. Многие участники осуществляли ретвиты твитов друг друга и Греты Тунберг о важности повестки экологизации. Интересно, что рассмотренные Вами аккаунты не были подписаны ни на один из аккаунтов влиятельных политических акторов, заявлявших, что изменения климата не существует (к примеру, аккаунт президента США Д. Трампа, ученых с альтернативным мнением и т.д.). Подписчики участников полностью поддерживали их позицию по данному вопросу. В то же время, люди с другими взглядами или колеблющиеся не были вовлечены в дискуссию о глобальном изменении климата. С помощью каких понятий можно описать обнаруженный вами общий схожий дискурс и отсутствие альтернативных мнений внутри публики, обсуждающей его?

4. Какие новые тренды в работе IGF наблюдаются сегодня?

Можно обратиться к статье: Стадник И. IGF поднимает проблему цифрового изоляционизма. РСМД. <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/igf-podnimaet-problemu-tsifrovogo-izolyatsionizma/>

5. Прочитайте отрывок статьи и определите основные функции проекта цифровой дипломатии США – TechCamps:

Отрывок из статьи: Tsvetkova Natalia, Yarygin Grigory, et al. Sprawling in Cyberspace: Barack Obama’s Legacy in Public Diplomacy and Strategic Communication. Journal of Political Marketing, 2020. No 1.:

“...Among digital diplomacy projects, TechCamp and Civil Society 2.0 were perhaps the most effective. Involving liberal activists and the staff of companies such as Google, Facebook, and Twitter, the offline communication projects underscored the political substance of digital diplomacy, namely with sessions in which activists, bloggers, and leaders were invited to listen to US tech specialists in anticensorship, messaging, and shadow Internet. Unsurprisingly, emails declassified by WikiLeaks include letters bearing witness to Clinton’s keen interest in the projects. Alec Ross’s description of a meeting arranged in Kiev in 2012, for instance, illustrates the goals of such tech seminars, in which various US companies were invited to share knowledge with more than 100 activists from other cities in Ukraine and neighboring Belarus:

The State Department paired leaders in the technology community with civil society organizations to provide training, resources and assistance to enable these organizations to harness the latest technologies in order to build their capacity and advance their missions. Technology experts from companies such as Frontline SMS, Ushahidi, Facebook, and the BBC were joined by Ukrainian and Belarusian technology trainers and offered interactive small-group. (Department of State 2012)

By extension, Ross informed Secretary Clinton about the skills developed during the seminar: “Civil society leaders received hands-on training in diverse areas including using Facebook for social media engagement, increasing outreach through online collaborative learning, filming low-cost video for outreach and engagement, creating effective websites for NGOs, [and] making use of mapping data to advocate for change.” (Department of State 2012). Clinton even asked assistants to print the letter for her further review.

Without a doubt, during 2010–2011 the United States had no rivals in disseminating its messages online. Since the information activity of Russia, China, Iran, and nongovernmental entities on social media was only emerging, the US message, its accounts, and its consequent offline work with liberal opposition from different countries faced no counteraction to the development of protest movements around the world...”.

LMS-платформа – не предусмотрена

### **5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля**

#### **5.3.1. Зачет**

Список примерных вопросов

1. Цифровая дипломатия
2. Дипломатия данных
3. Твипломаси
4. Аналитика данных в международных отношениях
5. Анализ социальных сетей в международных отношениях
6. Цифровая дипломатия и «большие данные»
7. Социальные медиа и международные конфликты
8. Управление интернетом в международных отношениях
9. Национальные стратегии кибербезопасности
10. Цифровые технологии в избирательном процессе

LMS-платформа – не предусмотрена

### **5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности**

Направления воспитательной деятельности сопрягаются со всеми результатами обучения компетенций по образовательной программе, их освоение обеспечивается содержанием всех дисциплин модулей.