

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
История этики

Код модуля
1159653(1)

Модуль
История этических учений

Екатеринбург

Оценочные материалы составлены автором(ами):

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Макаенко Яна Александровна	кандидат философских наук, без ученого звания	Доцент	социальной философии

Согласовано:

Управление образовательных программ

Е.С. Комарова

Авторы:

- Макакенко Яна Александровна, Доцент, социальной философии

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ История этики

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	12	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Экзамен	
4.	Текущая аттестация	Контрольная работа	3
		Домашняя работа	3

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ История этики

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
ОПК-2 -Способен использовать в профессиональной деятельности базовые знания в области теории, методологии и истории области знаний (в соответствии с направленностью (профилем) образовательной программы)	Д-1 - Демонстрировать стремление к поиску новых знаний и обучению З-1 - Объяснять роль и значение базовых знаний в области теории, методологии и истории профильной области знаний в формулировании и решении задач профессиональной деятельности П-1 - Предлагать варианты решения задач профессиональной деятельности, опираясь на базовые знания в области теории, методологии и истории профильной области знаний У-1 - Обосновывать варианты решения задач профессиональной	Домашняя работа № 1 Контрольная работа № 1 Лекции Практические/семинарские занятия Экзамен

	деятельности, используя базовые знания в области теории, методологии и истории профильной области знаний	
ПК-1 -Способен использовать знания о природе, структуре и функциях нравственности и морали, особенностях их исторического становления, развития и функционирования, о существенных способах влияния на поведение людей, обществ и социальных групп	З-1 - Описывать этапы становления исследовательских и прикладных сфер моральной философии П-1 - Делать вывод о трансформациях, возникновении и исчезновении исследовательских и прикладных сфер моральной философии на этапах её развития У-1 - Раскрывать специфику исследовательских и прикладных сфер моральной философии на конкретных этапах её становления	Домашняя работа № 2 Контрольная работа № 2 Лекции Практические/семинарские занятия Экзамен
ПК-2 -Способен применять знания об основных направлениях, школах и учениях в истории моральной философии, о существенных историко-этических проблемах и подходах к их анализу и осмыслению, использовать терминологию, соответствующую особенностям исследуемого материала	З-1 - Перечислять основные направления, школы и учения в истории моральной философии З-2 - Дать определение основным историко-этическим проблемам и подходам к их анализу и осмыслению З-3 - Дать определение основным понятиям и терминам этики и моральной философии З-4 - Идентифицировать основные проблемы и подходы моральной философии XX в. П-1 - Находить различия между основными направлениями, школами и учениями в истории моральной философии с учётом историко-культурного контекста П-2 - Соотносить историко-этические проблемы и подходы с основными направлениями, школами и учениями в истории моральной философии П-3 - Систематизировать в соответствии со значениями, областями применения и историко-философским этапом основные понятия и термины этики и моральной философии	Домашняя работа № 3 Контрольная работа № 3 Лекции Практические/семинарские занятия Экзамен

	<p>П-4 - Выявлять отличия моральной философии XX в. в сравнении с моральной философией предшествующих эпох</p> <p>У-1 - Интерпретировать основные направления, школы и учения в истории моральной философии</p> <p>У-2 - Интерпретировать историко-этические проблемы и подходы к их анализу и осмыслению с учётом культурно-исторических особенностей и современных исследований в данной области</p> <p>У-3 - Объяснить значение и область применения основных понятий и терминов этики и моральной философии</p> <p>У-4 - Анализировать специфику основных проблем и подходов моральной философии XX в.</p>	
--	--	--

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.5		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>контрольная работа 1</i>	1,17	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.5		
Промежуточная аттестация по лекциям – экзамен		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.5		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.5		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>домашняя работа 1</i>	1,17	40
<i>Работа на практических занятиях</i>	1,17	60

Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям– 1		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям– нет Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям– не предусмотрено		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям – нет Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям – нет Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено		

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

2. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.5		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>контрольная работа 2</i>	2,17	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.5		
Промежуточная аттестация по лекциям – экзамен Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.5		

2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.5		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>домашняя работа 2</i>	2,17	40
<i>Работа на практических занятиях</i>	2,17	60
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям– 1		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям– нет Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям– не предусмотрено		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям - не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям – нет Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям - не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям – нет Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено		

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

3. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.5
--

Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>контрольная работа 3</i>	3,17	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.5		
Промежуточная аттестация по лекциям – экзамен		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.5		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.5		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>домашняя работа 3</i>	3,17	40
<i>Работа на практических занятиях</i>	3,17	60
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 1		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – не предусмотрено		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрено		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий – не предусмотрено		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах

Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– **не предусмотрено**

Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – **не предусмотрено**

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)			
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)	Шкала оценивания	
		Традиционная характеристика уровня	Качественная характеристика уровня

1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

5.1.2. Практически/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Постановка вопроса о добродетели в поэмах Гомера
2. Этика Гесиода в поэме "Труды и дни"
3. Этические идеи в ранней греческой философии
4. Этика софистов
5. Этика Сократа
6. Этика Платона по диалогам "Государство" и "Законы"
7. Этика Аристотеля
8. Сократические школы античности: этические программы
9. Этические учения эпохи эллинизма
10. Этический смысл посланий апостола Павла
11. Этика Аврелия Августина
12. Этические воззрения Петра Абеляра
13. Этика Фомы Аквинского
14. Лоренцо Валла "Об истинном и ложном благе"
15. Этика Николо Макиавелли
16. Мартин Лютер "О рабстве воли"
17. Гуманизм Эразма Роттердамского. Poleмика с Лютером о свободе воли.

18. Полемика янсенистов и иезуитов о свободе воли
19. Этика Бенедикта Спизозы
20. Моральная философия Т. Гоббса
21. Этика Д. Юма
22. Шотландские сентименталисты
23. Кант. "Критика практического разума"
24. "Философия права" Гегеля
25. Этика Шопенгауэра
26. Мораль как идеология в классическом марксизме
27. Натуралистически-ориентированные теории в этике
28. Утилитаризм
29. Прагматизм и моральная философия
30. Аналитическая этика и метаэтика
31. Экзистенциальная этика
32. Феноменологическая этика
33. Этика томизма и неотомизма
34. Этика благоговения перед жизнью
35. Этика ответственности

Примерные задания

Задание к теме 7. Прочитать текст «Никомахова этика» Аристотеля. Ответить на поставленные вопросы:

1. Место этики в системе наук Аристотеля.
 2. Проблема блага.
 3. Учение о добродетелях: определение и классификация.
 4. Аристотель о «середине» и «мере».
 5. Свобода воли и классификация поступков.
 6. «Фронезис» и добродетельное поведение
- LMS-платформа – не предусмотрена

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

Базовый

5.2.1. Контрольная работа № 1

Примерный перечень тем

1. Этические учения античности
2. Особенности средневековой этики
3. Моральная философия Нового времени

Примерные задания

Пройдите минитест. Выбор правильного ответа из возможных.

1. «Практически безусловная необходимость поступка» согласно И.Канту это:

Долг

Свободное воление

Следование естественной склонности

2. В этике И.Канта субъективным правилом воления является:

Максима

Категорический императив

Гипотетический императив

3. В этике И.Канта объективный принцип является «велеением» поскольку:

Задается разумом

Является врожденным принципом

Является следствием естественной склонности

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.2. Контрольная работа № 2

Примерный перечень тем

1. Этические учения античности

2. Особенности средневековой этики

3. Моральная философия Нового времени

Примерные задания

Дайте краткий письменный ответ по вопросу.

Примерные вопросы:

1. Социальные предпосылки становления моральной философии Нового времени: разрушение сословно- корпоративной морали, проблема нравственной идентификации, "рационально- проективная" деятельность, антиавторитаризм, абстрактный индивид, гражданское общество и политическое государство. 2. Утопическое мышление: Т. Мор, Т. Кампанелла.

3. Практический и морально - практический характер философии Нового времени (Ф.Бэкон, Р.Декарт, Г.В.Лейбниц). Целерациональный способ рассмотрения нравственного действия как методологическая установка построения этики.

Моральный когнитивизм и его противоречия.

4. Моральная философия Т.Гоббса. "Война всех против всех". Естественный закон — закон разума — моральный закон. Договор как естественный закон. Проблема добродетелей.

5. Б.Спиноза. Воля и разум, воля и свобода, свобода и необходимость.

Долженствование. Аффекты и страсти души. Разум и аффекты. Познание добра и зла.

6. Социально- этические взгляды Дж.Локка. Принцип полезности. Проблема наказания в морали. Этика либерализма и общественный договор.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.3. Контрольная работа № 3

Примерный перечень тем

1. Феноменологическая этика Н. Гартмана

2. "Материальная этика ценностей" М. Шелера

3. Психоаналитическая этика З. Фрейда

Примерные задания
Контрольная работа к теме 1.

Дайте развернутый ответ по сущности этики Н. Гартмана. Выделите основные понятия и проблемы, имеющие отношение к теме.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.4. Домашняя работа № 1

Примерный перечень тем

1. Теории естественного права и общественного договора в моральной философии Нового времени

Примерные задания

Опираясь на литературу сделайте обзор основных теорий естественного права и общественного договора. Изложите основные идеи в тезисах.

1. Нравственная природа человека.
2. Законы природы и моральный закон.
3. Всеобщая воля и воля всех.
4. Общественный договор.

Литература:

История этических учений (под. общ. Ред Гусейнова А.А.) М. Гардарики, 2003. Раздел 6, глава 2, параграфы 3,4,5; глава 3, параграф 5.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.5. Домашняя работа № 2

Примерный перечень тем

1. Этика Канта. Понятие морального закона

Примерные задания

Практическая работа с кейсами.

Ниже фрагменты из сочинений Канта и вопросы, которые помогут вам в подготовке.

1. Что называется императивом? Как выражены все императивы? Какую особенность императива характеризует форма его выражения?
2. В чем различие объективных и субъективных причин, определяющих волю?
3. В чем заключено главное отличие гипотетического императива от категорического?
4. По какой причине императив нравственного поведения не может быть гипотетическим?
5. Как формулируется категорический императив? Что означает мыслить сообразно всеобщности максимы воли как закона?
6. В чем отличие максимы как субъективного условия поступков от практического закона – как объективного принципа поведения?

[императивы разума]

Представление об объективном принципе, поскольку он принудителен для воли, называется велением (разума), а формула веления называется императивом.

Все императивы выражены через долженствование и этим показывают отношение объективного закона разума к такой воле, которая по своему субъективному характеру не

определяется этим с необходимостью (принуждение). Они говорят, что делать нечто или не делать этого хорошо, но они говорят это такой воле, которая не всегда делает нечто потому, что ей дают представление о том, что делать это хорошо. Но практически хорошо то, что определяет волю посредством представлений разума, стало быть не из субъективных причин, а объективно, т.е. из оснований, значимых для всякого разумного существа, как такового. В этом состоит отличие практически хорошего от приятного; приятным мы называем то, что имеет влияние на волю только посредством ощущения из чисто субъективных причин, значимых только для того или иного из чувств данного человека, но не как принцип разума, имеющий силу для каждого.

Все императивы, далее, повелевают или гипотетически, или категорически. Первые представляют практическую необходимость возможного поступка как средство к чему-то другому, чего желают (или же возможно, что желают) достигнуть. Категорическим императивом был бы такой, который представлял бы какой-нибудь поступок как объективно необходимый сам по себе, безотносительно к какой-либо другой цели.[...]

Существует императив, который, не полагая в основу как условие какую-нибудь другую цель, достижимую тем или иным поведением, непосредственно предписывает это поведение. Этот императив категорический. Он касается не содержания поступка и не того, что из него должно последовать, а формы и принципа, из которого следует сам поступок; существенно хорошее в этом поступке состоит в убеждении, последствия же могут быть какие угодно. Этот императив можно назвать императивом нравственности.[...]

В отношении счастья невозможен никакой императив, который в строжайшем смысле слова предписывал бы совершать то, что делает счастливым, так как счастье есть идеал не разума, а воображения. Этот идеал покоится только на эмпирических основаниях, от которых напрасно ожидают, что они должны определить поступок, посредством которого была бы достигнута целокупность действительно бесконечного ряда последствий.[...]

Вопрос же о том, как возможен императив нравственности, есть, без сомнения, единственный нуждающийся в решении, так как этот императив не гипотетический и, следовательно, объективно представляемая необходимость не может опереться ни на какое предположение, как при гипотетических императивах.

Если я мыслю себе гипотетический императив вообще, то я не знаю заранее, что он будет содержать в себе, пока мне не дано условие. Но если я мыслю себе категорический императив, то я тотчас же знаю, что он в себе содержит.[...]

Существует только один категорический императив, а именно: поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она, стала всеобщим законом.

[объективные и субъективные принципы поступков]

Максима есть субъективный принцип [совершения] поступков, и ее должно отличать от объективного принципа, а именно от практического закона. Максима содержит практическое правило, которое разум определяет сообразно с условиями субъекта (чаще всего с его неведением или же его склонностями), и, следовательно, есть основоположение, согласно которому субъект действует; закон же есть объективный принцип, имеющий силу для каждого разумного существа, и основоположение, согласно которому такое существо должно действовать, т.е. Императив.[...]

[основной закон чистого разума]

Поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства.

Антология мировой философии. - М.: Мысль, 1971. Т.3.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.6. Домашняя работа № 3

Примерный перечень тем

1. Проблема логического языка морали (Р. М. Хэр)

2. Психология морали в работах В. Франкла

Примерные задания

Домашняя работа к теме 1.

Раскройте тему логического анализа языка морали. Проведите анализ основных проблем, связанных с темой.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Экзамен

Список примерных вопросов

1. Предмет истории этики

2. Общая характеристика этических учений античности

3. Моральный канон античности

4. Этические идеи в ранней греческой философии

5. Этика софистов

6. Этика Сократа

7. Этические воззрения в сократических школах

8. Этика Платона

9. Этика Аристотеля

10. Этические учения эпохи эллинизма

11. Основоположения средневековой этики и морали

12. Этический смысл "Посланий" апостола Павла

13. Этика Аврелия Августина

14. Схоластическая традиция в истории средневековой этики

15. Этические учения эпохи Возрождения

16. Мартин Лютер и особенности протестантской этики

17. Особенности этики Нового времени

18. Моральная философия Просвещения

19. Этика в немецкой классической философии

20. Антинормативный поворот в этике

21. Феноменологическая этика

22. Экзистенциальная этика

23. Натуралистическая этика

24. Аналитическая этика и метаэтика

LMS-платформа – не предусмотрена

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направление воспитательной деятельности	Вид воспитательной деятельности	Технология воспитательной деятельности	Компетенция	Результаты обучения	Контрольно-оценочные мероприятия
Формирование социально-значимых ценностей	проектная деятельность	Игровые технологии (креативные, имитационные, деловые, ролевые и др.)	ОПК-2	Д-1	Контрольная работа № 1