

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
Психология безопасности

Код модуля
1154426(1)

Модуль
Психологические аспекты сопровождения
служебной деятельности

Екатеринбург

Оценочные материалы составлены автором(ами):

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Чернышева Елена Викторовна	кандидат психологических наук, без ученого звания	Доцент	общей и социальной психологии

Согласовано:

Управление образовательных программ

Е.С. Комарова

Авторы:

- Чернышева Елена Викторовна, Доцент, общей и социальной психологии

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ Психология безопасности

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	2	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Зачет	
4.	Текущая аттестация	Контрольная работа	1

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ Психология безопасности

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
ПК-3 -Способен оказывать психологическую помощь, осуществлять консультирование в различных ситуациях профессиональной служебной деятельности (адаптации сотрудников, психологического сопровождения деятельности, требующей углубленного психологического внимания, психологической помощи в условиях применения и	З-1 - Объяснять формы и методы психологической помощи консультирования в различных ситуациях профессиональной служебной деятельности (адаптации сотрудников, психологического сопровождения деятельности, требующей углубленного психологического внимания, психологической помощи в условиях применения и использования оружия) У-1 - Определять оптимальные формы и методы психологической помощи консультирования в различных ситуациях профессиональной служебной деятельности (адаптации сотрудников, психологического сопровождения деятельности,	Зачет Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия

использования оружия)	требующей углубленного психологического внимания, психологической помощи в условиях применения и использования оружия)	
-----------------------	--	--

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.4		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>контрольная работа</i>	5,8	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 1		
Промежуточная аттестация по лекциям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – не предусмотрено		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.6		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>Активная работа студентов на практических занятиях</i>	5,10	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 0.4		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – зачет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – 0.6		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрено		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий – не предусмотрено		

Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям –нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено		

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)				
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)	Шкала оценивания		
		Традиционная характеристика уровня		Качественная характеристика уровня
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Безопасность личности в экстремальных ситуациях
2. Современное общество рисков и психологическая безопасность

Примерные задания

Задания к теме 1.

В исследованиях О. Н. Кузнецова и В. И. Лебедева изучалось влияние монотонности и одиночества на психологическое состояние кандидатов в космонавты в условиях длительной изоляции. Исследование проводилось в сурдокамере — помещении со слабым искусственным освещением и звуконепроницаемыми стенами, в котором человек должен был провести много часов в одиночестве.

Готовясь к испытанию нервно-психической устойчивости в условиях одиночества, каждый из испытуемых присутствовал на отчетном докладе товарища, прошедшего это исследование, и имел возможность задавать ему вопросы. Затем совместно с экспериментаторами он изучал инструкции и осваивал методики проведения психологических тестов. Задача испытуемого в подготовительном периоде сводилась к следующему:

- собрать и переработать разностороннюю информацию, составить представление о предстоящем испытании;
- оценить требования, предъявляемые к личности в этом эксперименте;
- исходя из понимания своих возможностей, выработать линию своего поведения в необычных условиях.

Несмотря на то, что все участники эксперимента были мотивированы успешным его прохождением, умение максимально использовать имеющуюся информацию, уточнить ее до той степени ясности, которая позволяет правильно представить и спланировать свою деятельность, было неодинаково у разных испытуемых.

Исследователями было выделено несколько типов испытуемых.

Первый тип. Испытуемые характеризовались познавательным поведением, задавали конкретные, лаконичные вопросы, «наслаивая» на заданную программу деятельности свои собственные решения. Часто уже на подготовительном этапе они выявляли некоторые, на их взгляд, нерациональные особенности экспериментальных условий и предлагали свои пути их рационализации.

Второй тип поведения на этом этапе отличался пассивным восприятием получаемой информации без попыток углубить и уточнить ее. Часто у испытуемых этого типа наблюдалось суггестивное (внушающее) доминантное влияние отдельных случайных источников информации. Субъективно, без критики воспринятая информация становилась порой актуальной для формирования мотивации поведения в эксперименте. Этот тип испытуемых менее самостоятелен в выборе информации, он требует большого внешнего организующего влияния при подготовке к опыту.

Испытуемые третьего типа беспорядочно задавали бесчисленное количество несущественных шаблонных вопросов, уточняли достаточно ясное, неоднократно возвращаясь к одному и тому же. Однако, несмотря на большое количество вопросов и кажущуюся активность, они не получали достаточной информации о предстоящем испытании, что сразу же сказывалось в виде ряда неувязок и неточностей.

Наконец, испытуемые четвертого типа характеризовались субъективными, искаженными, неадекватными представлениями об условиях эксперимента.

Перечислите психологические механизмы, связанные с различием в поведении испытуемых.

Задание к теме 2.

Терроризм и проблема обеспечения психологической безопасности

В последнее время террористическая угроза приобрела качественно новое содержание. Его вертикальная и горизонтальная эскалация, смена мотиваций, расширение диапазона методов,

приемов и применяемых средств позволяют констатировать, что из маргинальной практики он достаточно быстро превратился в глобальную политическую стратегию, создавая новые риски безопасности и стабильности современного социума. Чтобы выявить природу этих рисков, проанализируйте предложенные фрагменты работы А. Камю «Бунтующий человек» и обзор крупных терактов 2013 г.

«1878 год был годом рождения русского терроризма. 24 января, накануне суда над ста девяноста тремя народниками, совсем еще юная девушка, Вера Засулич, стреляет в генерала Трепова, губернатора Санкт-Петербурга. Оправданная судом присяжных, она вслед за тем ускользнула от царской полиции. Этот револьверный выстрел вызвал целую волну репрессий и покушений, которые следовали друг за другом; уже тогда было ясно, что они прекратятся не раньше, чем окончательно выдохнутся все их участники.

В том же году член “Народной воли” Кравчинский выпускает памфлет “Смерть за смерть”, в котором содержится апология террора. Последствия не заставили себя ждать. Жертвами покушений в Европе стали немецкий кайзер, король Италии и король Испании. В том же 1878 году Александр II создаст в лице Охраны наиболее действенное орудие государственного террора. Начиная с этого момента, весь конец XIX века, как в России, так и на Западе, ознаменован непрекращающейся серией убийств. В 1879 году — новое покушение на испанского короля и неудавшийся заговор против русского императора. В 1881-м — его убийство боевиками “Народной воли”. Софья Перовская, Желябов и их сподвижники повешены. В 1883-м — покушение на немецкого кайзера; покушавшийся гибнет под топором палача. В 1887-м — казнь чикагских мучеников и съезд испанских анархистов в Валенсии, которые предупреждают: “Если общество нам не уступит, порок и зло все равно должны будут погибнуть, даже если мы погибнем вместе с ними”. 90-е годы во Франции отмечены так называемой “пропагандой посредством фактов”. Подвиги Раващоля, Вайана и Юбера Анри (французские анархисты конца XIX в. — прим, сост.) предшествуют убийству Карно. Только в 1892 году происходит более тысячи покушений динамитчиков в Европе и около пятисот — в Америке. В 1898 году от их рук гибнет австрийская императрица Елизавета, в 1901-м — Мак-Кинли, президент Соединенных Штатов. В России, где покушения на второстепенных представителей власти никогда не прекращались, в 1903 году возникает боевая организация партии эсеров, группа самых поразительных фигур русского терроризма. Убийство Плеве Сазоновым и великого князя Сергея Каляевым знаменуют собой апогей тридцатилетнего кровавого апостольства и завершают эпоху мучеников революционной религии.

Нигилизм, тесно связанный с развитием этой обманчивой веры, завершается, таким образом, терроризмом. С помощью бомбы и револьвера, а также личного мужества, с которым эти юноши, жившие в мире всеобщего отрицания, шли на виселицу, они пытались преодолеть свои противоречия и обрести недостающие им ценности. До них люди умирали во имя того, что знали, или того, во что верили. Теперь они стали жертвовать собой во имя чего-то неведомого, о котором было известно лишь одно: необходимо умереть, чтобы оно состоялось. До сих пор шедшие на смерть обращались к Богу, отвергая человеческое правосудие. А знакомясь с заявлениями смертников интересующего нас периода, поражаешься тому, что все они, как один, взывали к суду грядущих поколений. Лишенные высших ценностей, они смотрели на эти поколения как на свою последнюю опору. Ведь будущее — единственная трансцендентность для безбожников. Взрывая бомбы, они, разумеется, прежде всего стремились расшатать и низвергнуть самодержавие. Но сама их гибель была залогом воссоздания общества любви и справедливости, продолжением миссии, с которой не справилась церковь. По сути дела, они хотели основать церковь, из лона которой явился бы

новый бог.

По разве дело лишь в этом? Их добровольное нисхождение в мир греха и смерти породило только обещание неких будущих ценностей, и весь ход истории позволяет нам утверждать, по крайней мере в данный момент, что они погибли напрасно, так и оставшись нигилистами. Впрочем, само понятие будущей ценности внутренне противоречиво, поскольку оно не может ни внести ясности в действие, ни служить основанием выбора до тех пор, покуда не обретет хоть какую-то форму. Но люди 1905 года, раздираемые противоречиями, именно своим отрицанием и смертью порождали ценности, которым было обеспечено будущее, производя их на свет одной только верой в их появление. Они подчеркнуто ставили превыше самих себя и своих палачей это высшее и горькое благо, которое, как мы уже видели, лежит у истоков бунта.

И в то же время эти палачи, бестрепетно ставившие на карту собственную жизнь, долго колебались, прежде чем посягнуть на жизнь других. Первое покушение на великого князя Сергея не состоялось по той причине, что Каляев, поддержанный всеми своими товарищами, отказался поднять руку на детей, находившихся в великокняжеском экипаже. А вот что Савинков пишет о террористке Рахили Лурье: «Она верила в террор, считала честью и долгом участвовать в нем, но кровь смущала ее не менее, чем Дору». Тот же Савинков воспротивился покушению на адмирала Дубасова в скором поезде «Петербург — Москва»: «При малейшей неосторожности снаряд мог взорваться в вагоне и убить посторонних людей». Позже он с негодованием отверг мысль о привлечении к делу шестнадцатилетнего подростка. Во время одного из своих побегов он решил стрелять в офицеров, которые встанут на его пути, но скорее покончить с собой, чем обратить оружие против простых солдат. Закоренелый убийца Войнаровский, питавший, кстати сказать, отвращение к охоте, которую считал «занятием зверским», в свою очередь, заявлял: «Если Дубасова в скором поезде «Москва — Петербург» будет сопровождать жена, я не брошу бомбу».

Столь явственное самозабвение в сочетании со столь глубокой тревогой за жизнь других позволяет предположить, что эти разборчивые убийцы осознавали свою бунтарскую судьбу как сгусток крайних противоречий. Надо думать, что, принимая необходимость насилия, они все же признавали его неоправданность»[1].

А. Камю. Исторический бунт. Разборчивые убийцы

«В 2013 году мир потрясли очень многочисленные теракты. Какие же теракты 2013 больше всего запомнились, какие из них принесли больше всего жертв и пострадавших? Таким образом, в этой статье мы вспомним самые кровавые теракты 2013. В прошлом году мир очень сильно потрясла кровавая бойня в Кении в супермаркете, а также страшные взрывы, которые растерзали многих бегунов Бостонского марафона.

Не нужно забывать и о смертельном автобусе в Волгограде. В нем смертница подорвала себя. Также шокировала людей и показательная расправа в Лондоне — теракт произошёл среди бела дня. Двое африканцев напали на улице на солдата, а затем зарубили его с помощью кухонного топора. При этом они выкрикивали «Аллах Акбар» и не убегали с места своего преступления. До приезда полиции они пытались отрубить этому мертвому солдату голову.

Это ужасные теракты 2013, которые привели в шок очень много людей. Что касается Лондона, то убийцы объяснили, что таким образом они отомстили солдату за все убийства мусульман, а также за бомбардировки мусульманских городов, сел, за убийства детей и женщин. Конечно же, организаторов этого теракта арестовали.

Были и другие страшные теракты 2013. Один из них произошёл в Ливане. Так, 42 человека разорвало в мечети. Многие называют этот теракт самым кровавым за последние десять лет. В

августе же два мощнейших взрыва прогремели в Триполи около двух мечетей. Бомбы там заложены были в автомобилях, которые припарковали недалеко от храмов. Детонировали они сразу же после пятничной молитвы. В результате этого теракта погибло 42 человека. Ранено же было около 350 человек. Также улицы этого города поглотили огромные клубы черного дыма. Полиция сделала выводы, что этот теракт могли устроить против лидера суннитов. Он призывал граждан Ливана принимать свое активное участие в войне в Сирии. Власть страны сказала, что это был самый кровавый теракт за последние 10 лет.

Какие же еще были теракты 2013? Следует вспомнить “кровавый шопинг” в Кении. Там настоящую кровавую бойню устроили 15 членов из террористической организации с названием “Аль-Шабаб”. Произошло это 21 сентября. Эти теракты 2013 года известны тем, что вооруженные террористы ворвались в торговый центр, а затем открыли огонь. Очевидцы рассказали о том, что когда прекратилась стрельба, то нападавшие начали заставлять людей вспоминать слова из мусульманской молитвы. При этом отпустили людей, которые знали слова и оказались мусульманами. Остальные же (всего 30 человек) стали заложниками.

Чем же закончились эти теракты 2013 года? Известно, что военные Кении пошли на штурм этого торгового центра. Они смогли освободить заложников. Таким образом, была проведена успешная спецоперация по обезвреживанию террористов. Эти теракты 2013 года имели такие результаты: жертвами стали 68 человек. Раненых оказалось 175 человек.

Были и другие ужасные теракты 2013 года. Кровавый теракт произошел в Волгограде. В чем суть этого теракта? Одна террористка-смертница на себе подорвала бомбу в пассажирском автобусе. В результате этого теракта погибли двенадцать человек. Этот мощнейший взрыв разорвал тела пассажиров на куски. Стоит также отметить, что в сердце смертницы медики нашли шуруп от автобуса. Он оторвался в результате теракта. Позже стало известно, что эту смертницу зовут Найда Асиялова. Она была тяжело больна раком (рак костей). Оставалось ей жить всего лишь несколько месяцев. Найда — это жена Дмитрия Соколова (он ее младше на 10 лет). Познакомились они в Сети. Соколов сильно интересовался оружием, взрывными устройствами, а также религией. Буквально через несколько месяцев после этого теракта спецслужбы нашли и самого Дмитрия Соколова. Он прятался в Махачкале со своими соратниками. Когда были переговоры со спецназом, Соколов рассказал о том, что это действительно он спланировал теракт в Волгограде. Также он сам изготовил бомбу для этого дела. А во время штурма дома, в котором он скрывался, Соколов погиб.

Какие были еще теракты 2013? Необходимо вспомнить смертельный марафон в Бостоне. Это был самый скандальный теракт в США в этом году. Произошел он во время всемирного Бостонского марафона. Нужно отметить, что в разгар этих соревнований прогремели два взрыва. При всем этом очевидцы этой трагедии сначала вовсе не поняли, что же произошло. Они восприняли взрыв за фейерверк. Но через двенадцать секунд после первого взрыва также прогремел и второй. При этом несколько людей, которые подходили к финишу, упали.

Зрителей, которые оказались в самом эпицентре данного теракта, силой отбросило примерно на несколько метров. Эти теракты 2013 года принесли очень много горя людям. Взрывы оторвали ноги и руки многим зрителям данного марафона. На улицах лежали изувеченные тела. Что касается погибших, то их было три человека. Раненых было 176 человек. Нужно добавить, что среди жертв этого теракта также был восьмилетний мальчик. Примерно восемь детей получили ранения.

Немного позже стало известно, что на этом Бостонском марафоне было взорвано две самодельные бомбы. Они были спрятаны в кастрюли-скороварки. Практически все американские СМИ назвали данный теракт самым крупным со времен теракта 11 сентября

2001 года. Теракты 2013 года всколыхнули очень многих.

Какие особенности имели эти теракты 2013 года? Что касается теракта в Бостоне, то изначально был задержан сомалиец. Были подозрения, что это именно он устроил данный теракт. Но впоследствии стало известно, что истинными организаторами теракта являются братья из Чечни: Тамерлан и Джохар Царнаевы.

Примерно через несколько часов после этого теракта братья вступили с полицией в схватку у Бостонского университета. Во время этой перестрелки погиб Тамерлан. Джохар переехал машиной его труп, а затем бежал, скрывался в лодке на окраине города. Спустя какое-то время полиция США все же взяла в осаду Джохара. Примерно через несколько часов удалось его задержать, но без сознания. В принципе, в этой статье мы рассмотрели все основные теракты 2013 года»[2].

Теракты 2013

Какие идейные и психологические истоки терроризма называет Л. Камю?

Как изменился характер и особенности террористической деятельности в современную эпоху?

Как взаимосвязаны описанные акты террора и роль современных СМИ?

Какими могут быть методы борьбы с терроризмом как одной из основных угроз психологической безопасности в современном мире?

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

Базовый

5.2.1. Контрольная работа

Примерный перечень тем

1. Безопасность личности в экстремальных ситуациях

Примерные задания

1. Назовите ученого, который занимался исследованием потребности повиновения авторитетам:

- а) С. Милгрэм;
- б) С. Аш;
- в) Ф. Зимбардо.

2. Назовите автора известного Стэнфордского тюремного эксперимента:

- а) С. Милгрэм;
- б) С. Аш;
- в) Ф. Зимбардо.

3. Кто предложил правило определения плотности толпы?

- а) Г. Джекобе;
- б) Г. Ле Бон;

- в) Ф. Г. Олпорт;
- г) Л. Росс.

4. Кто из ученых считал, что люди в толпе становятся иррациональными?

- а) Г. Джекобе;
- б) Г. Ле Бон;
- в) Ф. Г. Олпорт;
- г) Л. Росс.

5. Массовый психоз — это:

- а) психическое состояние, возникающее в ситуации несоответствия желаний имеющимся возможностям;
- б) психологическое состояние, вызванное угрожающим воздействием внешних условий и выраженное в чувстве неконтролируемого страха или тревоги;
- в) психическая эпидемия, в основе которой лежат подражание и внушение, поражающие группу людей, человек при этом теряет нормальную способность воспринимать, отражать и рассуждать.

6. Назовите ученого, который впервые ввел понятие «психоз»:

- а) Э. фон Фейхтерслебен;
- б) К. Ф. Канштатт;
- в) Р. Д. Лэйнг.

7. Экстремальные действия — это:

- а) действия, связанные с умственной деятельностью личности;
- б) действия, связанные с осознанной опасностью для человеческой жизни;
- в) действия, связанные с неосознанным игнорированием любой опасности.

8. В некоторых случаях занятие экстримом является проявлением:

- а) страха;
- б) одиночества;
- в) аутоагрессии.

9. Назовите автора концепции добровольного принятия рисков «edge work»:

- а) В. С. Ротенберг;
- б) В. В. Аршавский;
- в) М. Цукерман;
- г) С. Линг.

10. Виктимное поведение — это:

- а) психическое состояние, возникающее в ситуации несоответствия желаний имеющимся возможностям;
- б) поступки или действия человека, так или иначе провоцирующие причинить ему какой-либо вред;
- в) действия, связанные с осознанной опасностью для человеческой жизни.

11. Назовите ученого, который впервые описал острую реакцию на стресс:

- а) К. Куртуа;
- б) У. Кэннон;
- в) Дж. Форд.

12. Посттравматическое стрессовое расстройство — это:

- а) тяжелое психическое состояние, которое возникает в результате единичной или повторяющихся психотравмирующих ситуаций;
- б) психическое состояние, возникающее в ситуации несоответствия желаний имеющимся возможностям;
- в) психологическое состояние, вызванное угрожающим воздействием внешних условий и выраженное в чувстве неконтролируемого страха или тревоги.

13. Назовите ученых, которые в качестве стратегии обеспечения психологической безопасности выделяют «первичный надзор» и «вторичное регулирование»:

- а) Дж. Сульс, Б. Флетчер;
- б) Т. Бэр, Дж. Макграт;
- в) Ф. Ротбаум, Дж. Вайс, С. Снайдер.

14. Психологическая устойчивость — это:

- а) психологический процесс, включающий в себя ответ человека на разнообразные стресс-факторы и облегчающий здоровое функционирование личности;
- б) психологическое состояние, вызванное угрожающим воздействием внешних условий и выраженное в чувстве неконтролируемого страха или тревоги;
- в) действия, связанные с осознанной опасностью для человеческой жизни.

15. Назовите ученых, которые выделяют восемь основных копинг-стратегий:

- а) К. Балленджер-Браунинг и Д. К. Джонсон;
- б) Р. Лазарус и С. Фолкман;
- в) С. Мадди и С. Кобас.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Зачет

Список примерных вопросов

1. 1. Понятия безопасности и психологической безопасности. Сущность психологии безопасности как новой отрасли психологии. 2. Объекты психологии безопасности. Многообразие предмета психологии безопасности. Критерии психологической безопасности. 3. Основания классификации угроз личности, характеристика угроз. 4. Тактики поведения человека в ответ на ситуации опасности. 5. Факторы и причины угроз психологической безопасности личности. 6. Проблема психологии безопасности в зарубежных теориях. 7. Проблема психологии безопасности в отечественных теориях. 8. Интерпретация феномена безопасности в экономическом, информационном,

экологическом, социологическом, правовом подходах 9. Сущность понятий информационной безопасности, информационного общества, информационных технологий. 10. Угрозы информационной безопасности в современном обществе. 11. Критерии информационно-психологической безопасности. 12. Средства массовой информации, их влияние на психику человека. Манипулятивные техники и приемы СМИ. 13. Подходы к обеспечению информационно-психологической безопасности личности. 14. Сущность и особенности экстремальных ситуаций. 15. Особенности социального поведения в экстремальных ситуациях. 16. Несовместимость как фактор возникновения межгрупповых конфликтов. 17. Сущность понятия фрустрации. 18. Психические и функциональные состояния человека в экстремальной ситуации. 19. Толпа как фактор большой опасности при любой чрезвычайной ситуации, особенности поведения людей в толпе. 20. Особенности паники как психологического состояния. Особенности массового психоза. 21. Стратегии поведения человека в опасных и чрезвычайных ситуациях. 22. Экстремальное поведение. Экстремальные виды спорта и причины риска. 23. Виктимное поведение, особенности личностной виктимности. 24. Последствия воздействия критических ситуаций на личность. 25. Стратегии формирования психологической безопасности. 26. Психологическая устойчивость как стратегия формирования психологической безопасности. 27. Факторы и условия формирования психологической устойчивости. 28. Копинг-стратегии как актуальные ответы личности на воспринимаемую угрозу, их виды. 29. Методы обеспечения безопасности в образовательной среде. 30. Жизнестойкость как стратегия обеспечения психологической безопасности: состав, характеристики. 31. Роль положительных эмоций, смеха в обеспечении жизнестойкости. 32. Механизмы формирования психологической безопасности. 33. Физическая безопасность и методы ее обеспечения. 34. Понятия социальной безопасности и социально-безопасной среды. 35. Психологическая безопасность в межличностном общении, методы обеспечения. 36. Моральная безопасность, методы обеспечения. 37. Психотерапевтические методы оказания помощи людям для формирования психологической безопасности. 38. Стабильность как характеристика социальной системы. 39. Система социального взаимодействия, детерминирующая общественную стабильность и образ социального развития у населения. 40. Подходы к пониманию риска в русле психологической безопасности. 41. Детерминанты эффективности деятельности в условиях риска. 42. Факторы риска. 43. Управление рисками в современном обществе. 44. Доверие как ведущее условие и фактор социально-безопасного взаимодействия. 45. Структура и уровни доверия.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направление воспитательной деятельности	Вид воспитательной деятельности	Технология воспитательной деятельности	Компетенция	Результаты обучения	Контрольно-оценочные мероприятия
Формирование социально-значимых ценностей	целенаправленная работа с информацией для	Технология формирования уверенности и готовности к	ПК-3	З-1	Практические/семинарские занятия

	использования в практических целях	самостоятельной успешной профессиональ ной деятельности			
--	--	--	--	--	--