

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
Философия толерантности

Код модуля
1157510(1)

Модуль
Этические проблемы искусства, культуры и
практики себя

Екатеринбург

Оценочные материалы составлены автором(ами):

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Логинов Алексей Валерьевич	кандидат философских наук, доцент	доцент	социальной философии

Согласовано:

Управление образовательных программ

Е.С. Комарова

Авторы:

- **Логинов Алексей Валерьевич**, доцент, социальной философии

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ **Философия толерантности**

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	2	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Зачет	
4.	Текущая аттестация	Контрольная работа	1
		Домашняя работа	1

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ **Философия толерантности**

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
ПК-7 -Способен использовать навыки воспитательной работы в педагогической практике	З-1 - Выбрать оптимальные приёмы и методы преподавания моральных и этикетных норм в педагогической практике с учётом особенностей целевой аудитории П-2 - Осуществлять оценку приёмов и методов разрешения и сглаживания конфликтов и противоречий демонстрируемых обучающимися в ходе педагогической практики У-2 - Демонстрировать в педагогической практике приёмы и методы разрешения и сглаживания конфликтов и противоречий	Домашняя работа Зачет Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.5		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>контрольная работа</i>	8,17	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.5		
Промежуточная аттестация по лекциям – зачет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.5		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.5		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>домашняя работа</i>	8,17	50
<i>работа на семинарских занятиях</i>	8,17	50
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 1		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – не предусмотрено		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрено		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий – не предусмотрено		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах

Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям -не предусмотрено
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям –нет
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено		

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)				
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)	Шкала оценивания		
		Традиционная характеристика уровня		Качественная характеристи ка уровня
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворитель но (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Спецификация толерантности в работе П. Николсона «Толерантность как моральный идеал»
2. Плюрализация толерантности: К. Нидерман, М. Уолцер.
3. Защита толерантности: Д. Локк
4. Защита толерантности: Д.С. Милль
5. Защита толерантности: Д. Ролз
6. Критика толерантности: коммунитаризм
7. Критика толерантности: постмарксизм и постлиберализм

8. Перспективы толерантности: толерантность и признание (А. Галеотти, А. Хонетт, Р. Форст)

Примерные задания

Задание к теме 3.

Тема: Обсуждение и интерпретация текста «Послание о веротерпимости» Д. Локка

Вводная часть: обсуждение концепции Локка в общей историко-философской картине генезиса либеральной модели толерантности. Вывод: мы имеем дело с одной из первых и системных либеральных аргументов в пользу толерантности.

Задание: прочитайте работу Д. Локка «Послание о веротерпимости». Сделайте обзор ее интерпретаций по изданию «Д. Локк: точки зрения» (УрМИОН). Дополнительно прочитайте работу М.Б. Хомякова «Религиозная толерантность в современном обществе: время для новых оснований?». Вопросы:

1. Каковы аргументы Локка в защиту веротерпимости?
2. Где проходят границы толерантности у Локка?
3. В чем различие между «внешней» и «внутренней» толерантностью?
4. Возможна ли внутренняя толерантность: точки зрения А. Маргалит и М. Хомякова.
5. Оцените предлагаемые аргументы.

Задание к теме 2.

Тема: плюрализация и защита толерантности в работе М. Уолцера «О терпимости».

Вводная часть: обсуждение концепции Уолцера в общей социально-философской картине генезиса такого течения политической мысли, как коммунитаризм. Вывод: мы имеем дело с совокупностью аргументов в пользу плюрализации толерантности и «расширения» ее временных и пространственных границ.

Задание: прочитайте указанный текст. Вопросы:

1. В чем вы видите цель работы? Как определяет свои задачи сам автор?
2. Каковы пять «режимов» толерантности, в чем специфические особенности каждого из режимов?
3. Что такое «сложные случаи», рассмотренные Уолцером?
4. Какие из моделей применимы, на ваш взгляд, в современном мультикультурном обществе? – общая дискуссия.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

Базовый

5.2.1. Контрольная работа

Примерный перечень тем

1. Итоговая контрольная работа по дисциплине

Примерные задания

1. П. Николсон в статье «Толерантность как моральный идеал» определяет толерантность через пять характеристик: наличие отклонения, важность отклонения, моральное несогласие с отклонением, наличие силы для пресечения отклонения, невмешательство (субъекта толерантности в существование отклонения). Сформулируйте (по возможности лаконично) основное противоречие (парадокс), вытекающий из подобного определения толерантного отношения.

2. Согласно Д. Локку («Послания о веротерпимости»), на этих людей толерантность не распространяется, поскольку они в своем обществе не разделяют функции государства и религиозных институтов:

- Атеисты
- Католики
- Французы
- Шотландцы

3. Этот мыслитель «защищает толерантность преимущественно как инструментальную ценность, способствующую процветанию общества за счет сохранения свободы» (С. Мендус):

- Д. Локк
- Д.С. Милль
- П. Николсон
- А. Маргалит

4. К. Нидерман пишет о нескольких «путях» к толерантности. Какой НЕ упоминается в его статье?

- Функционализм
- Мистицизм
- Национализм
- Мультикультурализм
- Скептицизм

5. В каком из режимов толерантности, по М. Уолцеру, максимальная терпимость к группам соседствует с нетерпимостью групп по отношению к индивиду?

- Консоциативное устройство
- Национальное государство
- Многонациональная империя
- Международное сообщество

6. Этот автор предлагает идею «перцептивного сдвига» в качестве основной схемы (механизма) толерантного отношения:

- А. Макинтайр
- Д. Хейд
- Г. Маркузе

7. Р. Форст вводит процедуру «теста на взаимность» (reciprocity test) в качестве способа определить границы толерантности. В чем его смысл? Укажите:

- В современных западных демократиях при определении границ толерантности ты должен посредством «чистых» (этически нейтральных) рациональных аргументов доказать другим гражданам (какие бы концепции блага они не разделяли) что вот это вот отклонение (objection) нарушает / не нарушает твои индивидуальные права.

- В современных западных демократиях при определении границ толерантности ты должен посредством «нагруженных» локальной концепцией блага аргументов доказать другим гражданам (какие бы концепции блага они в свою очередь не разделяли) что вот это вот отклонение (objection) может / не может быть совмещено с твоим представлением о достойной жизни.

- В современных западных демократиях при определении границ толерантности ты должен посредством «чистых» (этически нейтральных) рациональных аргументов доказать чиновникам либерального государства что вот это вот отклонение (objection) нарушает / не нарушает особые права членов некоторой специфицированной за счет культурной самобытности группы.

8. Критика либеральной модели толерантности со стороны КОММУНИТАРИСТОВ в основном сводится к следующему тезису:

- Либерально понятая толерантность и соответствующая ей образовательная политика ослабления связей индивида с группой разрушают культурную общность и вредят социальной самости (идентичности) людей.

- Либеральная модель толерантности слишком близка к скептицизму, что приводит к ситуации исчезновения критериев для моральной оценки поступков, и, следовательно, исчезновению всякой толерантности в принципе (редукция к индифферентности)

- Либеральная модель толерантности не подходит современному «обществу различий», поскольку предполагает наличие инвариантного набора социальных благ, общую теорию блага, по поводу которой следует ожидать согласия всех (например, перекрывающийся консенсус в «Политическом либерализме» Д. Роулза). Либеральная модель толерантности – анахронизм в постмодерном мире.

9. Л. Биндерап утверждает, что глобальная свобода слова не должна иметь никаких моральных ограничений и подкрепляет этот тезис тремя аргументами. Какими?

- Автономности, равенства, свободы
- Благосостояния, автономности, равенства
- Признания, братства, свободы

10. М.Б. Хомяков, размышляя о религиозной толерантности, выделяет два ее типа: внешнюю и внутреннюю (intrinsic). Внешняя – это отношение государства к различным религиям (редукция к принципу нейтралитета – конечно, в случае отделения государства и церкви). Но что такое «внутренняя» религиозная толерантность? Кратко опишите: кто субъект такой толерантности, по отношению к кому (чему) она применяется и на каких основаниях могла бы работать?

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.2. Домашняя работа

Примерный перечень тем

1. Каковы причины возрастающего интереса к философии толерантности?
2. Кто является субъектом и кто (что) объектом толерантности?
3. В чем опасность популяризации термина?
4. При каких условиях толерантность имеет место (П. Николсон)?
5. В чем парадокс толерантного отношения?
6. Каковы стратегии защиты толерантности в либерализме?
7. В чем суть проекта «плюрализации» толерантности?
8. Каковы аргументы «критиков» толерантности?
9. Каковы основные затруднения при спецификации объектов толерантности в современном мире?
10. Каким требованиям должна соответствовать современная теория толерантности, чтобы быть работоспособной?

Примерные задания

Задание к теме 1.

Письменно ответьте на вопрос: "Каковы причины возрастающего интереса к философии толерантности"?

Работу следует проводить в несколько этапов:

- 1) Выделение причин
- 2) Классификация причин
- 3) Анализ причин
- 4) Вывод

LMS-платформа – не предусмотрена

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Зачет

Список примерных вопросов

1. Уровни различий в современном обществе
2. Субъект, объект, граница толерантности. Понятие «стиль жизни» и его составляющие.
3. Специфика толерантного отношения: П. Николсон.
4. «Механизм» толерантности: Д. Хейд
5. Защита толерантности: Д. Локк
6. Защита толерантности: Д.С. Милль
7. Защита толерантности: Д. Ролз
8. Плюрализация толерантности: К. Нидерман
9. Плюрализация толерантности: М. Уолцер
10. Критика толерантности в постмарксизме (Г. Маркузе и др.)
11. Критика толерантности в феминизме (Ш. Муфф и др.)
12. Критика толерантности в постлиберализме (Д. Грей и др.)
13. Ревизия толерантности: У. Браун

- 14. Ревизия толерантности: А.Э. Галеотти
 - 15. Ревизия толерантности: Р. Форст
 - 16. Перспективы современной философии толерантности
- LMS-платформа – не предусмотрена

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направление воспитательной деятельности	Вид воспитательной деятельности	Технология воспитательной деятельности	Компетенция	Результаты обучения	Контрольно-оценочные мероприятия
Воспитание поликультурности и толерантности	учебно-исследовательская, научно-исследовательская	Технология дебатов, дискуссий	ПК-7	З-1 У-2 П-2	Практические/семинарские занятия