

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**  
Право интеллектуальной собственности

**Код модуля**  
1157433

**Модуль**  
Профессиональная деятельность в частно-  
правовой сфере

**Екатеринбург**

Оценочные материалы составлены автором(ами):

<b>№ п/п</b>	<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Ученая степень, ученое звание</b>	<b>Должность</b>	<b>Подразделение</b>
1	Жевняк Оксана Викторовна	кандидат юридических наук, доцент	Доцент	правового регулирования экономической деятельности
2	Соснин Андрей Витальевич	без ученой степени, без ученого звания	Старший преподаватель	правового регулирования экономической деятельности

**Согласовано:**

Управление образовательных программ

И.Ю. Русакова

**Авторы:**

**1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ Право интеллектуальной собственности**

<b>1.</b>	<b>Объем дисциплины в зачетных единицах</b>	3	
<b>2.</b>	<b>Виды аудиторных занятий</b>	Лекции Практические/семинарские занятия	
<b>3.</b>	<b>Промежуточная аттестация</b>	Экзамен	
<b>4.</b>	<b>Текущая аттестация</b>	Контрольная работа	1
		Домашняя работа	1
		Собеседование/устный опрос	1
		Кейс-анализ	1

**2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ Право интеллектуальной собственности**

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

<b>Код и наименование компетенции</b>	<b>Планируемые результаты обучения (индикаторы)</b>	<b>Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
ПК-9 -Способен применять нормы специальных отраслей законодательства, имеющих частно-правовой или публично правовой характер	З-1 - Нормы специальных отраслей законодательства, имеющих частно-правовой или публично-правовой характер П-1 - Опыт применения норм специальных отраслей законодательства, имеющих частно-правовой или публично-правовой характер У-1 - Применение норм нормы специальных отраслей законодательства, имеющих частно-правовой или публично-правовой характер	Домашняя работа Кейс-анализ Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия Собеседование/устный опрос

**3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)**

**3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине**

<b>1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.6</b>		
<b>Текущая аттестация на лекциях</b>	<b>Сроки – семестр, учебная неделя</b>	<b>Максимальная оценка в баллах</b>
<i>домашняя работа</i>	15	50
<i>устный опрос</i>	17	50
<b>Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.4</b>		
<b>Промежуточная аттестация по лекциям – экзамен</b>		
<b>Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.6</b>		
<b>2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.4</b>		
<b>Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях</b>	<b>Сроки – семестр, учебная неделя</b>	<b>Максимальная оценка в баллах</b>
<i>контрольная работа</i>	14	50
<i>кейс-анализ</i>	17	50
<b>Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 1</b>		
<b>Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – нет</b>		
<b>Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – не предусмотрено</b>		
<b>3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрено</b>		
<b>Текущая аттестация на лабораторных занятиях</b>	<b>Сроки – семестр, учебная неделя</b>	<b>Максимальная оценка в баллах</b>
<b>Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено</b>		
<b>Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям – нет</b>		
<b>Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено</b>		
<b>4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий –</b>		
<b>Текущая аттестация на онлайн-занятиях</b>	<b>Сроки – семестр, учебная неделя</b>	<b>Максимальная оценка в баллах</b>

<b>Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям -</b>
<b>Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям –</b>
<b>Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям –</b>

### 3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

<b>Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта</b>	<b>Сроки – семестр, учебная неделя</b>	<b>Максимальная оценка в баллах</b>
<b>Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено</b>		
<b>Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено</b>		

## 4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

### Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

<b>Результаты обучения</b>	<b>Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам</b>
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

## Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

<b>Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)</b>				
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)	Шкала оценивания		
		Традиционная характеристика уровня		Качественная характеристи ка уровня
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворитель но (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

### 5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

#### 5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

##### 5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

##### 5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. 1. Понятие и источники права интеллектуальной собственности. 2. Объекты права интеллектуальной собственности. 3. Субъекты права интеллектуальной собственности. 4. Интеллектуальные права. 5. Защита интеллектуальных прав. 6. Договоры о передаче интеллектуальных прав. 7. Авторское право. 8. Права, смежные с авторскими. 9. Патентное право. 10. Права на средства индивидуализации.

LMS-платформа – не предусмотрена

#### 5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

## **Базовый**

### **5.2.1. Контрольная работа**

Примерный перечень тем

1. Проверка знаний и умений по результатам изучения дисциплины (или ее отдельных тем).

Примерные задания

№ п/п Задание

1. В каком нормативном правовом акте вы найдете правила о создании и использовании всех результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации?

А. Гражданском кодексе РФ.

Б. Трудовом кодексе РФ.

В. Федеральном законе «Об интеллектуальных правах».

Г. Федеральном законе «О правах на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации».

2. Авторские права на какие объекты вы не обязаны соблюдать?

А. Литературные произведения.

Б. Музыкальные произведения.

В. Официальные документы государственных органов.

Г. Произведения живописи.

3. На какой объект вы не сможете получить патент?

А. Изобретение.

Б. Способ клонирования человека.

В. Промышленный образец.

Г. Полезная модель.

4. Каким средством индивидуализации вы можете обладать по нормам Гражданского кодекса РФ?

А. Товарным знаком.

Б. Торговой маркой.

В. Брэндом.

Г. Логотипом.

5. Исключительные права каких авторов вы обязаны соблюдать, если их произведение обнаружено на территории РФ?

А. Являющихся гражданами РФ.

Б. Независимо от их гражданства.

В. Являющихся гражданами РФ, а также, если это предусмотрено международными договорами РФ – гражданами других государств и лицами без гражданства.

6. Дайте ответ автору произведения науки, литературы, искусства, программы для ЭВМ, каков, по общему правилу, срок действия его исключительного права на это произведение?

А. Действует в течение всей жизни автора.

- Б. Действует в течение семидесяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом опубликования произведения.
- В. Действует в течение всей жизни автора и семидесяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом его смерти.
- Г. Исключительное право не имеет срока действия.
7. Если вы хотите в полном объеме навсегда передать свое исключительное право на произведение другому лицу, какой договор вам необходимо заключить?
- А. Договор об отчуждении исключительного права на произведение.
- Б. Лицензионный договор.
- В. Договор коммерческой концессии.
8. Вы хотите получить патент на свое изобретение. Каким условиям патентоспособности должно обладать ваше изобретение?
- А. Новизна и оригинальность.
- Б. Новизна и промышленная применимость.
- В. Новизна, изобретательский уровень и промышленная применимость.
9. На собеседовании при устройстве на работу вам задали вопрос о том, при каких условиях возникают исключительные права на объекты авторского и патентного права. Выберите правильный ответ.
- А. Исключительное право на объекты авторского и патентного права признается и охраняется в силу создания этого объекта и не требует его регистрации.
- Б. Исключительное право на объекты авторского права признается и охраняется в силу создания произведения и не требует его регистрации, а на объекты патентного права – только при условии государственной регистрации соответствующего объекта.
- В. Исключительное право на объекты авторского и патентного права признается и охраняется только при условии государственной регистрации соответствующего объекта.
10. Может ли юридическое лицо зарегистрироваться и вести деятельность под фирменным наименованием зарегистрированного ранее юридического лица?
- А. Нет, наличие одинакового наименования является основанием для отказа в государственной регистрации юридического лица.
- Б. Да, может зарегистрироваться и вести любую деятельность с этим наименованием.
- В. Да, может зарегистрироваться, но не вправе вести ту же деятельность, что и ранее зарегистрированное юридическое лицо, имеющее такое же наименование.
11. Если вы хотите зарегистрировать свой товарный знак, куда нужно подать заявление?
- А. В Федеральную службу по интеллектуальной собственности (Роспатент).
- Б. В Федеральную налоговую службу.
- В. В органы местного самоуправления.
- Г. В суд.
12. Каким вы можете сделать товарный знак?
- А. Только в виде слов.
- Б. Только в виде изображения.
- В. Только в виде слов или изображений.
- Г. В виде словесного, изобразительного, объемного и другого обозначения или их комбинации.
13. Как в российском законодательстве называется договор, опосредующий отношения, известные как франчайзинг, франшиза?



- А. Договор франчайзинга.
- Б. Договор коммерческой концессии.
- В. Договор франшизы.
- Г. Договор лизинга.

14. Какое утверждение об отличии фирменного наименования от коммерческого обозначения не верное?

А. Фирменное наименование может принадлежать только коммерческим организациям, а коммерческое обозначение – юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям.

Б. Фирменное наименование – это средство индивидуализации юридического лица, а коммерческое обозначение – средство индивидуализации предприятия (бизнеса).

В. Право на использование фирменного наименования можно передать другому лицу, а право на использование коммерческого обозначения – нет.

Г. У коммерческой организации может быть только одно фирменное наименование, а коммерческих обозначений – несколько.

15. Если вы хотите потребовать от нарушителя прекращения использования вашего результата интеллектуальной деятельности, возмещения убытков или компенсации, куда вам следует обратиться?

- А. В суд.
- Б. В Роспатент.
- В. В полицию.

LMS-платформа – не предусмотрена

### 5.2.2. Домашняя работа

Примерный перечень тем

1. Составление юридических документов.

Примерные задания

Примерные задания

1. Составьте проект лицензионного договора, предложите разные варианты расчета вознаграждения по нему.

2. Составьте проект договора об отчуждении интеллектуальных прав, предложите разные варианты расчета вознаграждения по нему.

3. Составьте проект договора авторского заказа, предложите разные варианты расчета вознаграждения по нему.

LMS-платформа – не предусмотрена

### 5.2.3. Собеседование/устный опрос

Примерный перечень тем

1. 1. Понятие и источники права интеллектуальной собственности. 2. Объекты права интеллектуальной собственности. 3. Субъекты права интеллектуальной собственности. 4. Интеллектуальные права. 5. Защита интеллектуальных прав. 6. Договоры о передаче интеллектуальных прав. 7. Авторское право. 8. Права, смежные с авторскими. 9. Патентное право. 10. Права на средства индивидуализации.

Примерные задания

Устный опрос проводится на каждом практическом занятии; его тематика соответствует темам практических занятий.

LMS-платформа – не предусмотрена

#### 5.2.4. Кейс-анализ

Примерный перечень тем

1. Кейсы решаются на практическом занятии; их тематика соответствует темам практических занятий: 1. Понятие и источники права интеллектуальной собственности. 2. Объекты права интеллектуальной собственности. 3. Субъекты права интеллектуальной собственности. 4. Интеллектуальные права. 5. Защита интеллектуальных прав. 6. Договоры о передаче интеллектуальных прав. 7. Авторское право. 8. Права, смежные с авторскими. 9. Патентное право. 10. Права на средства индивидуализации.

Примерные задания

Примерные практические ситуации

по теме «Общие положения права интеллектуальной собственности»

1. Акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском к издательству о запрещении ответчику использовать в качестве наименования выпущенной в свет серии книг название «Энциклопедия для детей и юношества». Истец полагал, что использование этого названия нарушает его авторские права на часть (название) произведения, опубликованного истцом раньше, чем ответчиком и состоящего из нескольких томов под общим названием «Энциклопедия для детей». Подлежит ли правовой охране название произведения? Удовлетворит ли суд требования истца?

2. В еженедельной газете систематически публикуются программы передач разных телерадиокомпаний без их разрешения. При этом информация о времени выхода в эфир телепередач берется редакцией газеты из публикации другой газеты, осуществляемой также без разрешения телерадиокомпаний. Вправе ли телерадиокомпания обратиться в суд за защитой своих авторских прав на программу телепередач к этим газетам?

3. Индивидуальный предприниматель обратился в арбитражный суд с иском к акционерному обществу о защите авторских прав на выполненные им эскизные проекты фасада реставрируемого здания путем взыскания компенсации. Акционерное общество иск не признало, сославшись на осуществление реставрации по проекту, выполненному и предоставленному строительной фирмой. Подлежит ли правовой охране эскизный проект фасада реставрируемого здания? Если да, то к какому виду объектов он относится? Какому суду подведомственно дело?

4. АО «Фильм» осуществило съемку художественного фильма. Затем произошла его реорганизация из него были выделены несколько самостоятельных юридических лиц, в том числе ООО «Киностудия». Права на художественный фильм не были обозначены в передаточном акте, оформляющей реорганизацию. Впоследствии ООО «Киностудия» обратилась в арбитражный суд с иском к акционерному обществу о запрещении без его разрешения передавать в эфир по телеканалу, принадлежащему ответчику, художественный фильм, ссылаясь на то, что является обладателем авторских прав на все снятые акционерным обществом фильмы, эти права перешли в равных долях к выделившимся юридическим лицам после реорганизации АО «Фильм». Может ли юридическое лицо быть обладателем прав на фильм? Переходят ли интеллектуальные права на фильм при реорганизации? Удовлетворит ли суд иск?

5. Автор учебника передал по договору исключительные права на учебник издательству. В договоре было указано, что в случае нарушения прав автора и издательства со стороны третьих лиц автор и издательство обращаются в суд совместно и поровну делят судебные расходы. Издательство впоследствии обнаружило, что без его разрешения другое издательство выпустило тот же учебник тиражом 20 тысяч экземпляров, в связи с чем оно обратилось в арбитражный суд, который прекратил производство по делу в связи с тем, что согласно договору в суд должны были обратиться автор и издательство совместно. Прав ли суд? Как защититься издательству? Какие требования могут быть предъявлены к нарушителю прав? Кто их может предъявить?

6. Общероссийская общественная организация «Российское авторское общество» в интересах М. обратилась в суд с иском к учреждению культуры о взыскании компенсации за нарушение авторских прав. М., являющийся членом РАО, за время своей работы в учреждении создал ряд хореографических и вокально-хореографических произведений (постановок к спектаклям). В заявлении, адресованном РАО, он просил запретить ответчику исполнять его хореографию на неопределенный срок, однако впоследствии ответчик неоднократно использовал его произведения в своих выступлениях. Удовлетворяя заявленные требования, суды исходили из того, что исполняемые ответчиком произведения являются сложными объектами, их создателем является истец М. Что такое сложный объект? Какие произведения являются сложными объектами? Кто является автором сложного объекта? Является ли объект, автором которого выступает Г., сложным объектом? Является ли спектакль сложным объектом? Имеет ли автор произведения, вошедшего в сложный объект, право отзыва произведения? Решите дело.

7. РАО обратилась в суд с иском к обществу о взыскании авторского вознаграждения для физических лиц – иностранных авторов за публичное исполнение музыкальных произведений при показе ответчиком кинофильмов в кинотеатре. Ответчиком в залах кинотеатра осуществлялся показ кинофильмов, однако в нарушение действующего законодательства ответчик уклоняется от заключения соглашения с РАО о порядке и размере выплаты авторского вознаграждения за публичное исполнение музыкальных произведений при показе аудиовизуальных произведений, нарушает обязательство по выплате авторского вознаграждения. Определением суда исковое заявление оставлено без рассмотрения. Суд исходил из того, что истец не имеет полномочий на подписание и предъявление в суд искового заявления в защиту интересов третьих лиц, поскольку не представлен договор с обладателями авторских и (или) смежных прав на управление имущественными правами на коллективной основе и (или) договор с иностранной организацией, в связи с чем нельзя сделать вывод о том, что РАО действует в интересах указанных в исковом заявлении лиц по их просьбе. Каков статус организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими правами? В чьих интересах она действует в суде, когда выступает от имени правообладателей; когда выступает от своего имени? Вправе ли она предъявлять требования в суде от имени неопределенного круга правообладателей? Если она обращается в суд за защитой прав конкретного правообладателя, вправе ли она действовать без доверенности? Прав ли суд?

8. Общество приобрело исключительное право на распространение художественного фильма по возмездному договору у продюсерского центра. Впоследствии оно обнаружено, что фильм размещен на сайте, где предлагается пользователям за определенную плату. Общество обратилось в арбитражный суд с иском к владельцу сайта о прекращении использования фильма и возмещении убытков. В суде выяснилось, что

продюсерский центр приобрел фильм у его производителя по договору, в котором отсутствовало условие о возможности передачи этого права. Решите дело.

9. Рекламное агентство обратилось в арбитражный суд с иском к магазину о взыскании компенсации в связи с воспроизведением на витрине магазина рисунка, владельцем авторских прав на который является рекламное агентство. Какие вопросы надлежит выяснить суду? Подлежит ли иск удовлетворению? Если да, то определите размер компенсации.

10. Акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском к общественной экологической организации о запрещении несанкционированного использования созданной истцом базы данных о составе допущенных на территории области правонарушений и взыскании компенсации. В обоснование исковых требований истец ссылался на то, что является владельцем авторских прав на названную базу данных, а ответчик незаконно использует ее для получения сведений об экологических правонарушениях, на основе которых планирует свою деятельность по охране окружающей среды. Общественная экологическая организация не отрицала факта использования базы данных для организации общественных проверок по соблюдению природоохранного законодательства и организации своей деятельности по охране окружающей среды, но была не согласна с выплатой компенсации. Решите дело.

11. Издательство обратилось в арбитражный суд с иском к акционерному обществу о запрещении распространять повесть, выпущенную в свет ответчиком, поскольку исключительные права на эту повесть принадлежат издательству. Какие еще требования вправе предъявить истец? Может ли суд выйти за пределы исковых требований и, например, вынести решение о конфискации и уничтожении контрафактных экземпляров произведения, если такое требование не было заявлено?

12. Общероссийская общественная организация «Российское авторское общество» обратилась в суд с иском в интересах наследницы скульптора Тавасиева С. Д. к научно-производственной фирме о взыскании компенсации за нарушение авторских прав, ссылаясь на факты бездоговорного использования изображения памятника Салавату Юлаеву на сувенирных кружках и тарелках, которые реализовывались через торговую сеть. В удовлетворении исковых требований отказано. Суд указал, что представленные истцом копии договора от 18 февраля 1957 г., заключенного между дирекцией художественных выставок и панорам Главного управления изобразительных искусств Министерства культуры СССР и скульптором (автором памятника) на изготовление памятника, являются недопустимыми доказательствами, подлинный экземпляр договора суду представлен не был. В ходе судебного разбирательства авторство скульптора Тавасиева С. Д. в отношении созданного им памятника ответчиком не оспаривалось, факт использования изображения объекта авторского права на своей продукции ответчиком не опровергался. На ком лежит бремя доказывания невыполнения (или выполнения) требований действующего законодательства об охране авторских и смежных прав при использовании произведений и объектов смежных прав? Что это означает? Решите дело в соответствии с ответами на вопросы.

13. В суд о защите интеллектуальных прав обратилась организация, осуществляющая коллективное управление авторскими и смежными правами. Какому суду подведомственно дело? Зависит ли подведомственность от того, в интересах правообладателей какой категории (физических или юридических лиц) такая организация

обратилась в суд? Зависит ли это от характера спорных правоотношений: носит ли оно экономический или иной характер?

14. В обоснование заявленных требований истец указал следующее. Сотрудниками управления внутренних дел проведена контрольная закупка в компьютерном салоне, принадлежащем ответчику. Проверкой установлено, что на компьютерах, реализуемых ответчиком, установлены контрафактные копии программ для ЭВМ, права на которые принадлежат истцу. Правообладатель обратился в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю о взыскании компенсации за нарушение исключительного права на программы для ЭВМ. Ответчик против удовлетворения иска возражал со ссылкой на прекращение уголовного дела, возбужденного в связи с выявленным нарушением авторских прав. Исключает ли отказ в привлечении лица к уголовной ответственности за нарушение авторских прав применение к нему мер гражданско-правовой ответственности? Является ли уплата компенсации мерой ответственности? Решите дело.

15. Общество с ограниченной ответственностью (правообладатель) обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с индивидуального предпринимателя компенсации за нарушение исключительного права на распространение программы для ЭВМ. Суд установил, что ответчик незаконно распространял компакт-диски с записью компьютерной игры путем розничной продажи. Это подтверждается кассовым чеком, отчетом частного детектива, свидетельскими показаниями, контрафактным компакт-диском с записью компьютерной игры и отличающимся от лицензионного диска внешним видом обложки и наклейки на диск, отсутствием средств индивидуализации, сведений о правообладателе и производителе. Индивидуальный предприниматель просил в удовлетворении искового требования отказать ввиду отсутствия вины в своих действиях: он не знал о том, что распространяемая им продукция охраняется авторским правом. Подлежит ли иск удовлетворению? Что такое вина? Как она определяется? Как вина влияет на применение ответственности к нарушителю исключительных прав?

16. В 2005 г. издательством было введено в гражданский оборот книжное издание. При сопоставлении текстов сочинений, размещенных в этом издании, было установлено частичное копирование произведения, автором которого является К. и которое было опубликовано в 1997 г. В 2011 г. К. заказал данный сборник через интернет-магазин у организации, осуществлявшей дистанционную торговлю. Доставка сборника была произведена курьером на основании агентского договора, заключенного с продавцом; он же принял оплату и перечислил принципалу полученные за заказ денежные средства за вычетом вознаграждения. К. обратился в суд с иском к организации, оказывающей курьерские услуги и организации, осуществляющей продажу товаров дистанционным способом, о взыскании компенсации за нарушение авторского права, компенсации морального вреда, т. к. ответчики осуществили распространение произведения. Правильно ли определены ответчики по делу?

по теме «Авторское право»

1. Автор обратился в суд с иском к ряду организаций о защите интеллектуальных прав, взыскании компенсации за неправомерное использование произведений, компенсации морального вреда, полагая, что ответчики нарушили его интеллектуальные права на созданные им произведения, распространив сборник, содержащий сочинения, в которых

частично копируются сочинения истца. Вправе ли автор обращаться с такими требованиями?

2. Общество обратилось в суд с иском к А. о компенсации за нарушение исключительных авторских прав на музыкальные произведения. Иск мотивирован тем, что в торговом помещении А. был реализован компактдиск с записями шести музыкальных произведений (песен), исключительные права на которые принадлежат обществу. Общество просило суд взыскать в его пользу компенсацию в размере 10 000 руб. за использование каждого из шести объектов авторских прав, права на которые принадлежат обществу. Суд возложил на ответчика обязанность выплатить компенсацию за допущенное нарушение из расчета 10 000 руб. за каждое музыкальное произведение. Апелляционной инстанцией размер компенсации был уменьшен, т.к. ответчиком незаконно распространен один экземпляр компакт-диска, на котором были записаны шесть музыкальных произведений, что образует одно нарушение исключительных прав истца. Какой суд прав?

3. Акционерное общество, являвшееся производителем туристических буклетов и путеводителей, обратилось в арбитражный суд с иском к музею-заповеднику о взыскании компенсации за нарушение авторских прав на картографическое произведение, представляющее собой карту территории заповедника с нанесенными на нее достопримечательностями. По мнению истца, ответчиком издается и распространяется в переработанном виде карта заповедника, права на которую принадлежат истцу; договор о передаче исключительных прав на картографическое произведение не заключался. Судом для решения вопроса о том, является ли карта заповедника, созданная ответчиком, переработкой творчески созданной карты истца или самостоятельным произведением, назначена экспертиза. Из экспертного заключения следует: карта истца и карта ответчика различаются внешним оформлением и авторским стилем – оригинальным расположением на листе для наглядного представления, количеством обозначений и подписями к ним; карты истца и ответчика созданы разными авторами независимо друг от друга. При этом допущена вероятность использования при создании обеих карт единой исходной информации. Является ли картографическое произведение объектом интеллектуальной собственности? Имелись ли у истца исключительные права на свое картографическое произведение? Нарушил ли эти права ответчик? Решите дело.

4. Г. обратился в суд с иском к Ш., С. и издательству о защите авторских прав, указывая, что является автором диссертации, публичная защита которой состоялась в 2007 г., а также статьи, опубликованной в 2009 г. в журнале. В 2010 г. издательством была издана книга, авторами которой указаны Ш., С. и которая содержит фрагменты диссертации Г. и научной статьи. Истец просил суд взыскать с ответчиков компенсацию за нарушение исключительных прав на произведение, компенсацию морального вреда, изъять из оборота нереализованные экземпляры книги. Решением суда, оставленным без изменения апелляционным определением, в удовлетворении иска отказано. Суд исходил из того, что в книге Ш. и С. имеются фразы и формулировки, схожие с теми, которые были использованы в диссертации и статье истца, однако произведения истца и ответчиков различны по смысловой нагрузке, характеру изложения и ориентированы на различные читательские аудитории. Произведения Г. являются научными произведениями, тогда как произведение Ш. и С. адресовано читателям, не являющимся специалистами в области экономики. Суд пришел к выводу о том, что наличие в книге широко распространенных фраз, явно схожих по содержанию с имеющимися в

общедоступных источниках, которые использовались Г. при написании его произведений, само по себе не может свидетельствовать о заимствовании Ш. и С. формулировок именно из диссертации и статьи Г. Фрагменты произведений истца и выводы, изложенные в его работах, по мнению суда, являются общеизвестными фактами, которые изложены в той или иной форме в разных источниках. Какие обстоятельства являются юридически значимыми для разрешения данного дела? Нужны ли специальные знания в области лингвистики и экономики для установления обстоятельств дела? Необходимо ли было проводить экспертизу при рассмотрении дела?

5. Организация по управлению правами на коллективной основе обратилась в суд с иском к индивидуальному предпринимателю о взыскании денежной компенсации за нарушение авторских прав, указав, что в помещении салона красоты, принадлежащего ответчику, было осуществлено бездоговорное публичное исполнение музыкального произведения (с помощью радиоприемника), в связи с чем просила взыскать с ответчика компенсацию за нарушение исключительного права на публичное исполнение произведений, расходы на оплату государственной пошлины, расходы на проведение экспертизы записи исполненных произведений. Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения судом второй инстанции, в удовлетворении иска отказано. Суды пришли к выводу о том, что индивидуальным предпринимателем не осуществлялось незаконное публичное исполнение музыкального произведения, в помещении салона красоты состоялось сообщение музыкального произведения в эфир, то есть для всеобщего сведения, которое предоставляется неограниченному кругу лиц организацией эфирного вещания. Правы ли суды?

6. М. обратилась в суд с иском к издательству и полиграфической организации о защите авторских прав и взыскании компенсации морального вреда, указав, что ответчики нарушили ее авторские права, опубликовав в издании – фотоальбоме – 12 фотографий, автором которых она является, однако в качестве автора не указана. М. просила суд взыскать с ответчиков авторское вознаграждение и компенсацию морального вреда с каждого ответчика. Удовлетворяя требования, суд первой инстанции исходил из того, что издательство было не вправе включать в фотоальбом без разрешения М. фотографии. Отменяя решение суда и отказывая М. в удовлетворении исковых требований, суд второй инстанции исходил из того, что издательство не знало об авторстве М. на спорные фотографии, в связи с чем отсутствовала вина ответчика в нарушении авторских прав истца и не имелось оснований для возложения на него ответственности. Чья позиция правильная?

7. Партнерство обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на использование персонажей детского мультипликационного сериала по 10 000 руб. за каждый из 7 персонажей. Решением арбитражного суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением арбитражного суда апелляционной инстанции, исковые требования удовлетворены, с ответчика в пользу истца взыскано 70 000 руб. Суды сочли, что ответчиком допущено нарушение исключительного права на все 7 персонажей. Постановлением арбитражного суда кассационной инстанции судебные акты изменены. Исковые требования удовлетворены частично. С предпринимателя в пользу партнерства взыскано 10 000 руб. – компенсация за нарушение исключительных прав. При этом суд пришел к выводу, что незаконное использование нескольких частей (персонажей) одного

произведения, даже являющихся самостоятельными объектами авторских прав, составляет одно нарушение исключительного права на произведение. Кто прав в споре?

8. Партнерство обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью о взыскании компенсации за нарушение его 16 исключительных прав, выразившееся в размещении на реализованной ответчиком футболке персонажей одного детского мультипликационного сериала. Суд первой инстанции взыскал компенсацию на основании ст. 1301 ГК РФ за незаконное размещение на товаре каждого отдельно взятого персонажа мультипликационного сериала. Арбитражный суд апелляционной инстанции сделал вывод о том, что с ответчика в пользу истца подлежит взысканию компенсация за нарушение исключительных прав на произведение как за одно правонарушение. Оцените судебные акты.

9. М. является автором и обладателем исключительных прав на отдельные главы книги. В 2008 г. издательством университета была опубликована книга, автором которой указан В. Данное издание содержит разделы (темы), в содержании которых частично воспроизведено содержание глав книги М., при этом В. не получал согласия М. на воспроизведение глав книги М. М. подала иск в суд с требованием обязать ответчика опубликовать в СМИ сведения о нарушении им ее авторских прав с указанием имени действительного правообладателя, взыскать с ответчика компенсацию морального вреда за нарушение права авторства, компенсацию за нарушение исключительного права на использование произведения, а также запретить повторное издание или допечатку, опубликование в электронном виде, распространение в сети «Интернет», в электронных правовых базах книги В. с включением положений чужого произведения. Ответчик ссылался на то, что он частично использовал данное произведение в своей профессиональной (преподавательской) деятельности, а именно для чтения лекций, т.е. в целях удовлетворения собственных профессиональных потребностей, что является воспроизведением в личных целях. Эти конспекты лекций были опубликованы в незначительном количестве экземпляров. Допускает ли закон такое использование произведения без согласия правообладателя и без выплаты вознаграждения? Можно ли признать такое использование произведения использованием в личных целях; использованием в целях, не связанных с извлечением дохода? Можно ли считать цитированием указание в напечатанном экземпляре книги ответчика в разделе о рекомендуемой литературе названия книги истца? Решите дело.

10. Б. является автором каталога проектов дачных домов и бань. На сайте ООО в сети «Интернет» размещены принадлежащие ему каталоги, в связи с чем Б. обратился в суд за защитой своих авторских прав. Суд исследовал авторство истца на графические эскизы и пришел к выводу об исчерпании права, предусмотренном ст. 1272 ГК РФ. Является ли перечень результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации, которым предоставляется правовая охрана, исчерпывающим? Каким объектом могут являться графические эскизы истца? Какую возможность предоставляет принцип исчерпания права? Можно ли применять данный принцип в нашем случае? Является ли сеть «Интернет» местом, открытым для свободного посещения по смыслу ст. 1276 ГК РФ?

11. Б. работал в филиале ГУП в качестве инженера автоматизированной системы управления, предприятие использовало его программы для ЭВМ и не производило оплату за это. Разработка программ осуществлялась им в рамках трудового договора и возложенных на него должностной инструкцией обязанностей. Договор об



использовании служебного произведения сторонами не заключалось. Разработку программ Б. осуществлял для их использования на предприятии с привлечением технических ресурсов предприятия и внедрил разработанные программы в производственную деятельность предприятия, программы использовались только на предприятии и со времени его увольнения не используются. Кому принадлежит исключительное право на программу для ЭВМ? Нарушает ли предприятие авторские права Б.? Обязано ли оно выплачивать ему вознаграждение за использование программ?

12. К. обратился в суд с иском к обществу о взыскании денежных средств за нарушение авторских прав и компенсации морального вреда, ссылаясь на то, что в июле 2006 г. им создан текст песни-гимна общества, которая стала обязательным атрибутом всех корпоративных мероприятий, проводимых ответчиком, но до настоящего времени ответчик не заключил с истцом договор о передачи прав на использование произведения. Решением суда, оставленным без изменения определением суда второй инстанции, в удовлетворении исковых требований отказано. Суд первой инстанции исходил из того, что ответчик нарушения авторских прав истца не допустил, созданный гимн компании является результатом труда нескольких авторов, а не исключительно одного истца, при создании этого произведения истец знал, для какой цели он создается, тем самым выразил желание передать результат своего труда компании, исполнение гимна на официальных мероприятиях не образует нарушения авторских прав истца. Общество не осуществляло публичное исполнение гимна компании, воспроизведение гимна осуществлялось только на корпоративных мероприятиях, проводимых ответчиком, которые, по мнению суда, являются официальными мероприятиями. Прав ли суд? Как автор может передать права на использование своего произведения? Являются ли корпоративные мероприятия, проводимые обществом, публичным исполнением музыкального произведения? Являются ли они официальными церемониями? Нарушены ли права истца?

13. Акционерное общество «Институт экспериментального проектирования» обратилось в арбитражный суд с иском к строительной компании о признании за ним исключительных прав на архитектурный проект, а также права на осуществление авторского надзора за строительством архитектурного объекта и запрещение ответчику использовать техническую документацию, разработанную другой организацией, для реализации проекта. При разрешении спора судом установлено, что институт в соответствии с договором, заключенным со строительной компанией (заказчиком), создал архитектурный проект шумозащитного жилого дома. Авторами проекта являются работающие в институте архитекторы. Согласно условиям договора институтом была разработана документация для строительства первой очереди объекта. Данные материалы были переданы строительной компании, приняты и оплачены ею. Документацию, подготовленную по договоренности для других этапов строительства, строительная компания не приняла со ссылкой на отсутствие надлежащего финансирования. Однако затем, не расторгая договора с институтом, без его согласия и ведома заказала изготовление документации другой проектной организации за меньшую цену и приступила к строительству объекта. Решите дело. Что из перечисленного является объектом правовой охраны: архитектурный проект, разработанная на его основе документация для строительства или архитектурный объект? Вправе ли автор архитектурного проекта требовать от заказчика предоставления права на участие в реализации своего проекта при разработке документации для строительства и при

строительстве здания или сооружения? Вправе ли заказчик заказать разработку документации иной организации?

14. В ходе проверки компьютерного клуба, проведенной сотрудниками управления внутренних дел, было обнаружено, что в нем размещены компьютеры, принадлежащие индивидуальному предпринимателю, на каждом из них установлены игровые программы, права на которые принадлежат акционерному обществу. Компьютеры сдавались в прокат физическим лицам. Акционерное общество (правообладатель) обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю о взыскании суммы компенсации за нарушение исключительного права на использование программ для ЭВМ. ИП против удовлетворения иска возражал, так как правомерно установил программы на принадлежащие ему компьютеры и занимался сдачей в прокат не программ для ЭВМ, а компьютеров. Ответчик ссылался на статью 626 ГК РФ, согласно которой предметом проката являются сами компьютеры. Решите дело.

по теме «Права, смежные с авторскими»

1. Акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав акционерного общества как организации эфирного и кабельного вещания на использование сообщения телепередач путем публичного исполнения телепередач обществом в гостинице. Суд первой инстанции, отказывая в иске, исходил из недоказанности факта публичного исполнения телепередач, сочтя, что истец не доказал факт взимания ответчиком платы непосредственно за вход в гостиницу либо включения в стоимость гостиничного номера услуг спутникового телевидения и тем самым обстоятельства извлечения собственной прибыли. Суд апелляционной инстанции, отказывая в удовлетворении требования, исходил из того, что публичное исполнение радио- или телепередачи является их использованием только в случае их сообщения в местах с платным входом, публичное исполнение телепередач в местах со входом без взимания платы, то есть свободных для посещения, не нарушает исключительные права акционерного общества. Нахождение сообщаемого телепередачи телеприемника в помещении гостиницы само по себе не является нарушением исключительных прав акционерного общества на использование сообщений телепередач. Правы ли суды?

2. В результате проверки торговой точки сотрудником управления внутренних дел были изъяты компакт-диски, в том числе и диск, содержащий экземпляры фонограмм, права на которые принадлежали акционерному обществу. Сотрудником полиции были изъяты из торгового лотка, принадлежащего индивидуальному предпринимателю, компакт-диски, содержащие запись девятнадцати фонограмм, исключительное право на использование которых принадлежало акционерному обществу. Общество обратилось в суд с иском к индивидуальному предпринимателю о взыскании суммы компенсации за нарушение исключительного права. ИП возражал против иска, т. к. не находил в своих действиях нарушения исключительных прав: диск не был фактически реализован, т. е. не было факта распространения экземпляров фонограмм. Акционерное общество полагало, что для доказательства достаточно того, что компакт-диск находился на прилавке ответчика с целью продажи. Суд отказал в удовлетворении иска. Согласны ли вы с судом? Обоснуйте свое мнение.

3. Между ООО «Креативный центр» и телерадиокомпанией был заключен договор, согласно которому центр обязался подготовить восемь телепрограмм определенного

цикла и передать их телерадиокомпаниям, а ответчика - принять и оплатить эти телепрограммы по согласованным ценам. По указанному договору передавались исключительные права на использование телепрограмм, в том числе на воспроизведение, распространение, передачу в эфир и другие. Однако в связи с изменением концепции вещания телерадиокомпания не выпустила передачи в эфир, в связи с чем ООО обратилось в арбитражный суд с иском к телерадиокомпаниям о понуждении к исполнению обязательств по договору в части выпуска в эфир восьми телепрограмм. Телерадиокомпания возражала против иска, поскольку обязанность выпустить телепрограммы в эфир не предусмотрена договором. Суд удовлетворил иск, полагая, что при приобретении исключительных прав на телепередачи телерадиокомпания получила и обязанность использовать их определенным способом. Прав ли суд? Можно ли было включить в договор условие об обязанности выпустить передачи в эфир? Изменится ли решение, если в договоре будет такое условие?

по теме «Патентное право»

1. Общество с ограниченной ответственностью, получившее свидетельство на полезную модель, подало иск к другому обществу о прекращении использования в производственной деятельности (при изготовлении товаров) полезной модели. Ответчик считал, что до даты приоритета полезной модели им было создано независимо от истца тождественное решение, и за ним сохраняется право на его дальнейшее безвозмездное использование без расширения объема. Иск был удовлетворен, при этом суд указал, что ответчик не доказал факт признания за ним права преждепользования, т. к. не обращался в суд с иском о признании такого права. При наличии каких условий возникает право преждепользования? Можно ли и нужно ли для установления права преждепользования обращаться со специальным иском в суд? Прав ли суд?

2. Общество с ограниченной ответственностью обратилось в арбитражный суд с иском к другому обществу с требованием прекратить действия, нарушающие исключительные права истца - обладателя патента на промышленный образец, выразившиеся в изготовлении и монтаже рекламоносителей, и демонтировать рекламоносители ответчика. Ответчик против удовлетворения заявленных требований возражал, указывая на неидентичность изготовленных им рекламоносителей промышленным образцам истца. Судебной экспертизой установлено наличие в рекламоносителях ответчика как всех существенных признаков промышленного образца по патенту истца, так и некоторых дополнительных признаков. Необходима ли полная идентичность художественно-конструкторского решения изделия, защищенного патентом, и изделия, изготовленного ответчиком? Какое решение вынесет суд?

3. Организации выдан патент на изобретение, авторами которого являются работники организации. Они создали изобретение в связи с выполнением трудовых обязанностей. Изобретение было внедрено на производстве организации за год до получения патента. Вознаграждение за использование изобретения не было выплачено его разработчикам. Работники обратились в суд с требованием выплатить вознаграждение за все время использования изобретения, при этом они указали, что организация до сих пор его использует. В суде организация - работодатель ссылаясь на то, что она не использовала каждый признак формулы изобретения и просила назначить для установления этого факта патентоведческую экспертизу. Суд отклонил ходатайство о проведении экспертизы, т. к. посчитал доказанным использование ответчиком формулы изобретения на том основании,

что, три отличительных признака изобретения, содержащихся в формуле, указаны в регламенте производства, что подтверждает использование изобретения в производстве. Кроме того, ответчик пояснил, что через восемь лет после получения патента он подал заявление о досрочном прекращении использования изобретения, в связи с чем действие патента прекращено. Какие признаки изобретения должны быть использованы, чтобы использование было признано неправомерным? Каковы юридические последствия досрочного прекращения действия патента на изобретение? Какие права принадлежат работникам - авторам изобретения? Обязан ли работодатель выплачивать вознаграждение авторам служебного изобретения за его использование до получения патента, во время его действия и после прекращения действия? Решите дело.

4. Группа авторов разработала способ получения химического вещества. Патент на соответствующее изобретение был выдан обществу, изобретение было внедрено на производстве. Изобретение было создано в связи с выполнением трудовых обязанностей. Вознаграждения за использование изобретения авторам не выплачивалось, в связи с чем они обратились в суд. Один из авторов, указанный в патенте как автор изобретения, с обществом в трудовых отношениях никогда не состоял. Кто является автором служебного изобретения? Кому и при каких условиях выплачивается вознаграждение за использование служебного произведения? Решите дело.

5. Открытое акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском к государственному унитарному предприятию об обязанности прекратить нарушение патента на изобретение путем запрещения изготовлять, применять, предлагать к продаже, продавать и каким-либо иным образом вводить в гражданский оборот лекарство, предусмотренное этим патентом, а также хранить указанный объект для этих целей. Согласно экспертному заключению у ответчика возникло право преждепользования на изобретение – лекарственный препарат, однако в настоящее время оно изготавливало и реализовывало лекарство с использованием изобретения в большем объеме, чем было до получения изобретением правовой охраны. Каково содержание права преждепользования? Ограничено ли право преждепользования на изобретение определенным объемом? Обязан ли преждепользователь получить разрешение обладателя патента на использование охраняемого патентом изобретения при расширении объема преждепользования? Решите дело.

6. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью о взыскании убытков за незаконное использование изобретений. Истцу принадлежит право на изобретение в виде технического решения, которое без его разрешения было использовано ответчиком при выполнении проектных работ и изготовлении проектной документации для строительства здания. Суд посчитал, что изготовление проектной документации не может быть признано введением в гражданский оборот продукта, изготовленного с использованием запатентованных технических решений (изобретений), поскольку указанные действия могут быть квалифицированы лишь как подготовка к использованию, что не является нарушением исключительного права учреждения. По мнению суда, следует учитывать использование запатентованных технических решений только непосредственно при строительстве здания. Что такое проектная документация? Может ли разработка проектной документации квалифицироваться как использование изобретения? Прав ли суд?

по теме «Средства индивидуализации»

1. Истец считает, что на упаковке товара, производимого ответчиком, был нанесен товарный знак истца. По мнению ответчика, он маркировал производимый товар обозначением, не сходным до степени смешения с товарным знаком истца. Кто и как может установить наличие или отсутствие сходства используемого обозначения с товарным знаком истца? Проводится ли для этого экспертиза? Может ли суд без заключения эксперта решить этот вопрос?

2. Общество с ограниченной ответственностью обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю о взыскании с него 30 000 руб. компенсации за нарушение исключительных прав на три товарных знака (каждый из них является самостоятельным объектом исключительных прав), размещенных на реализованном предпринимателем товаре (альбоме) без согласия правообладателя. Суды двух инстанций исходили из реализации ответчиком одного товара, поэтому взыскали с ответчика 10 000 руб. компенсации. Правы ли суды? Как квалифицировать размещение нескольких разных товарных знаков на одном материальном носителе: как нарушение исключительных прав на каждый товарный знак или как однократное нарушение права? Зависит ли это от характеристик самих товарных знаков, от того, насколько они похожи, связаны между собой (например, не являются ли они серией знаков одного правообладателя, связанных наличием одного доминирующего элемента)?

3. В ходе закупки у индивидуального предпринимателя ответчика приобретен товар – игрушка, имитирующая изображение персонажа мультипликационного сериала. Данный персонаж является зарегистрированным товарным знаком компании. Имеются ли нарушения исключительных прав на товарный знак? Какие способы защиты может использовать правообладатель?

4. Открытое акционерное общество является правообладателем комбинированного товарного знака, охраняемого свидетельством РФ. В 2011 – 2012 гг. закрытое акционерное общество производило и реализовывало товары, упаковка которых имела аналогичное цветовое решение и изображение. Открытое акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском к закрытому акционерному обществу о взыскании компенсации за незаконное использование комбинированного товарного знака из расчета двукратного размера стоимости контрафактных товаров, произведенных и реализованных ответчиком, ссылаясь на подп. 2 п. 4 ст. 1515 ГК РФ. Суд взыскал компенсацию в размере 5 миллионов рублей из расчета максимальной суммы, установленной подп. 1 п. 4 ст. 1515 ГК РФ, ссылаясь на то, что ответчик не использовал сам товарный знак. Что такое комбинированный товарный знак? Является ли нарушением исключительного права на товарный знак размещение на упаковке товара не самого товарного знака, а сходного с ним обозначения? Какую компенсацию вправе требовать правообладатель при нарушении его прав на товарный знак в этом случае? Вправе ли суд по своей инициативе изменить вид компенсации, заявленный правообладателем? Вправе ли это сделать истец уже после обращения в суд?

5. Предприниматель продал носки в количестве пяти пар, колготки в количестве трех пар и одну шапку, при этом на каждый товар незаконно нанесен товарный знак, принадлежащий другому лицу. Купля-продажа товара оформлена одним чеком. Какой размер компенсации вправе требовать правообладатель, исходя из подп. 1 п. 4 ст. 1515 ГК РФ? Следует ли квалифицировать такой случай как одно нарушение, независимо от количества проданных материальных носителей (правило «одного чека»)? Следует ли

определять компенсацию за каждый вид товара (носки, колготки и шапка), т. е. данный случай квалифицировать как совершение трех правонарушений? Как квалифицировать продажу двух шапок, на которых нанесен товарный знак, оформленных двум отдельными чеками?

6. Гражданин, являющийся обладателем исключительного права на комбинированный товарный знак, содержащий словесное обозначение «ЯрРитуалСервис», обратился в арбитражный суд с иском к О. о прекращении неправомерного использования принадлежащего ему товарного знака, содержащего словесное обозначение «Ритуал Сервис», в обозначении похоронного дома «Ритуал Сервис» с удалением спорного словесного элемента с материалов, которыми сопровождается выполнение работ и оказание услуг, в том числе с документации, рекламы, вывесок, автотранспортных средств. Ниже приведены три разных позиции судов по данному делу:

- предприниматели оказывают однородные услуги, а обозначение «Ритуал Сервис», используемое ответчиком, сходно до степени смешения с товарным знаком истца, что свидетельствует о нарушении его исключительного права;

- используемые ответчиком слова «ритуал» и «сервис» являются неохранными элементами товарного знака, т. к. являются общепринятыми понятиями, поэтому ответчик вправе использовать указанные слова для индивидуализации своей предпринимательской деятельности;

- необходима исследование сходства до степени смешения двух словесных обозначений, применяемых сторонами в отношении однородного вида деятельности на одной территории, с точки зрения их графического и визуального сходства, а также наличия доминирующего элемента, при выявлении сходства до степени смешения используемого ответчиком обозначения с товарным знаком истца учитывается общее впечатление, которое производят эти обозначение и товарный знак (включая неохранные элементы) в целом на среднего потребителя соответствующих товаров или услуг.

Какое мнение вы считаете правильным?

7. Общество с ограниченной ответственностью обратилось с иском к предприятию с требованием о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака, ссылаясь на то, что у него есть заинтересованности в использовании обозначения, зарегистрированного в качестве товарного знака, а правообладатель никогда не использовал товарный знак. Ответчик представил в суд договор с производителем на производство продукции с нанесением на нее товарного знака, накладные, подтверждающие поставку этой продукции производителем правообладателю, предложения о продаже товаров. На всей этой документации был изображен товарный знак, что, по мнению, правообладателя, служит доказательством его использования. При наличии каких оснований происходит досрочное прекращение правовой охраны товарного знака? Являются ли договор поставки и накладные доказательствами использования товарного знака его правообладателем по смыслу ст. 1486 ГК РФ? Решите дело.

8. Индивидуальный предприниматель обратился в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью о досрочном прекращении правовой охраны товарных знаков со словесным обозначением «Царские» по свидетельству РФ № 292766, зарегистрированному для товара «пельмени» 30 класса МКТУ, и свидетельству РФ № 301305, зарегистрированному для товаров «мясо», «птица», «дичь», «мясные экстракты» 29 класса МКТУ, вследствие их неиспользования. Истец сослался на то, что он занимается

деятельностью, связанной с производством продукции животноводства, и с целью расширения своей хозяйственной деятельности направил в Роспатент заявку на регистрацию собственного словесного товарного знака «Царские» в отношении ряда товаров 29 (мясо, котлеты, изделия колбасные, изделия мясные, мясные полуфабрикаты, консервы мясные) и 30 (пельмени) классов МКТУ. Суд первой инстанции, проанализировав представленные ответчиком бизнес-каталог «Замороженные продукты 2011», отраслевой специализированный каталог «Замороженные и охлажденные продукты. Мороженое. 2013 – 2014», договоры поставки продуктов питания глубокой заморозки различных наименований и товарную накладную, установил, что ответчик в трехлетний период, предшествующий обращению истца в суд, предлагал к продаже и осуществлял продажу пельменей с наименованием «Царские». Кроме того, суд первой инстанции установил, что из представленных в материалы дела образцов упаковок реализуемых ответчиком товаров следует, что словесным обозначением «Царские», выполненным оригинальным шрифтом русскими буквами, маркировались такие товары, как: пельмени классические, пельмени из мяса молодых бычков, голубцы, в состав которых включены говядина, свинина, куриное мясо; фрикадельки, в состав которых включены говядина, свинина, куриное мясо; долма, в состав которой включены говядина и свинина; люля-кебаб, в состав которого включены говядина, свинина, мясо птицы; котлеты куриные, в состав которых включены мясо птицы и шпик; котлеты домашние, в состав которых включены говядина, мясо птицы механической обвалки, свинина; полуфабрикат мясосодержащий рубленый. На этом основании суд посчитал доказанным факт использования товарных знаков ответчиком и отказал в удовлетворении иска. Однако суд кассационной инстанции решение суда первой инстанции отменил, иск удовлетворил частично, досрочно прекратив правовую охрану словесного товарного знака «Царские» по свидетельству РФ № 301305. Он отметил, что для сохранения правовой охраны товарный знак должен использоваться для тех товаров и услуг, для которых он непосредственно зарегистрирован, а не для однородных с ними. Использование обозначения для маркировки иных товаров, отличных от тех, для которых он зарегистрирован, но которые входят в их состав в качестве ингредиентов и составляющих, не может свидетельствовать об использовании товарного знака. На ком лежит бремя доказывания неиспользования (или использования) товарного знака при рассмотрении требования о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования? Нужно ли истцу доказывать заинтересованность в прекращении правовой охраны спорного товарного знака или она презюмируется? Учитывается ли однородность товаров в данной категории споров? Какой суд прав?

9. Общество с ограниченной ответственностью «УРАЛ Сахар» обратилось в арбитражный суд с иском о запрете обществу с ограниченной ответственностью «Урал – сахар 1» использовать сходное до степени смешения фирменное наименование. Ответчик против удовлетворения исковых требований возражал, полагая, что ООО «УРАЛ Сахар» не зарегистрировало свое фирменное наименование, а также что фирменное наименование ответчика не тождественно фирменному наименованию истца. Принадлежит ли истцу исключительное право на его фирменное наименование? Подлежит ли фирменное наименование регистрации? Имеет ли значение отсутствие тождественности двух фирменных наименований? Решите дело.

10. Акционерное общество обратилось в арбитражный суд с требованием к обществу с ограниченной ответственностью о запрещении использовать фирменное наименование и

об обязанности внести соответствующие изменения в учредительные документы. Ответчик возражал против требований, ссылаясь на то, что хотя наименование общества с ограниченной ответственностью (произвольная часть фирменного наименования) полностью совпадает с наименованием акционерного общества, однако их организационно-правовая форма (обязательная часть фирменного наименования) различается. Он полагал, что сходство фирменных наименований устанавливается только в отношении юридических лиц, имеющих одинаковую организационно-правовую форму. Кто прав в споре?

11. ООО «Компания Русклимат» обратилось в арбитражный суд с иском об обязанности ООО «Русский климат» прекратить незаконное использование зарегистрированного за истцом товарного знака «Русский климат». Исковое требование мотивировано незаконным использованием ответчиком наименования «Русский климат» на его Интернет-сайте при предложении товаров, аналогичных тем, в отношении которых истцом зарегистрирован одноименный товарный знак. Что имеет приоритет в правовой охране: фирменное наименование или товарный знак? Решите дело.

LMS-платформа – не предусмотрена

### **5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля**

#### **5.3.1. Экзамен**

Список примерных вопросов

1. 1. Результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации как объекты правовой охраны. 2. Источники правового регулирования в области интеллектуальной собственности. 3. Авторское право: понятие, функции, сфера действия. Источники авторского права. Объекты и субъекты авторского права. 4. Служебные произведения как объекты авторских прав и особенности их правовой охраны. 5. Организации, осуществляющие коллективное управление авторскими правами. 6. Понятие и виды авторских прав. Исключительное авторское право: ограничения действия и пределы существования по закону. 7. Договоры о распоряжении исключительным правом на произведение: содержание и реализация. 8. Защита и ответственность за нарушение авторских прав. 9. Смежные права: понятие, сфера действия и их связь с авторскими правами. 10. Распоряжение исключительным правом на объекты смежных прав. Свободное использование объектов смежных прав. 11. Понятие и правовой режим программ для ЭВМ и баз данных. Порядок регистрации программ для ЭВМ и баз данных. 12. Патентное право: понятие, сфера действия, функции и принципы. Источники права промышленной собственности. 13. Объекты патентных прав и условия их патентоспособности. 14. Субъекты патентных прав. Представительство в патентном праве. Патентные поверенные. 15. Содержание патентных прав. 16. Функции патента как формы охраны объектов промышленной собственности. Оформление прав на объекты промышленной собственности. 17. Приоритет объектов патентных прав. Конвенционный приоритет. 18. Прекращение и восстановление действия патента. Право последующего использования. 19. Договоры о распоряжении исключительным правом на объекты промышленной собственности. Регистрация договоров. 20. Защита и ответственность за нарушение интеллектуальных прав на изобретение, полезную модель, промышленный



образец. 21. Селекционные достижения как объекты интеллектуальной собственности. Критерии охраноспособности. Субъекты прав на селекционные достижения. Содержание прав на селекционные достижения. 22. Топологии интегральных микросхем и условия их охраноспособности. Субъекты прав на топологии интегральных микросхем. Содержание прав на топологии интегральных микросхем. 23. Право на секрет производства (ноу-хау): понятие и признаки. Субъекты права на ноу-хау. Договоры об отчуждении исключительного права на секрет производства и лицензионные договоры. 24. Право использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии: сфера применения, субъекты и условия передачи. 25. Понятие фирменного наименования. Субъекты права на фирменное наименование. Содержание права на фирменное наименование. 26. Товарный знак и знак обслуживания: значение, функции и виды. Оформление прав на товарный знак и знак обслуживания. Распоряжение правами на товарный знак, знак обслуживания. 27. Право на наименование места происхождения товара: понятие, признаки и субъекты. Содержание права на наименование места происхождения товара. 28. Право на коммерческое обозначение. Исключительное право на коммерческое обозначение.

LMS-платформа – не предусмотрена

#### 5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направление воспитательной деятельности	Вид воспитательной деятельности	Технология воспитательной деятельности	Компетенция	Результаты обучения	Контрольно-оценочные мероприятия
Профессиональное воспитание	целенаправленная работа с информацией для использования в практических целях	Технология формирования уверенности и готовности к самостоятельной успешной профессиональной деятельности Технология самостоятельной работы	ПК-9	П-1	Домашняя работа Практические/семинарские занятия