

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**  
Теории объектов в аналитической традиции

**Код модуля**  
1155679(1)

**Модуль**  
Теории объектов в аналитической традиции

**Екатеринбург**

Оценочные материалы составлены автором(ами):

<b>№ п/п</b>	<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Ученая степень, ученое звание</b>	<b>Должность</b>	<b>Подразделение</b>
1	Сухарева Виктория Алексеевна	без ученой степени, без ученого звания	Ассистент	онтологии и теории познания

**Согласовано:**

Управление образовательных программ

Л.А. Щенникова

**Авторы:**

- Сухарева Виктория Алексеевна, Ассистент, онтологии и теории познания

## 1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ Теории объектов в аналитической традиции

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	3	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Зачет	
4.	Текущая аттестация	Контрольная работа	1
		Домашняя работа	1

## 2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ Теории объектов в аналитической традиции

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предьявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
ОПК-1 -Способен опираться в профессиональной деятельности на общегуманитарные методы анализа социокультурной реальности	Д-1 - Проявлять аналитические умения, системное и логическое мышление З-1 - Объяснять общенаучные принципы, методологию и общегуманитарные методы анализа социокультурной реальности в профессиональной деятельности П-1 - Проводить анализ конкретной социокультурной ситуации (реальности) в профессиональной деятельности, применяя общегуманитарные методы и опираясь на методологию социокультурного анализа	Домашняя работа Зачет Лекции Практические/семинарские занятия

	У-1 - Выбирать адекватную методологию и общегуманитарные методы для анализа социокультурной реальности в профессиональной деятельности	
ПК-1 -Способен применять в профессиональной деятельности методы математического анализа, логики и моделирования, теоретического и экспериментального исследования в информатике, лингвистике и гуманитарных науках	Д-1 - Осуществлять творческую разработку новых методологических подходов в конкретных областях интеллектуальных систем и когнитивных исследований З-1 - Идентифицировать методы математического и логического моделирования в соответствии с их сложностью П-1 - Осуществлять обоснованный выбор методов математического анализа, логики и моделирования в профессиональной деятельности при решении задач по моделированию процессов обработки информации в информатике и гуманитарных науках У-1 - Выбирать оптимальные методы математического анализа, логики и моделирования в зависимости от сложности задач по моделированию процессов обработки информации в информатике и гуманитарных науках	Зачет Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия

### **3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)**

#### **3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине**

**1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.5**

Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>домашняя работа</i>	5,10	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – <b>0.5</b>		
Промежуточная аттестация по лекциям – <b>зачет</b>		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – <b>0.5</b>		
<b>2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.5</b>		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>контрольная работа</i>	5,16	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям– <b>1</b>		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям– <b>нет</b>		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям– <b>не предусмотрено</b>		
<b>3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий –не предусмотрено</b>		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям - <b>не предусмотрено</b>		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям – <b>нет</b>		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – <b>не предусмотрено</b>		
<b>4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий –не предусмотрено</b>		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям - <b>не предусмотрено</b>		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям – <b>нет</b>		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – <b>не предусмотрено</b>		

### 3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах

Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– **не предусмотрено**

Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – **не предусмотрено**

#### 4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

##### Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

##### Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)			
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)	Шкала оценивания	
		Традиционная характеристика уровня	Качественная характеристика уровня

1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

## 5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

### 5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

#### 5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

#### 5.1.2. Практически/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Понятие объекта в аналитической традиции
2. Природа объекта и чем она определяется.
3. Сравнение объектов: отношения эквивалентности на множествах объектов.
4. Критерии тождества объектов, как они формулируются и каковы пределы их применимости.
5. Объекты vs структуры: откуда берутся структуралистские онтологии и в чем их преимущества.
6. Проблема тождества объектов во времени.
7. Подозрительные объекты: абстрактные объекты, несуществующие объекты, приватные объекты и др.

Примерные задания

Обсуждение текстов:

1. 3 глава («Числа и проблема множественной редукции») книги: Целищев В. В. Онтология математики: объекты и структуры. – Новосибирск: Нонпарель, 2003. – С. 106–145.
2. Ламберов Л. Д. Бенацераф и теоретико-множественный редукционистский реализм // Эпистемология и философия науки. – 2021, – №1 (58). – С. 142–160.
3. Norton, J. D. The Hole Argument // The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Winter 2022

Edition), URL: <https://plato.stanford.edu/entries/spacetime-holearg/#Аса> или <https://brickofknowledge.com/articles/argument-dyrki>.

При обсуждении текстов следует устно ответить на следующие вопросы:

1) В чем суть проблемы множественной редукции (она же проблема неединственности представления математических объектов, она же проблема отождествления)?

2) Что такое структурные свойства? В каких случаях структурные свойства могут превалировать над индивидуальными свойствами объектов?

3) Приводит ли проблема множественной редукции к нарушению критериев тождества для математических объектов? Каким образом это происходит?

4) Можно ли считать «аргумент дырки» аналогом проблемы множественной редукции для физических объектов? В чем сходство «аргумента дырки» с проблемой множественной редукции? В чем их различие?

Далее рассматриваются кейсы и примеры, иллюстрирующие обсуждаемые положения.

LMS-платформа – не предусмотрена

## **5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля**

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

### **Базовый**

#### **5.2.1. Контрольная работа**

Примерный перечень тем

1. Абстрактные объекты.

Примерные задания

Выберите один из двух предложенных тезисов и докажите его.

Примерный перечень тем:

а. (1) Абстрактные объекты существуют. (2) Абстрактных объектов не существует.

б. (1) Приватные объекты возможны. (2) Приватных объектов не может существовать.

в. (1) Структуралистская онтология лучше онтологии индивидуальных объектов. (2) Онтология индивидуальных объектов лучше структуралистской онтологии.

г. (1) Теория чистых партикулярий удачнее теории пучков. (2) Теория пучков удачнее теории чистых партикулярий.

д. (1) Теория тропов более обоснована, чем теория универсалий. (2) Теория универсалий более обоснована, чем теория тропов.

е. (1) Концепция эндурантизма удачнее концепция пердурантизма. (2) Концепция пердурантизма удачнее концепции эндурантизма.

Методические рекомендации: работа должна представлять собой аргументативное эссе со структурой из 4 частей: 1 часть – «Они утверждают...», 2 часть – «Я утверждаю...», 3 часть – «Мне можно возразить...», 4 часть – «На это возражение можно ответить...».



LMS-платформа – не предусмотрена

### 5.2.2. Домашняя работа

Примерный перечень тем

1. Проблема тождества объектов во времени.

Примерные задания

Домашнее задание №2

Выберите один из парадоксов тождества. Объясните, что является источником возникновения данного парадокса. Опишите существующие (и/или возможные) стратегии разрешения данного парадокса, оцените их успешность, укажите на их слабые места и недостатки.

LMS-платформа – не предусмотрена

### 5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

#### 5.3.1. Зачет

Список примерных вопросов

1. Какую теорию свойств вы считаете наиболее удачной и почему?
2. Отличаются ли объекты от положений дел? Если да, то в чем? Если нет, то почему?
3. Отличаются ли объекты от структур? Если да, то в чем? Если нет, то почему?
4. Отличаются ли объекты от множеств? Если да, то в чем? Если нет, то почему?
5. Что значит для двух объектов быть тождественными?
6. Собор Нотр-Дам в Париже до пожара и Собор Нотр-Дам в Париже после реконструкции – это один и тот же объект? Почему?
7. Какую концепцию тождества объектов во времени вы считаете наиболее удачной и почему?
8. Когда индивидуальные объекты можно редуцировать к структурам, а когда нельзя?
9. В чем разница между абстрактными и конкретными объектами?
10. Существуют ли абстрактные объекты? Почему?
11. Когда можно осмысленно говорить о несуществующих объектах?
12. Существуют ли приватные объекты? Почему?

LMS-платформа – не предусмотрена

### 5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направление воспитательной деятельности	Вид воспитательной деятельности	Технология воспитательной деятельности	Компетенция	Результаты обучения	Контрольно-оценочные мероприятия
Профессиональное воспитание	учебно-исследовательская, научно-исследовательская	Технология позиционного образования	ПК-1	Д-1	Практические/семинарские занятия