

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
Теория познания

Код модуля
1158693(1)

Модуль
Основы когнитивных наук

Екатеринбург

Оценочные материалы составлены автором(ами):

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Бряник Надежда Васильевна	доктор философских наук, профессор	Профессор	онтологии и теории познания

Согласовано:

Управление образовательных программ

Л.А. Щенникова

Авторы:

- **Брянник Надежда Васильевна, Профессор, онтологии и теории познания**

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ Теория познания

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	3	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Зачет	
4.	Текущая аттестация	Контрольная работа	1
		Научный доклад/доклад	2
		Эссе	1

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ Теория познания

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
ОПК-4 -Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в профессиональной сфере и смежных областях	Д-1 - Демонстрировать внимательность, аналитические умения, способность к критическому мышлению З-1 - Объяснять принципы критического чтения научной литературы в профессиональной и смежных областях З-2 - Объяснять принципы критического анализа и оценивания научных исследований, их актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости, обоснованности научных результатов	Зачет Контрольная работа Лекции Научный доклад/доклад № 1 Научный доклад/доклад № 2

ОПК-2 -Способен объяснять, прогнозировать явления и процессы, выявлять значимые проблемы и вырабатывать пути их решения на основе анализа и оценки профессиональной информации, научных теорий и концепций	Д-1 - Демонстрировать нестандартное мышление для решения профессиональных задач З-1 - Объяснять природу явлений и процессов, методику их прогнозирования У-1 - Самостоятельно выявлять значимые проблемы и определять причины и следствия явлений и процессов, используя методы прогнозирования, анализа и оценки профессиональной информации	Зачет Практические/семинарские занятия Эссе
--	---	---

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.40		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>Контрольная работа</i>	1,10	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.50		
Промежуточная аттестация по лекциям – зачет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.50		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.60		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>Активное участие в практических занятиях</i>	1,12	24
<i>Эссе</i>	1,12	20
<i>Научный доклад/доклад №1</i>	1,10	28
<i>Научный доклад/доклад №2</i>	1,11	28
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям– 1.00		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям–нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям– 0.00		

3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям –нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям –нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено		

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.

Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)				
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)	Шкала оценивания		
		Традиционная характеристика уровня		Качественная характеристика уровня
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Классическая и неклассическая теория познания
2. Теория познания и психология
3. Эволюционная эпистемология в контексте теории познания
4. Философия сознания в контексте теории познания
5. Искусственный интеллект в контексте теории познания

Примерные задания

На семинарском занятии по теме «Искусственный интеллект в контексте теории познания» планируются доклады и их обсуждение по книгам:

Шанахан М. Технологическая сингулярность / Мюррей Шанахан : Пер. с англ. – М. : Изд. группа «Точка», Альпина Паблицер, 2017. – 256 с. Введение. § 3. Разработка искусственного интеллекта (С. 49-83); §4. Суперинтеллект (С. 83-115); §5. Искусственный интеллект и сознание. С.115-147. Предлагается обсудить вопросы: Функционалистская точка зрения на сознание; «суперсознание», его возможные характеристики и функции. Признаки познания, связанные с наличием у познающего агента сознания. Является ли ИИ носителем знаний? В чем отличие человеческих знаний от информации, осваиваемой ИИ? Функции, которыми способен овладеть ИИ в процессе обучения. «Эмуляция мозга».

Алпайдин Э. Машинное обучение: новый искусственный интеллект / Этем Алпайдин : Пер. с англ. – М. : Изд. группа «Точка», 2017. – 208 с. §1. Машинное обучение: почему нам это интересно (С. 1-29); § 4. Нейронные сети и глубокое обучение (С. 85-110); §7. Что же дальше? (С. 139-166). Предлагается обсудить вопросы: Цель машинного обучения и его роль в создании ИИ. История машинного обучения и перспективы его развития. Глубокое обучение и моделирование познавательной деятельности.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

Базовый

5.2.1. Контрольная работа

Примерный перечень тем

1. Контрольная работа на понимание научных текстов

Примерные задания

Контрольная работа предполагает знакомство с концепциями авторов, фрагменты текстов которых обсуждались на семинарах. Это - Э. Мах, К. Поппер, У. Матурана, Ф.

Варела, М. Шанахан, Э. Алпайдин, М. Костанди. Каждому студенту предлагается 5 высказываний из текстов указанных авторов. Задача студента: назвать автора каждого из приведенных высказываний и обосновать, каким образом данное высказывание связано с концепцией названного автора.

Пример варианта:

1. Ни выразительность, ни знаковый характер — способность языковых выражений служить сигналами, вызывающими реакцию — не являются специфическими для человеческого языка; не специфично для него и то, что он служит для коммуникации некоторому сообществу организмов. Специфичен для человеческого языка его дескриптивный характер.

2. Мы намереемся исследовать, как мы познаем, глядя на все эти вещи посредством этих же процессов. У нас нет альтернативы... То, что мы намереемся предпринять... заключается в осознании последствий этого нерасторжимого совпадения нашего бытия, нашей активности и нашего познания...

3. Если интеллект станет не только источником технологий, но и их продуктом, может возникнуть цикл обратной связи с непредсказуемыми и потенциально взрывоопасными последствиями.

4. Чтобы систему, находящуюся в изменяющихся условиях, можно было назвать разумной, она должна уметь учиться. Если система способна обучаться и адаптироваться к изменениям, разработчику не обязательно предусматривать и разрабатывать решения для всех возможных ситуаций. Для нас таким разработчиком была эволюция, и форма нашего тела вместе с нашими рефлексам и инстинктами эволюционировала в течение миллионов лет... эволюция не стала прописывать все типы реакций на любые обстоятельства..., а наделила нас большим мозгом и механизмом обучения...

5. Проведенные исследования указывают на наличие таких когнитивных процессов, как внимание и память, до рождения. Исследователи используют различные методы нейровизуализации для более глубокого понимания того, как и когда они возникают

Критерии оценивания:

- корректность определения автора;
- присутствие в ответе ключевых слов концепции автора;
- логическая связь ключевых слов, соответствующая концепции автора;
- четкое указание на связь отрывка и общей мысли автора;
- полнота и точность ответа

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.2. Научный доклад/доклад № 1

Примерный перечень тем

1. Эволюционная эпистемология в контексте теории познания

Примерные задания

Содержание задания: из предложенных текстов для ознакомления необходимо выбрать один вопрос и подготовить доклад.

1. Э. Мах: Основания концепции психической жизни человека и познания и методы их исследования. Факторы, повлиявшие на возникновение и развитие языка, науки, техники, искусства и культуры в целом.

2. К. Поппер: Критика традиционной теории познания: джастификационизм и «бадеиная теория сознания». Прогресс в науке и дарвиновская теория естественного отбора; метод проб и ошибок. Роль языка в биологической эволюции человека; функции языка. Концепция «трех миров».

3. У. Матурана, Ф. Варела: В чем специфика биологической трактовки познания данными авторами. Жизнь, феномен познания, мир опыта, рефлексия и объяснение. Когнитивная область: биологическая и культурная традиции. Метафора «древа познания».

Критерии оценивания:

- адекватность доклада идеям автора;
- структурированность и логичность доклада;
- критическая оценка докладчиком излагаемых идей автора;
- способность докладчика обозначить собственную позицию по излагаемой теме;
- адекватность и полнота ответов докладчика на вопросы аудитории;
- корректность оценок и суждений докладчика;
- владение понятийным и научным аппаратом по тематике доклада.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.3. Научный доклад/доклад № 2

Примерный перечень тем

1. Философия сознания и искусственный интеллект (ИИ) в контексте теории познания

Примерные задания

Содержание задания: из предложенных текстов для ознакомления необходимо выбрать один вопрос и подготовить доклад.

1. Шанахан М.: Функционалистская точка зрения на сознание; «суперсознание», его возможные характеристики и функции. Признаки познания, связанные с наличием у познающего агента сознания. Является ли ИИ носителем знаний? В чем отличие человеческих знаний от информации, осваиваемой ИИ? Функции, которыми способен овладеть ИИ в процессе обучения. «Эмуляция мозга».

2. Алпайдин Э.: Цель машинного обучения и его роль в создании ИИ. История машинного обучения и перспективы его развития. Глубокое обучение и моделирование познавательной деятельности.

3. Костанди М.: Нейропластичность и история ее изучения. Революция в современной нейробиологии; функциональный и структурный типы нейропластичности.

Критерии оценивания:

- адекватность доклада идеям автора;
- структурированность и логичность доклада;
- критическая оценка докладчиком излагаемых идей автора;
- способность докладчика связать тему доклада с проблематикой когнитивных нейронаук;
- адекватность и полнота ответов докладчика на вопросы аудитории;
- корректность оценок и суждений докладчика;
- владение понятийным и научным аппаратом по тематике доклада и проблематике нейронаук.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.4. Эссе

Примерный перечень тем

1. Какую роль играют идеи теории познания для когнитивных нейронаук?

Примерные задания

Требования к эссе:

По объему – в пределах 5000 знаков;

По структуре – введение, основная часть, заключение;

По логике – раскрыть свое понимание сути теории познания и актуальность ее связи с психологией и когнитивными нейронауками; на конкретной проблеме показать методологическое значение теории познания для когнитивных нейронаук; обозначить теоретико-познавательные вопросы, которые будут поставлены в магистерской диссертации.

Критерии оценивания эссе: самостоятельность суждений, аргументированность позиции, обоснование практического приложения избранной позиции

LMS-платформа – не предусмотрена

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Зачет

Список примерных вопросов

1. Классическая теория познания: история, круг проблем, значимые имена.

2. Неклассическая теория познания: причины появления и основные направления

3. Теория познания и философия сознания: история взаимоотношений и круг общих проблем

4. Теория познания и когнитивные нейронауки

5. Теория познания и проблемы создания искусственного интеллекта

LMS-платформа – не предусмотрена

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направления воспитательной деятельности сопрягаются со всеми результатами обучения компетенций по образовательной программе, их освоение обеспечивается содержанием всех дисциплин модулей.