

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Методика и технология социально-гуманитарной экспертизы

Код модуля
1157723(1)

Модуль
Медиация и экспертиза

Екатеринбург

Оценочные материалы составлены автором(ами):

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Цепелева Надежда Петровна	Кандидат философских наук, Доцент	Доцент	Социальной философии

Согласовано:

Управление образовательных программ

Е.С. Комарова

Авторы:

- Цепелева Надежда Петровна, Доцент, Социальной философии

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ **Методика и технология социально-гуманитарной экспертизы**

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	3	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Зачет	
4.	Текущая аттестация	Контрольная работа	1
		Домашняя работа	1

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ **Методика и технология социально-гуманитарной экспертизы**

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
ПК-13 -Способен использовать процедуры организации деятельности по формированию и функционированию корпоративных и профессиональных этических комитетов и комиссий (Прикладная этика)	З-1 - Определять подходы и методы проведения социальной экспертизы для разрешения конкретных моральных проблем в организациях и сообществах П-1 - Разрабатывать экспертные рекомендации в соответствии с применяемой методикой и технологией, типом решаемой моральной проблемы и конкретными условиями организации и сообщества У-1 - Выбирать соответствующие методики и технологии социальной экспертизы исходя из типов	Домашняя работа Зачет Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия

	решаемых моральных проблем в организации и сообществе	
--	---	--

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.5		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>контрольная работа</i>	8,16	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.5		
Промежуточная аттестация по лекциям – зачет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.5		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.5		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>домашняя работа</i>	8,15	50
<i>работа на семинарских занятиях</i>	8,17	50
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 1		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – не предусмотрено		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрено		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий – не предусмотрено		

Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям –нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено		

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)				
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)	Шкала оценивания		
		Традиционная характеристика уровня		Качественная характеристика уровня
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно но (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Понятие и сущность экспертной деятельности в социально-гуманитарной сфере, ее цели, задачи, объекты. Типы и виды экспертиз.

2. Методологические основания экспертной деятельности в социально-гуманитарной сфере. Выбор критериев оценки.

3. Экспертиза как процедура и социальная технология. Технологии выработки экспертного решения. Структура (матрица) экспертизы (Г.Л. Тульчинский и др.). Оценка: процесс и результат.

4. Формы представления результатов: экспертные заключения, экспертные оценки, исследование.

5. Нормативно-правовое обеспечение и сопровождение экспертной деятельности. Проблема эксперта. Экспертные сообщества и экспертные советы.

6. Общественная экспертиза и ее специфика. Общественная экспертиза как форма социального аудита.

7. Гуманитарная экспертиза: особенности, цели, задачи, объекты. Комплексная гуманитарная экспертиза. Виды гуманитарных экспертиз.

8. Этическая экспертиза: содержание, процедуры, алгоритм (В.И. Бакштановский, А.Е. Зимбули). Проблема эксперта.

9. Экспертиза этических кодексов и практик их применения.

10. Этическая экспертиза медийного/рекламного продукта. Принципы и критерии оценки этической корректности и добросовестности рекламы. «Индекс этической корректности» (Лихобабин М. Ю.).

11. Этическая экспертиза в профессиональной деятельности. Алгоритм этической экспертизы деятельности компании.

12. Критерии нравственной оценки деятельности. Шкала нравственной оценки (Зимбули А.Е.)

13. Социально-гуманитарная экспертиза в области образования. Технология и объекты экспертизы.

Примерные задания

Тема: Понятие и сущность экспертной деятельности. Экспертиза как область прикладного социального знания и исследовательская деятельность.

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности развития современного общества и проблема социально-гуманитарной экспертизы.

2. Понятие экспертизы и экспертной деятельности. Сравнительный анализ понятий экспертиза и оценка.

3. Экспертиза как социальный институт и современная социальная практика. Цели, задачи и функции экспертизы.

4. Традиционные и новые виды экспертиз: методология и инструменты.

5. Проблема эксперта. Экспертное сообщество.

Далее рассматриваются кейсы и примеры, иллюстрирующие обсуждаемые положения.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

Базовый

5.2.1. Контрольная работа

Примерный перечень тем

1. Традиционные и «новые» виды социально-гуманитарной экспертной деятельности.
2. Экспертиза как процедура и социальная технология: особенности, параметры оценки эффективности.
3. Технологии выработки экспертного решения (Г.Л. Тульчинский).
4. Специфика этической экспертизы: объект, субъект, сфера применения. Методы и технологии этической экспертизы. Проблема эксперта.
5. Этическая экспертиза в профессиональной деятельности. Алгоритм этической экспертизы (В.И. Бакштановский, А.Е. Зимбули). Шкала нравственной оценки (Зимбули А.Е.).
6. Принципы и критерии оценки этической корректности и добросовестности рекламы (Лихобабин М. Ю.).

Примерные задания

Контрольное задание №1 Этическая экспертиза суррогатного материнства

Опираясь на методику, приведенную ниже, провести этическую экспертизу суррогатного материнства.

Пошаговая методика выполнения этической экспертизы, согласно Зимбули А.Е., включает следующие этапы.

1. Поиск аргументов «за» и «против», которые нужно четко и лаконично сформулировать.

2. После того, как выявлены мотивы (максимально подробно, так как за каждым стоит ценность), необходимо определить общую цель. Затем то же самое сделать в отношении «Против», то есть установить, к чему стремятся и чего, в конечном счете, добиваются. Формулировка цели не должна совпадать ни с одним из мотивов, а выражать суть их намерений.

3. Перечислить все ценности, которые стоят за теми или иными мотивами (аргументами). Если цель всегда одна, конкретная и понятная, то ценностей много.

4. Подготовка решения. Для этого необходимо установить, какая цель является благой, какие ценности приемлемы для всех членов общества и участников данной коллизии. Эта процедура должна соотноситься с общепринятыми представлениями о добре и зле. На данном этапе нужно четко определить, что мы оцениваем как добро, а что как зло.

5. Следующий этап анализа проблемы состоит в поиске таких принципов, норм, форм и методов, которые отвечают принятому решению, приемлемы для всех участников обсуждения и не противоречат конечным целям человека и общества. Для этого надо обратиться к принципам более высокого порядка, чем те, которые фигурируют в анализе.

6. Далее следует рассмотреть варианты использования таких институций, которые позволят реализовать полученное этическое (консенсусное) решение.

7. Затем необходимо определить моральные права каждого участника исследуемой ситуации как реального субъекта взаимодействия, чтобы закрепить соблюдение интересов всех договаривающихся сторон.

Форма этического решения – это тип этической кодификации, где принципы и нормы выступают важнейшим фактором социальной интеграции и гуманизации современного общества как при решении частных, так и более общих или глобальных проблем.

Табл. 1. Этическая экспертиза проблемы суррогатного материнства

«За»	«Против»
Аргументы	
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.
5.	5.
Цель	
Ценности	
Этическое решение	
Цель –	
Ценности –	
Принцип –	
Институциональные мероприятия (нормы)	
Моральные права	

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.2. Домашняя работа

Примерный перечень тем

1. Гуманитарная экспертиза регионального культурно-образовательного пространства;
2. Гуманитарная экспертиза социально-экономической политики (местной, региональной, федеральной);
3. Гуманитарная экспертиза деятельности СМИ (подачи новостей гуманитарной экспертизы, оправданности эротики и демонстрации насилия, объема и агрессивности рекламы);
4. Гуманитарная экспертиза деловой активности, конкретных бизнес-проектов в контексте повышения социальной ответственности бизнеса по отношению к потребителям и партнерам, населению в целом и собственному персоналу;
5. Гуманитарная экспертиза деятельности общественных организаций;
6. Гуманитарная экспертиза кросс-культурной коммуникации и кросс-культурного менеджмента.

Примерные задания

Мини-проект: «Гуманитарная экспертиза деятельности органов власти (местной, региональной, федеральной) по сохранению и поддержке института семьи»

Выполняется всей группой. Результат оформляется в виде текста и презентации с указанием авторства разработанных разделов проекта. Результаты работы по проекту защищаются на практическом занятии.

Задачи проекта:

1. Подбор и анализ научных источников по проблеме, в том числе данных социологических исследований (ВЦИОМ, др.).
2. Подбор и анализ открытых материалов с сайтов муниципальных, региональных или федеральных государственных структур (документы, аналитика, программы, проекты, мероприятия и др.).
3. Выбор базовой системы ценностей для оценки деятельности органов власти по сохранению и поддержке института семьи.
4. Разработка параметров для оценки и оценка.
5. Написание экспертного заключения.

Параметры для анализа и оценки:

1. Что свидетельствует о заинтересованности широкой общественности или отдельных социальных групп в обсуждении и решении проблемы (статьи, обращения, дискуссии и др.)? Как они формулируют проблему и инструменты для ее решения?
2. Что свидетельствует в рамках деятельности государственных структур об осознании важности сохранения и поддержки института семьи?
 - Формулировка проблемы, уровень и частотность обсуждения. Кто, где, на каких площадках организует и реализует дискурс?
 - Принятые официальные документы, программы, проекты и управленческие решения, их статус. Предлагаемые инструменты для решения проблемы.
3. Существуют ли каналы коммуникации для взаимодействия властных структур и общественности по поводу проблемы поддержки института семьи? Коммуникация осуществляется? Какие эксперты участвуют? Какие процедуры для согласования позиций задействованы? Очные, заочные? Семинары, конференции, круглые столы, мозговые штурмы, сети взаимодействия, экспертные панели, другое? Каковы в целом результаты обсуждения?

4. Анализ и оценка соотношения официальной точки зрения и позиции общественности с учетом выбранной базовой системы ценностей и параметров для оценки.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Зачет

Список примерных вопросов

1. Понятие и сущность экспертной деятельности. Экспертиза как область прикладного социального знания и исследовательская деятельность. Анализ проблем, оценка, прогнозирование, оценка социальных и гуманитарных рисков.

2. Объект(ы), цели и задачи экспертной деятельности. Экспертиза социальных и культурных проектов, медиа-среды, научной продукции, образовательного пространства и др. Экспертиза как часть общественно-политического дискурса, диалога.

3. Типы и виды экспертиз и их специфика. Гуманитарный характер новых видов экспертиз.

4. Экспертиза как процедура и социальная технология. Формализованные и интуитивные методы экспертизы. Экспертиза как вид «доказательной интерпретации».

5. Нормативно-правовое обеспечение и сопровождение экспертной деятельности. Правовое положение и статус эксперта. Качества эксперта. Экспертные сообщества и экспертные советы.

6. Формы представления результатов: экспертные заключения, экспертные оценки, исследование. Формальные требования к заключению.

7. Особенности развития современного общества и проблема гуманитарной экспертизы. Проблемы оценки человеческого капитала, социальных инвестиций, качества жизни. Международная практика экспертизы.

8. Социальные функции и возможности гуманитарной экспертизы. Сферы применения гуманитарной экспертизы. Технологическое содержание экспертизы. Доказательность экспертизы. Экспертиза и оценка эффективности: виды и уровни анализа эффективности.

9. Содержание и методика гуманитарной экспертизы. Критерии гуманитарной экспертизы: обеспечение жизни, здоровья, сохранения и развития культуры и соответствующей идентичности, развития экономической и политической систем, обеспечение возможности самоопределения.

10. Правовое и организационное обеспечение гуманитарной экспертизы. Методы анализа и интерпретации результатов гуманитарной экспертизы. Требования к профессиональной компетентности экспертов.

11. Понятие этической экспертизы. Этическая и гуманитарная экспертизы. Этическая экспертиза и специфика этико-прикладного знания.

12. Особенности этической экспертизы: содержание, процедуры, методика.

13. Проблемы этической экспертизы. Агент и предмет этической экспертизы. Этическая комиссия/комитет.

14. Нормативно-этическая экспертиза решений, проектов, практик и институтов. Экспертиза этических кодексов, практик их применения.

15. Этическая экспертиза рекламного продукта. Оценка этической корректности рекламы. «Индекс этической корректности».

16. Общественная экспертиза и ее специфика. Общественная экспертиза как форма социального аудита.

17. Принципы, подходы и методы, используемые при осуществлении социального аудита в социальной сфере и в бизнесе. Формы участия общественности и представителей профессиональных сообществ в оценке социальной эффективности деятельности.

18. Социально-гуманитарная экспертиза в области образования. Технология проведения экспертизы. Объекты экспертизы.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направление воспитательной деятельности	Вид воспитательной деятельности	Технология воспитательной деятельности	Компетенция	Результаты обучения	Контрольно-оценочные мероприятия
Воспитание поликультурности и толерантности	целенаправленная работа с информацией для использования в практических целях	Технология формирования уверенности и готовности к самостоятельной успешной профессиональной деятельности	ПК-13	З-1	Контрольная работа Практические/семинарские занятия