

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**  
Восточный язык в научной деятельности

**Код модуля**  
1160327(1)

**Модуль**  
Лингвистические аспекты профессиональной  
подготовки востоковеда

**Екатеринбург**

Оценочные материалы составлены автором(ами):

<b>№ п/п</b>	<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Ученая степень, ученое звание</b>	<b>Должность</b>	<b>Подразделение</b>
1	Ачан Надежда Маликовна	кандидат исторических наук, без ученого звания	Доцент	востоковедения
2	Буракова Анна Александровна		Старший преподават ель	востоковедения

**Согласовано:**

Управление образовательных программ

Л.А. Щенникова

**Авторы:**

- Ачан Надежда Маликовна, Доцент, востоковедения
- Буракова Анна Александровна, Старший преподаватель, востоковедения

**1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ Восточный язык в научной деятельности**

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	3	
2.	Виды аудиторных занятий	Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Зачет	
4.	Текущая аттестация	Контрольная работа	1
		Домашняя работа	1

**2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ Восточный язык в научной деятельности**

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
УК-4 -Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального развития и взаимодействия	Д-1 - Проявлять доброжелательность и толерантность по отношению к коммуникативным партнерам З-2 - Излагать нормы и правила составления устных и письменных текстов для научного и официально-делового общения на родном и иностранном (-ых) языках П-1 - Составлять устные и письменные тексты для научного и официально-делового общения на родном и иностранном (-ых) языках в соответствии с правилами и нормами	Домашняя работа Зачет Контрольная работа Практические/семинарские занятия

	<p>П-2 - Осуществлять поиск вариантов использования инструментов современных коммуникативных технологий для решения проблемных ситуаций академического и профессионального взаимодействия</p> <p>У-1 - Анализировать и оценивать письменные и устные тексты для научного и официально-делового общения на родном и иностранном (-ых) языках на соответствие правилам и нормам и корректировать их</p> <p>У-2 - Воспринимать и анализировать содержание письменных и устных текстов на родном и иностранном (ых) языках с целью определения значимой информации</p> <p>У-3 - Выбирать инструменты современных коммуникативных технологий для эффективного осуществления академического и профессионального взаимодействия</p>	
<p>ПК-1 - Владение языком (языками) народов Азии и Африки для решения задач профессиональной деятельности. Способность вести диалог, переписку, переговоры на иностранном языке/языках в соответствии с уровнем поставленных задач для решения профессиональных вопросов (Восток в глобальных процессах современности)</p>	<p>Д-1 - Быть готовым к обучению и самоконтролю для повышения своей профессиональной компетенции</p> <p>З-2 - Формулировать нормы делового этикета устной и письменной коммуникации на восточном языке</p> <p>З-3 - Определять специфику научного стиля речи на восточном языке</p> <p>У-1 - Применять восточные языки для решения профессиональных задач</p> <p>У-2 - Осуществлять обоснованный выбор коммуникативной стратегии и тактики, риторических, стилистических и языковых норм и приемов, принятых в разных сферах коммуникации на восточных языках</p>	<p>Домашняя работа</p> <p>Зачет</p> <p>Контрольная работа</p> <p>Практические/семинарские занятия</p>

--	--	--

### 3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

#### 3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

<b>1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – не предусмотрено</b>		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – <b>не предусмотрено</b>		
Промежуточная аттестация по лекциям – <b>нет</b> Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – <b>не предусмотрено</b>		
<b>2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 1</b>		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>домашняя работа</i>	2,8	40
<i>контрольная работа</i>	2,17	40
<i>работа на занятиях</i>	2,17	20
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – <b>0.5</b>		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – <b>зачет</b> Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – <b>0.5</b>		
<b>3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрено</b>		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям – <b>не предусмотрено</b>		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям – <b>нет</b> Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – <b>не предусмотрено</b>		
<b>4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий – не предусмотрено</b>		

Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям –нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		

### 3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено		

## 4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

### Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

**Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням**

<b>Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)</b>				
<b>№ п/п</b>	<b>Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)</b>	<b>Шкала оценивания</b>		
		<b>Традиционная характеристика уровня</b>		<b>Качественная характеристика уровня</b>
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

**5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ**

**5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля**

**5.1.1. Практические/семинарские занятия**

Примерный перечень тем

1. Общая характеристика научного стиля в изучаемом восточном языке
  2. Лексические особенности научного стиля в изучаемом восточном языке
  3. Терминология. Заимствования в научно-технической терминологии. Особенности словообразования. Аббревиатуры.
  4. Синтаксические и грамматические особенности научного стиля в изучаемом восточном языке
  5. Жанры научного стиля в изучаемом восточном языке
  6. Особенности перевода научно-технической литературы
- Примерные задания

Тема 1. Прочитайте научную статью на восточном языке. Выделите в тексте грамматические конструкции, характерные для научного стиля.

Тема 2. Составьте глоссарий по теме своей магистерской диссертации, опираясь на источники и научную литературу, используемые в ходе исследования, а также на соответствующие специализированные словари и терминологические справочники.

Тема 3. Выпишите из текста научные термины, проанализируйте их этимологию. Составьте список аббревиатур, наиболее употребляемых в научной литературе по исследуемой теме.

Тема 4. Определите структурно-семантические разновидности сложносочиненных и сложноподчиненных предложений в тексте. Объедините простые предложения в сложные, используя средства выражения различных смысловых отношений (следственные, условные, ирреальные, временные, уступительные, противительные, целевые).

Тема 5. Особенности написания статей, монографий, учебников, рецензий, обзоров, аннотаций, научных комментариев, лекций, докладов и тезисов на изучаемом восточном языке.

Тема 6. Сделайте письменный перевод научной статьи. Обратите внимание на лексико-грамматические преобразования при переводе. Объясните свой выбор.

LMS-платформа – не предусмотрена

## **5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля**

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

### **Базовый**

#### **5.2.1. Контрольная работа**

Примерный перечень тем

1. Реферирование научного текста на восточном языке

Примерные задания

Прочитайте текст научной статьи на восточном языке. Напишите реферат к нему (100-150 слов). Реферат должен иметь следующую структуру: вступление, основная часть и заключение. Во вступлении следует дать общую характеристику источника. В основной части указывается тема, выделяются проблемы и кратко излагаются основные положения статьи. Заключение представляет собой выводы автора.

Uluslararası Eşitlik Politikaları Dergisi

TÜRK DIŞ POLİTİKASININ MİHENKLERİNDEN: BALKAN PAKTI

Güney Ferhat BATI

Giriş

24 Temmuz 1923 tarihinde Lozan Antlaşması'yla dünya devletlerine varlığını tanıtmayı başaran yeni Türkiye Devleti, 29 Ekim 1923 tarihinde de yönetim şeklini cumhuriyet olarak belirlemiş ve Türkiye Cumhuriyeti Devleti olarak uluslararası alandaki yerini almıştır. Kurucusu Mustafa Kemal Atatürk'ün ve dolayısıyla genç Türkiye Cumhuriyeti'nin 1920'li ve 30'lu yıllardaki dış politikası, genellikle yeni devletin milli çıkarlarını, güvenliğini korumak ilkesi yönünde olmuş ve bu dönemde barışçı, gerçekçi bir dış politika izlenmesine özen gösterilmiştir (Ertem, 2010:2). Atatürk, takip edilen dış politikada ısrarla, diğer devletlerin



Türkiye'nin milli bağımsızlığına ve toprak bütünlüğüne saygı duymasını istemiş ve sadece devletlerin eşitliği ilkesine saygılı olup, içişlerimize karışmayan devletlerle dostluk ilişkileri içerisinde yaşamaktan yana olmuştur. Bu çerçevede barışın her devletin işine yarayacağını savunan Atatürk, özellikle "Yurt Barış Dünyada Barış" ilkesi doğrultusunda Türk dış politikasını şekillendirmiştir. Türk dış politikasını belirleyen diğer bir etkende, Türkiye'nin coğrafi ve stratejik konumu olmuştur. Türkiye'nin tarihten kalan sorunlarını da bu hassas konu ihmal edilemeyecek kadar önemli olmuştur. Dış politika belirlenirken ve üretilirken bu yapının dün olduğu gibi bugünde ihmal edilmemesi ve dış tehdit algılamalarında bunun göz ardı edilmemesi gerekmektedir (Dinç, 2008:6).

#### 1. Birinci Dünya Savaşı ve Balkanlar

Kıta Avrupa'sında 19. yüzyılın sonlarına doğru cepheleşme olmaya başladı. Bir tarafta Almanya, Avusturya-Macaristan ve İtalya'nın olduğu İttifak cephesi, öbür tarafta Fransa, Rusya ve İngiltere'nin birlikte olduğu İtilaf cephesidir. Bu ülkelerin yıllardır savaşmak için hazırlık yaptığını vurgulamak gerekir. Savaşın başlaması 1914'te Saraybosna'yı ziyaret eden Avusturya veliahdı ve eşinin öldürülmesiyle başladı. Avusturya-Macaristan imparatorluğu bünyesinde büyük bir Slav nüfusu vardı ve Sırbistan'ın Slavlarla ilgisini ister istemez tehlikeli görüyordu. Ve suikasttan Sırbistan'ı sorumlu tutuyordu, haddini bildirmek istiyordu. Sırbistan'a dayatılan ağır şartlar reddedildi ve Avusturya-Macaristan savaş ilan etti (Akşin, 2021: 93-94). Sırbistan'a savaş ilanı demek, bir nevi Rusya'ya demek olurdu, nitekim öyle oldu. Rusya küçük kardeş sayılan Sırbistan'ın hâkimiyetini korumak yönünü seçti. Kıta Avrupa'sında zaten kutuplaşmalar başlamıştı. Avrupa'nın ekonomik ve fazlasıyla siyasi menfaat ve çıkar çatışmaları birikiyordu (Ortaylı, 2012: 40-41).

Birinci Dünya Savaşı, monarşi imparatorlukların yer aldığı dünyayı yok etti, meydana çıkan "Yeni Dünya" ise ileride İkinci Dünya Savaşının çıkmasına tezahür edecekti. David Fromkin şunları demiştir: Birinci Dünya Savaşı sonunda birçok gizli antlaşmalar ve toprak

#### paylaşımları

olacaktı ki, örneğin Sevr ve Versay gibi antlaşmaları üzerinden zalim bir "Yeni Dünya" kurulacaktı, bütün barış umutları ölecek, isminde "barış" aslında "savaş" getirecek antlaşmalar olacaktı. Birinci Dünya Savaşı İngiltere haricinde bütün monarşileri yıktı; Osmanlı, Rusya, Almanya, Avusturya-Macaristan daha sonra Çin imparatorlukları tarihten silindi. İngiliz kraliyeti devam etti ve günümüzde varlıkları devam etmekte, ne var ki İngiliz sömürge imparatorluğunun çöküşü hızlandı. Avrupa yayılmacılığının, yani sömürgeciliğin 1914 yılında "doruk noktasına" ulaştığını vurgulamak gerekir. ABD ve Japonya güçlenecek, Rusya'da totaliter komünist rejim zamanla müthiş bir askeri güç haline gelecekti. Birinci Dünya Savaşının galipleri, özellikle İngiltere ve Fransa kendi üstünlüklerini daha da artırmak niyetiyle zaferden sonra bir "Yeni Dünya" kurmak istemişlerdi. İngiltere ve Fransa savaştan bitkin çıkmalarına rağmen Osmanlı imparatorluğunun topraklarını işgallerle paylaşmayı amaçlayacak ve savaş öncesinde gizli antlaşmaları bazı revizyonlarla uygulamaya koyacaklardı (Akyol, 2016:13-14).

Atatürk'ün gerek genel barış politikası gerekse özellikle kolektif barış politikası bakımından atmış olduğu en önemli adımlardan birini de Balkan Birliği ve Balkan İttifakı teşkil etmektedir. Atatürk'ün Balkan politikası için bazı noktaları belirtmek gerekir. Bir defa, Osmanlı İmparatorluğu'nun son yüz elli yılı içinde, Balkan meselelerinin ve Balkan kaynaşmalarının, İmparatorluğun dış politikasında ne derece geniş bir yer işgal etmiş olduğu ve Osmanlı Devleti için büyük bir huzursuzluk doğurmuş bulunduğu Atatürk'ün gözünden kaçamazdı. Bu durumda, Balkan milletlerinin Osmanlı İmparatorluğu'na yönelen ihtirasları

kadar, birbirlerine yönelttikleri ihtiraslar da büyük bir rol oynamıştı (Armaoğlu, 2018: 54-55). Türkiye, Cumhuriyetin kuruluşundan itibaren gerek dünya barışına hizmet bakımından, gerekse bölgesel paktlar kurarak çevresindeki ülkeler ile iyi ilişkiler kurmaya çalışmıştır. Bu minvalde, Türkiye sırasıyla 15 Aralık 1923'te Arnavutluk, 18 Ekim 1925'te Bulgaristan ve 25 Ekim 1925'te Yugoslavya ile birer dostluk antlaşmaları imzalamıştır. 1930 yılına gelindiğinde Türkiye – Yunanistan yakınlaşmasının gerçekleşmesi, Balkan Paktının kurulmasında bir anlamda alt yapı vazifesi görmüştür. Bu bağlamda, Türkiye, Yugoslavya, Yunanistan, Romanya, Arnavutluk ve Bulgaristan'ın katılımıyla Atina'da 5 Ekim 1930'da Birinci Balkan Konferansı toplanmıştır (Kodal, 2011: 219). Balkanlar bir barış ve iş birliği bölgesi haline gelince, Avrupa buhranlarının ve Avrupa barışını bozan gelişmelerin gerek Türkiye gerekse bütün Balkan memleketleri üzerindeki etkisi de azalacaktı. Avrupa buhranlarının doğuya doğru genişlemesinde, Balkanların barış bölgesi, adeta bir kalkan, bir set görevini ifa edecekti. Atatürk, Balkan Birliğinin ekonomik ve kültürel temellerini ön planda tutmakla beraber, böyle birlik ve iş birliğinin yolundaki en önemli engelin, siyasal, yani Balkanların birbirlerine yönelen toprak ihtirasları olduğunu da biliyordu (Armaoğlu, 2018: 55).

Balkan Konferansları sırasıyla 20-26 Ekim 1931'de İstanbul, 23-26 Ekim 1932'de Bükreş ve 5-11 Kasım 1933'te Selanik'te düzenlenmiştir. Bu konferanslarda, Balkan ülkeleri arasında çeşitli alanlarda işbirliği yapılması kararlaştırılmıştır. Ne var ki, özellikle Arnavutluk ve Bulgaristan'ın dolaylı olarak Balkanların statüsünün değiştirilmesini istemesi nedeniyle siyasi birlik kurulamamıştır. Bu da diğer Balkan ülkelerini birbirine yaklaştırmıştır. Keza Almanya ve İtalya'nın takip ettiği saldırgan dış politika, Balkan devletlerini daha yakın işbirliğine zorlamıştır (Kodal, 2011: 220). Türkiye, Yunanistan, Romanya ve Yugoslavya arasında Balkan Paktı 9 Şubat 1934'te imzalanmıştır. Bulgaristan'ın toprak ihtiraslarından vazgeçmemesi, Atatürk'ün isteğine rağmen, Balkan Paktı'nın Bulgaristansız kurulmasına ve bu Pakt'ın Bulgaristan'a yönelmesine sebep olmuştur. Zira bu tatmin ediciydi, çünkü Bulgaristan'ın Balkan statükosunu bozmasının ihtimalini önlemişti (Armaoğlu, 2018:56).

## 2. Balkan Paktı ve Süreci

Birinci Dünya Savaşını izleyen sancılı dönemde, Balkan devletleri bir yandan yeni sınırları içinde uluslaşma çabalarını sürdürürken, bir yandan da aralarındaki sorunları çözümlenmeye çalışıyorlardı. Bu arada Avrupa 'revizyonist' ve 'anti-revizyonist' olarak iki blok içinde cepheleşmeye başlamıştı. Birinci Dünya Savaşı sonucunda ortaya çıkan durumun değiştirilmesini isteyenler (revizyonist) arasında İtalya ve Almanya vardı. İngiltere ve Fransa ise durumun korunmasından yanaydılar. Bu cepheleşme elbette Balkanlarda da etkilerini hissettiriyordu. Ancak bu durumda bile Balkan devletleri aralarında işbirliği olanaklarını zorlamaktan geri durmamışlardır (Ateş, 1986:91).

Birinci Dünya Savaşından sonra Avrupa'da statükonun muhafazası için yapılan Locarno antlaşmaları ve Fransa'nın öncülüğünde Orta Avrupa'da gerçekleştirilen Küçük Antant, Balkanlar'da, olumlu yankılar uyandırmıştı. Bu olumlu hava üzerine Türkiye 1926 yılında Balkanlar ve Avrupa'nın güvenliği için bir 'Balkan Locarno'su ileri sürmüştür. Fakat bu sırada Bulgaristan'ın Yugoslavya ve Yunanistan İle ilişkilerinin gergin olması sebebiyle bu tekliften herhangi bir sonuç alınamamıştır. 1926 yılından sonra Balkan Devletleri arasında ilişkiler yavaş yavaş düzelmeye başlamıştır. Yugoslavya ve Romanya'nın Küçük Antant içinde zaten işbirliği vardı. Bulgaristan'ın ise 1929 yılına doğru Yunanistan ve Yugoslavya ile olan ilişkilerinde bir yumuşama ortaya çıkmıştır. Türkiye bu yıllarda Balkan ülkeleri ile olan ilişkilerinde büyük ilerleme kaydetmişti. Bu olumlu gelişmelerin yanında Locarno ve Küçük

Antant'tan sonra, Briant-Kellog Paktı ve Litvinov Protokolü gibi barışçı ve Avrupa devletlerinin revizyonist ve anti-revizyonist iki grup teşkil etmeye başlamaları da Balkan Birliğini teşvik edici olmuştur (Sarıay, 1986:242-243). Türkiye, Balkan komşuları ve Sovyet Rusya ile paktlar imzalayarak gerçekleştirdiği girişimlerde başarı sağlamıştır. Yunanistan ile 14 Eylül'de Samimi Antlaşma Paktı, 17 Ekim Romanya ve 27 Kasım Yugoslavya ile Dostluk, Saldırmazlık, Hakem ve Uzlaşma antlaşmaları imzalamıştır (Çelik, 2017:28). İlk olarak 1926 yılında Romanya'daki Türk diplomatı Hüseyin Ragıp Bey, Rumen Dışişleri Bakanı Duca'ya Balkan Birliği fikrinden bahsetmiştir. Atatürk dönemi Dışişleri Bakanı Tefik Rüşti Bey ise Balkanlar'ın kaderinin Balkan milletleri tarafından tayin edilmesi gerektiğini savunan bir paktın kurulmasının yararlı olacağını belirtmiştir. Türk Dışişleri Bakanı'nın bu fikri 1928 yılında Yunanistan'da iktidara gelen Venizelos tarafından da destek görmüştür. Balkan Antantı yolunda ilk adımlar ise gayri resmi çabalarla atılmıştır. Merkezi Cenevre'de bulunan Milletlerarası Barış Bürosu'nun, 6-10 Ekim 1929 tarihleri arasında Atina'da düzenlemiş olduğu Evrensel Barış Kongresi'nin 27. oturumunda, Kongre Başkanı ve eski Yunanistan Başbakanları'ndan Aleksander Papanastasiu bir "Balkan Birliği" kurulması fikrini ortaya atmıştır. Türkiye'nin de dahil olduğu bütün Balkan ülkeleri delegasyonlarının bu fikri kabul etmeleri üzerine, 1930 Ekimi'nde Atina'da Birinci Balkan Konferansı toplanmıştı (Işık, 2011:32).

Atina'da yapılan Birinci Balkan Konferansı'nda kabul edilen bir kararla, Balkan Konferansları'nın ikincisinin İstanbul'da yapılmasına karar verilmişti. Bu karara binaen Türk Hükümeti konferansın yapılacağı 1931 senesi ortalarından itibaren hazırlık çalışmalarına başlamıştır. Hazırlık çalışmaları konusunda iki ayrı heyet oluşturulmuştu. Heyetlerden birincisi; konferansta Türkiye'yi temsil edecek olan heyetin de başkanı olan Trabzon milletvekili ve Meclis Başkan Vekillerinden Hasan (Saka) Bey başkanlığında oluşturulmuştu. Heyet içerisinde ayrıca Afyonkarahisar milletvekili ve aynı zamanda Türkiye Balkan Birliği Genel Sekreteri Ruşen Eşref (Ünaydın) Bey bulunuyordu. Heyette, konferansta Türk tarafının siyasî, iktisadî, sağlık ve diğer konulardaki görüşlerini oluşturmak amacıyla çeşitli kesimlerden ve özellikle Darülfünun hocalarından oluşturulmuş komitelere mensup kişiler bulunmaktaydı (Akandere, 2003:255).

Ekim 1932'de Bükreş'te toplanan Üçüncü Balkan Konferansı'nda azınlıklar meselesi önemini korumuştur. Konferansta Türk ve Yunan temsilciler bu sorunun sonraya bırakılarak bir sene içinde ilgili devletlerarasında çözümlenmesini teklif etmişler ancak buna Bulgaristan karşı çıkmıştır. Nitekim Bulgaristan konferansı azınlık meselelerini bahane ederek terk ederken, diğer beş ülke bu konferansta kendi aralarında bir gümrük birliği kurulmasına karar vererek, Balkan Paktı'nın gerçekleştirilmesi konusunda anlaşmışlardır. 11 Eylül 1933'te Yunan Başbakanı Çaldaris ile Dışişleri Bakanı Maksimos Ankara'ya gelmiş ve iki taraf arasında yapılan görüşmelerde bir dostluk anlaşması imzalanmıştır. Bu anlaşmanın birinci maddesinde, dışarıdan gelecek üçüncü bir devletin saldırısına karşı, her iki devletin sınırlarının güvenliğinin sağlanması öngörülmüştü. Bu madde daha önce de bahsettiğimiz gibi Bulgaristan'ı oldukça rahatsız ediyordu. Çünkü Bulgaristan'a göre bu antlaşma, Yunanistan'ın kendisine karşı Türkiye'den güvence sağlamasına yararıydı. Dördüncü Balkan Konferansı toplanmadan önce Bulgaristan'ın bu tereddütlerini ortadan kaldırmak amacıyla 20-24 Eylül 1933 tarihinde Türk Başbakanı İsmet İnönü başkanlığındaki heyet Sofya'ya gitmiş ve Bulgaristan'ı birliğe dâhil etmek amacıyla yoğun diplomatik girişimlerde bulunulmuştur (Önal ve Ultan, 2012:75).

Cenevre'de 4 Şubat 1934 tarihinde parafe edilen Balkan Antantı ve Ek Protokolü 9 Şubat

1934 tarihinde Türkiye, Romanya, Yugoslavya ve Yunanistan'ın katılımıyla Atina'da imzalanmıştır. Üç maddeden oluşan pakt, adı geçen devletlerin siyasi, kültürel ve sosyal alanlarda işbirliği yapmaları öngörmesinin ötesinde, Balkanlarda mevcut toprak düzeninin devam ettirmeyi amaçlamıştır. Ayrıca, Paktı imzalayan devletlerin sınırlarını birbirlerine karşı güvence altına almış ve bir Balkan devletince girişilecek bir saldırı durumunda yardımlaşmayı şart koşmuştur (Sarıkoçuncu Değerli, 2006:255). Atatürk için Balkan paktı da Balkanlılar arasında daha şümüllü bir birliğin merhalesinden ibaretti. Bunun içindir ki her fırsatta 'Balkan Birliği'nden bahsediyordu. Atatürk Balkanlıları, tarihte misli görülmemiş bir sükûn ve huzur içinde bıraktı. İstikbal hakkındaki ümitlerinin tahakkuku için çalışmak Balkanlılara terettüp eden mukaddes bir vazife halini almıştır (Esmer, 1938:3).

Balkanlar'ın dışında bir devlet bu paktı imzalamış dört devletten birine saldırırsa ve eğer bir Balkan devleti bu Balkanlı olmayan devletin yanında savaşa katılırsa paktın hükümleri bu Balkan devletine karşı uygulanacaktı. Daha öz bir ifadeyle paktı imzalayan bu dört Balkan devleti, Balkanlar dışındaki devlet ya da devletler tarafından saldırıya uğrarlarsa sadece savaşa giren Balkan devletine karşı eyleme geçeceklerdi (Değerli, 2008:127). Balkan Paktı ile önceleri sulh ve sükûn sağlanmıştı. Çünkü Atatürk'ün düşünce sistemine uygun hükümler geçerliliğini sürdürmekteydi. Ancak daha sonraki gelişmeler, Atatürk'ün düşünce sisteminden sapıldığı için, ülkelerarası işbirliği anlamını yitirmiştir. 1936'dan sonra Avrupa'da buhranlar şiddetlendiği zaman, Balkan Devletleri, Atatürk'ün öngördüğü sıkı bir işbirliği ve barış zihniyetiyle hareket etmiş olsalardı, İkinci Dünya Savaşına giden olaylar ve bundan sonraki gelişmeler, bambaşka bir yön alabilirdi ve daha da önemlisi, kendilerini kurtarabilirdi (Talas, 2004:351).

#### Sonuç

Birinci Dünya Savaşı sonrasında yeni kurulmuş olan Türkiye Cumhuriyeti dış politikada komşularıyla ve çevresindeki coğrafyalar ile barışçıl ve güvenilir ilişkiler geliştirmeye gayret göstermiştir. Türk dış politikasının mihenklerinden biri olan Balkan Paktı; Türkiye'nin komşularıyla iyi ilişkiler doğrultusundaki gelişmelerinden biridir. Özellikle Balkan savaşlarında ve Birinci Dünya Savaşı sonrasında bağımsızlıklarını kazanmış Balkan ulusdevletleriyle Türkiye'nin ortak bir payda da yani bir pakt çevresinde birlikte olması kolay değildi. Zira bu devletlerin/ulusların çoğunluğu Osmanlı İmparatorluğu bünyesindeydi, dolayısıyla geçmişte yaşananlar ilişkilerin güven anlamında oluşması için çok taraflılığı gerektiriyordu. Bunların yanında, Balkan ulusları yüzyıllardır zaten kendi aralarında uzlaşmamış ve rekabet içerisinde olmuştur. Balkan Pakta uzanan süreçte Türkiye'nin çabaları yadsınamaz, yapılan antlaşmalar bunun belirleyicisi olmuştur. Balkan Paktı, gerek Balkan devletleri arasındaki iş birliğini geliştirdiği gibi gerekse coğrafyada ki sorunların çözümünde barışı da sağlamlaştırmıştır. Ne var ki, burada Arnavutluk ve Bulgaristan'ı dışarıda tutmak lazım, iki ülkede tarihsel perspektiften bakıldığında biçilen rollerinin olduğunu söylemekle birlikte revizyonist politika güdüyorlardı. Aslında Balkan devletleri Balkan Paktı'nın önemini bilseydiler, İkinci Dünya Savaşına doğru var olan olaylardan ve gelişmelerden kendilerini koruyabilirdi. Ne yazık ki, Balkan devletleri arasındaki toprak kazanma ihtirasları ve öngörülerinin kıtlığı nedeniyle İkinci Dünya Savaşında felaketleri yaşadılar. Ezcümle; Türkiye'nin dış politikasında tarihsel anlamda Balkan Paktı önemli olmakla birlikte, aynı zamanda bölgede barış, istikrar ve iş birliği için çabaladığını, bunu da konjonktürel olumsuzluklara rağmen gerçekleştirmiştir.

LMS-платформа – не предусмотрена

### **5.2.2. Домашняя работа**

Примерный перечень тем

1. Специфика устной научной речи

Примерные задания

Подготовьте презентацию на восточном языке по теме Вашего научного исследования.

Презентация должна включать в себя: доклад на восточном языке, отражающий актуальность темы, цели и задачи работы, обзор источников и литературы (длительность: 10-12 мин.); демонстрационную презентацию, выполненную в программе Microsoft PowerPoint, с использованием любых фото-, аудио- или видеоматериалов (в зависимости от специфики темы).

LMS-платформа – не предусмотрена

### **5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля**

#### **5.3.1. Зачет**

Список примерных вопросов

1. Чтение научного текста по специальности и передача его содержания в виде реферата на восточном языке

2. Сообщение и беседа по теме: «Ведущие научные учреждения и учебные заведения страны изучаемого языка»

3. Сообщение и беседа по теме: «Особенности языка средств массовой информации в стране изучаемого языка»

4. Сообщение и беседа по теме: «Сбор и обработка источников и литературы на восточном языке: основные особенности и трудности»

5. Сообщение и беседа по теме: "Стилистические особенности текста научной работы на восточном языке"

6. Сообщение и беседа по теме: "Специфика технических требований к научным статьям на восточном языке"

7. Сообщение и беседа по теме: "Особенности научной терминологии на восточном языке"

LMS-платформа – не предусмотрена

### **5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности**

Направления воспитательной деятельности сопрягаются со всеми результатами обучения компетенций по образовательной программе, их освоение обеспечивается содержанием всех дисциплин модулей.