

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
Этика

Код модуля
1157171(1)

Модуль
Теория этики

Екатеринбург

Оценочные материалы составлены автором(ами):

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Бельский Игорь Сергеевич	Без учёной степени, Без учёного звания	Старший преподаватель	Социальной философии

Согласовано:

Управление образовательных программ

Е.С. Комарова

Авторы:

- Бельский Игорь Сергеевич, Старший преподаватель, Социальной философии

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ Этика

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	8	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Зачет Экзамен	
4.	Текущая аттестация	Контрольная работа	2
		Домашняя работа	2

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ Этика

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
ПК-1 -Способен использовать знания о природе, структуре и функциях нравственности и морали, особенностях их исторического становления, развития и функционирования, о существенных способах влияния на поведение людей, обществ и социальных групп	З-2 - Различать центральные понятия и проблемы этики, основные моральные теории и концепции, функции и природу нравственности З-3 - Объяснять разницу между существующими в повседневной жизни и теоретической этике подходами и позициями формулирования и решения моральных проблем П-2 - Систематизировать центральные понятия и категории этики, основные моральные теории и концепции, функции нравственности П-3 - Интегрировать существующие в теоретической этике подходы и позиции формулирования и решения	Домашняя работа № 2 Зачет Контрольная работа № 1 Лекции Практические/семинарские занятия Экзамен

	<p>моральных проблем в конкретные ситуации повседневной жизни</p> <p>У-2 - Применять центральные понятия и категории этики, основные моральные теории и концепции функции нравственности в научной и профессиональной деятельности</p> <p>У-3 - Сравнить сложившиеся в теоретической этике подходы и позиции с вариантами формулирования и решения моральных проблем, возникающими в повседневной жизни</p>	
<p>ПК-2 -Способен применять знания об основных направлениях, школах и учениях в истории моральной философии, о существенных историко-этических проблемах и подходах к их анализу и осмыслению, использовать терминологию, соответствующую особенностям исследуемого материала</p>	<p>З-3 - Дать определение основным понятиям и терминам этики и моральной философии</p> <p>П-3 - Систематизировать в соответствии со значениями, областями применения и историко-философским этапом основные понятия и термины этики и моральной философии</p> <p>У-3 - Объяснить значение и область применения основных понятий и терминов этики и моральной философии</p>	<p>Домашняя работа № 1</p> <p>Зачет</p> <p>Контрольная работа № 2</p> <p>Лекции</p> <p>Практические/семинарские занятия</p> <p>Экзамен</p>

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.5		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>домашняя работа 1</i>	2,16	100

Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.5		
Промежуточная аттестация по лекциям – зачет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.5		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.5		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>контрольная работа 1</i>	2,10	60
<i>работа на практических занятиях</i>	2,17	40
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям– 1		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям–нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям– не предусмотрено		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям –нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям –нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено		

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)				
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)	Шкала оценивания		
		Традиционная характеристика уровня		Качественная характеристика уровня
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)

2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Предметная область этики. Структура этики
2. Основные понятия этики
3. Добродетель и этика добродетели
4. Ценность. Аксиология и этика
5. Ценностные суждения
6. Мораль. Определение морали
7. Свобода и агентность
8. Моральная ответственность
9. Утилитаризм
10. Моральная философия Канта
11. Этика добродетели
12. Этика и права

Примерные задания

Тема практического занятия "Предметная область этики. Структура этики"

Представлены три примера проблемной ситуации, проблемы и позиции:

1. В настоящее время всё большее внимание привлекает идея использования искусственного интеллекта в качестве системы поддержки в процессе вынесения приговоров. Например, было высказано предположение, что алгоритмы машинного обучения могут помочь в решении проблем, связанных с неравенством приговоров между судьями. Утверждается, что, поскольку несправедливость неравенства приговоров считается отражающей

ретрибутивистский взгляд на соразмерность, это не обязательно означает, что повышение единообразия между судьями в приговорах является желательным. В более общем плане некоторые исследователи показывают, что идея введения алгоритмов машинного обучения, которые прогнозируют приговоры на основе набора данных, построенного из предыдущих решений о вынесении приговоров, сталкивается с серьезными проблемами, если существует несоответствие между действительной практикой вынесения приговоров и приговорами, которые являются идеально желательными.

2. Фраза «с точки зрения вечности» была придумана Спинозой, но эта идея восходит к Платону, который пишет в «Государстве», что «созерцание всего времени и всего бытия» может помочь философам избавиться от их страха смерти. Нынешнее понимание этой точки зрения во многом сформировалось обсуждением Томасом Нагелем темы, тесно связанной с проблемой смерти: смысл жизни. Нагель характеризует "с точки зрения вечности" как точку зрения, которая позволяет нам увидеть себя «со стороны», в конечном итоге получив достаточную дистанцию, чтобы достичь «внешнего взгляда на Вселенную, который абстрагируется от нашего собственного положения в ней». Разумеется, это метафорическое описание, поскольку мы не можем буквально представить себе всю Вселенную, не сжимая ее до человеческих размеров и не игнорируя слишком многие ее детали. Таким образом, возможно, было бы лучше рассматривать "с точки зрения вечности" как продукт мышления, основанного на физической науке. Космология говорит нам, что наблюдаемая Вселенная имеет возраст 13,8 миллиардов лет, что примерно в 200 миллионов раз превышает продолжительность жизни человека, умирающего в 70 лет, — приблизительную среднюю продолжительность жизни во всем мире. Диаметр Вселенной определяется в 93 миллиарда световых лет, тогда как диаметр Земли - всего лишь 742 миллионная часть одного светового года. Моя жизнь — всего лишь крошечный эпизод в этой необъятности времени и пространства, имеющий некоторое влияние здесь, на Земле, но не имеющий никакого значения вообще для большей Вселенной. Итак, моя жизнь, кажется, не имеет смысла, если я рассматриваю ее с точки зрения вечности. Некоторые исследователи называют смысл "с точки зрения вечности" объективным смыслом. Смысл жизни в этом случае не зависит от человеческих суждений и оценок. Скорее, он основывается на предположении, что ценности объективны. Многие узнают этот тип объективности под именем «реализм». Как пишет Нагель, «существует связь между объективностью и реализмом, хотя реализм по поводу ценностей отличается от реализма по поводу эмпирических фактов. Нормативный реализм — это взгляд, согласно которому утверждения о том, что дает нам доводы для действия, могут быть истинными или ложными независимо от того, как вещи видятся нам, и что мы можем надеяться обнаружить истину, превзойдя видимости и подвергнув их критической оценке».

3. Согласно основанным на желании версиям интернализма доводов, хорошо известна грубоватая формула: у агента А есть довод совершить t только в случае, когда он или его идеализированный двойник желает совершить t . Если не сделать дополнительных предположений, создается впечатление, что доводы, имеющиеся у агента, варьируются в зависимости от его желаний. Например, согласно парадигматической версии этого взгляда у Уильямса, доводы агента должны быть такими, чтобы к ним можно было прийти, используя здравый обдуманный маршрут из его настоящего мотивационного набора. Но содержимое таких наборов может сильно различаться, и, похоже, так же сильно могут различаться и доводы. Понятно, что большая часть дебатов вокруг основанного на желании интернализма доводов, сосредоточена на том, может ли он хорошо уловить моральные доводы. В противоположность таким авторам, как Уильямс, часто утверждается, что основанный на

желании интернализм доводов, правильно понятый, на самом деле влечет за собой моральные выводы. С учётом неожиданных сигналов из недавней работы Мишель Кош о Й. Г. Фихте, утверждается, что основанный на желании интернализм доводов, при правильном понимании, связан по крайней мере с одним категорическим доводом – и он не исключает, что могут быть и другие. Довод, который защищается, — это (практический) довод в пользу того, чтобы получать или сохранять знание о нашем окружении. С опорой на идеи Фихте и некоторые стандартные для основанного на желании интерналиста доводов предположения, утверждается, что все идеальные агенты, желания которых объясняют доводы, стремятся желать такого знания. Поскольку интернализм доводов, правильно понятый, ставит наши доводы в зависимость от желаний, отсюда следует, что все агенты имеют такой довод. Этот довод считается категорическим доводом в интерналистском стиле, но не очевидно, имеет ли он какое-либо отношение к нравственности.

Задание: определить, к какой ветви этики относится каждый из представленных примеров.
LMS-платформа – не предусмотрена

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

Базовый

5.2.1. Контрольная работа № 1

Примерный перечень тем

1. Т 1. Метаэтика: основные вопросы и проблемы.
2. Т 2. Фундаментальные понятия этики.
3. Т 3. Определение и структура морали.

Примерные задания

Дать определения фундаментальным понятиям этики: "благо", "долг", "совесть", "счастье", "польза", "добродетель".

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.2. Контрольная работа № 2

Примерный перечень тем

1. Т 1. Принцип Юма и его значение для этики.
2. Т 2. Исследование ценностных суждений и современная теория ценности.
3. Т 3. Должное и сущее в моральной регуляции.

Примерные задания

Представить развёрнутое объяснение принципа Юма.

Дать развёрнутые ответы на следующие вопросы:

1. Что такое дескриптивные и прескриптивные суждения?
2. Какое значение имеет принцип Юма для этики?

Привести два примера принципа Юма в действии.

Привести один или два варианта опровержения принципа Юма.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.3. Домашняя работа № 1

Примерный перечень тем

1. Т 1. Добродетель в античных теориях нравственности.
2. Т 2. Добродетель в учении Платона.
3. Т 3. Добродетель в этике Аристотеля.

Примерные задания

Привести все аргументы Аристотеля в книге II "Никомаховой этики" в пользу того, что добродетель есть середина (обладание серединой).

Критически оценить степень убедительности этих аргументов.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.4. Домашняя работа № 2

Примерный перечень тем

1. Т 1. Свобода и агентность.
2. Т 2. Наиболее известные подходы к ответственности в современной этике.
3. Т 3. Моральная и причинная ответственность.

Примерные задания

Проанализировать фильм Ю. Быкова "Дурак".

Дать развёрнутые и аргументированные ответы на следующие вопросы:

1. В каких (конкретно) ситуациях морального выбора оказывается главный герой фильма?
2. Чем руководствуется главный герой, совершая свой выбор?
3. Существует ли у героя фильма внутренний нравственный конфликт? Если да, то в чём он заключается?

LMS-платформа – не предусмотрена

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Зачет

Список примерных вопросов

1. Происхождение терминов «мораль» и «этика».
2. Благо. Благо индивида. Общее благо.
3. Мораль как система вменяемых человеку норм и ценностей и как сфера индивидуального самополагания личности.
4. Добродетель. Подходы к пониманию добродетели в истории этики.
5. Талион, золотое правило, заповедь любви. Значение этих принципов для понимания сути морали.
6. Центральные вопросы традиционной аксиологии.
7. Ценностный монизм и ценностный плюрализм
8. Атомизм и холизм в осмыслении ценности.
9. Исследования ценностных суждений в современных дискуссиях о теории ценности.
10. Существующие подходы к ценностным суждениям в этике и аксиологии.
11. Классический утилитаризм. Компоненты классического утилитаризма.
12. Консеквенциализм. Многообразие версий и интерпретаций консеквенциализма.
13. Благо в гедонистическом и плюралистическом консеквенциализме.

14. Всеобщая полезность как критерий моральной правоты или долженствования действий.
 15. Проблема справедливости и прав в утилитаризме.
 16. Основная цель моральной философии И. Канта.
 17. Идея Высшего Блага у И. Канта. Высшее Благо и моральная жизнь.
 18. Методы моральной философии И. Канта.
 19. Идея доброй воли у И. Канта.
 20. Моральный закон и понятие долга у И. Канта. Мотивация долгом в кантовском смысле.
 21. Категорический императив как фундаментальный принцип моральных обязанностей человека.
 22. Положение об автономии рациональной человеческой воли и его роль в моральной философии И. Канта.
- LMS-платформа – не предусмотрена

5.3.2. Экзамен

Список примерных вопросов

1. Происхождение терминов «мораль» и «этика».
2. Благо. Благо индивида. Общее благо.
3. Мораль как система вменяемых человеку норм и ценностей и как сфера индивидуального самополагания личности.
4. Добродетель. Подходы к пониманию добродетели в истории этики.
5. Талион, золотое правило, заповедь любви. Значение этих принципов для понимания сути морали.
6. Центральные вопросы традиционной аксиологии.
7. Ценностный монизм и ценностный плюрализм.
8. Атомизм и холизм в осмыслении ценности.
9. Исследования ценностных суждений в современных дискуссиях о теории ценности.
10. Существующие подходы к ценностным суждениям в этике и аксиологии.
11. Классический утилитаризм. Компоненты классического утилитаризма.
12. Консеквенциализм. Многообразие версий и интерпретаций консеквенциализма.
13. Благо в гедонистическом и плюралистическом консеквенциализме.
14. Всеобщая полезность как критерий моральной правоты или долженствования действий.
15. Проблема справедливости и прав в утилитаризме.
16. Основная цель моральной философии И. Канта.
17. Идея Высшего Блага у И. Канта. Высшее Благо и моральная жизнь.
18. Методы моральной философии И. Канта.
19. Идея доброй воли у И. Канта.
20. Моральный закон и понятие долга у И. Канта. Мотивация долгом в кантовском смысле.
21. Категорический императив как фундаментальный принцип моральных обязанностей человека.
22. Положение об автономии рациональной человеческой воли и его роль в моральной философии И. Канта.
23. Древнегреческие корни этики добродетели.

24. Добродетель как черта характера, предрасположение, склонность. Сложная природа добродетели.
25. Совершенная добродетель и «воздержание», или сила воли. Возможная «чрезмерность» добродетели.
26. Нравственное невежество и особенности практической мудрости.
27. Понятие эвдемонии как ключевое понятие современной неоаристотелистской этики добродетели.
28. Многообразие значений термина «моральный релятивизм».
29. Современные дискуссии о моральном релятивизме.
30. Описательный моральный релятивизм.
31. Метаэтический моральный релятивизм.
32. Моральный объективизм. Противопоставление метаэтического морального релятивизма моральному объективизму.
33. Императивность морали. Трактовки источника моральной императивности.
34. Особенности моральной регуляции поведения людей.
35. Мораль и социальные отношения.
36. Автономия и гетерономия морали.
37. Трактовки феномена всеобщности морали.
38. Индивидуальная автономия. Споры вокруг понятия автономии.
39. «Моральная автономия» и «личная» («личностная») автономия.
40. Базовая автономия и идеальная автономия.
41. Позитивная и негативная свобода.
42. Понятие свободы воли. «Свободная воля» как особый вид способности.
43. Связь свободы воли и моральной ответственности.
44. Понятие ответственности. Естественная и контрактная ответственность.
45. Узкое и широкое определения прикладной этики. Трудности определения прикладной этики.
46. Основные предпосылки появления и развития прикладной этики во второй половине XX в.
47. Современные тенденции развития прикладной этики.
48. Появление нейроэтики в начале XXI в. Особая роль нейроэтики для этики и философии в целом.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направление воспитательной деятельности	Вид воспитательной деятельности	Технология воспитательной деятельности	Компетенция	Результаты обучения	Контрольно-оценочные мероприятия
Воспитание поликультурности и толерантности	культурно-просветительская деятельность	Технология дебатов, дискуссий	ПК-1	3-2	Практические/семинарские занятия