

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
Теория и практика аргументации

Код модуля
1151810(1)

Модуль
Основы профессиональной коммуникации

Екатеринбург

Оценочные материалы составлены автором(ами):

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Кислов Алексей Геннадьевич	кандидат философских наук, доцент	Заведующий кафедрой	онтологии и теории познания
2	Мельникова Елена Владимировна	кандидат философских наук, без ученого звания	Доцент	онтологии и теории познания

Согласовано:

Управление образовательных программ

Л.А. Щенникова

Авторы:

- **Кислов Алексей Геннадьевич, Заведующий кафедрой, онтологии и теории познания**

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ Теория и практика аргументации

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	3	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Зачет	
4.	Текущая аттестация	Контрольная работа	1
		Домашняя работа	1

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ Теория и практика аргументации

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предьявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
ОПК-2 -Способен к подготовке аналитической информации и разработке экспертных заключений и рекомендаций для решения профессиональных задач	Д-1 - Демонстрировать аналитическое мышление, стремление к объективности оценки результатов профессиональной деятельности З-1 - Определять принципы и методы подготовки аналитической информации для решения профессиональных задач У-1 - Оценивать аналитическую информацию, интерпретировать и структурировать данные для составления экспертных заключений и рекомендаций	Домашняя работа Зачет Практические/семинарские занятия

<p>УК-3 -Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели, принимать управленческие решения</p>	<p>Д-1 - Проявлять организаторские качества, коммуникабельность, толерантность Д-2 - Демонстрировать умение эффективно работать в команде З-1 - Излагать основные позиции теории лидерства и стили руководства З-2 - Демонстрировать понимание общих форм организации командной деятельности П-1 - Разрабатывать стратегию командной работы с учетом целей и моделировать эффективное взаимодействие членов команды в соответствии со стратегией П-2 - Обосновать выбор членов команды и распределения полномочий (функций) ее членов, координировать взаимодействия членов команды У-1 - Координировать взаимодействия и эффективные коммуникации в команде для достижения общего результата в командной работе У-2 - Формулировать цели и задачи командной работы, определять последовательность действий по их достижению</p>	<p>Домашняя работа Зачет Практические/семинарские занятия</p>
<p>УК-4 -Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального развития и взаимодействия</p>	<p>Д-1 - Проявлять доброжелательность и толерантность по отношению к коммуникативным партнерам З-1 - Определять специфику, разновидности, инструменты и возможности современных коммуникативных технологий для академического и профессионального взаимодействия П-1 - Составлять устные и письменные тексты для научного и официально-делового общения на родном и иностранном (-ых) языках в</p>	<p>Домашняя работа Зачет Практические/семинарские занятия</p>

	<p>соответствии с правилами и нормами</p> <p>У-1 - Анализировать и оценивать письменные и устные тексты для научного и официально-делового общения на родном и иностранном (-ых) языках на соответствие правилам и нормам и корректировать их</p>	
<p>ОПК-1 -Способен применять в профессиональной деятельности фундаментальные знания в области гуманитарных наук (в соответствии с направленностью образовательной программы)</p>	<p>З-1 - Дифференцировать методологические подходы в области гуманитарных наук для решения задач профессиональной деятельности</p> <p>П-1 - Разрабатывать рекомендации для решения задач профессиональной деятельности на основе фундаментальных теоретических положений, принципов и методологии гуманитарных наук</p> <p>У-2 - Оценивать возможности использования фундаментальных теоретических положений и принципов гуманитарных наук в профессиональной деятельности</p>	<p>Домашняя работа</p> <p>Зачет</p> <p>Лекции</p>
<p>УК-1 -Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий, в том числе в цифровой среде</p>	<p>Д-1 - Демонстрировать аналитические способности и критическое мышление</p> <p>З-1 - Демонстрировать понимание основных методов системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций</p> <p>П-1 - Использовать эффективные стратегии действий для решения проблемной ситуации, в том числе в цифровой среде, с учетом оценки ограничений, рисков и моделируемых результатов</p> <p>П-2 - Использовать методы критического анализа и системного подхода в</p>	<p>Зачет</p> <p>Контрольная работа</p> <p>Лекции</p>

	<p>разработке стратегии действий для решения проблемных ситуаций, в том числе в цифровой среде</p> <p>У-1 - Выявлять проблемные ситуации, используя методы системного подхода и критического анализа</p> <p>У-3 - Анализировать проблемную ситуацию, выявлять и определять способы ее разрешения</p>	
--	--	--

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.5		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>контрольная работа</i>	1,14	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.5		
Промежуточная аттестация по лекциям – зачет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.5		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.5		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>домашняя работа</i>	1,16	50
<i>Активное участие на семинарских занятиях</i>	1,17	50
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 1		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – не предусмотрено		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрено		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах

Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям –нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям –нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено		

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.

Другие результаты	<p>Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов.</p> <p>Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения.</p> <p>Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.</p>
-------------------	---

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)				
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)	Шкала оценивания		
		Традиционная характеристика уровня		Качественная характеристика уровня
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Логико-аргументационная экспертиза
2. Типы и виды аргументации
3. Анализ и критика аргументации
4. Распознавание и корректировка убеждений
5. Логические компоненты полемики
6. Психологические компоненты полемики
7. Этические и эстетические компоненты полемики
8. Формы полемики: дискуссия, спор, свара
9. Меры против уловок в споре
10. Практики анализа и проектирования полемики

Примерные задания

Анализ и критика аргументации.

Задания для обсуждения:

1. Дать анализ доказательства (опровержения).
 - Разбираются предложенные преподавателем конкретные случаи аргументационной практики из литературы, СМИ, соцсетей и пр.;
 - Разбираются предложенные студентами случаи аргументационной практики.
2. Дать сравнительный анализ возможностей дедуктивного и недедуктивного обоснований.
 - На специально подобранных преподавателем примерах (сначала – простых, затем более сложных) научной или социально значимой аргументации студентами допускается варьирование использования дедуктивных и правдоподобных средств аргументации, анализируется их возможности, позитивные и негативные аспекты.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

Базовый

5.2.1. Контрольная работа

Примерный перечень тем

1. Определить вид полемики
2. Определить форму полемики.
3. Дать анализ допущенных уловок в споре

Примерные задания

Тема: Дать анализ допущенных уловок в споре.

А) Уловка: Рассуждение из принципов, контрпримеров и мысленных экспериментов.

В рамках схемы аргументации Ст. Тулмина посредством теоретической моделей неформального анализа аргументации нужно выбрать из открытых источников – комментариев читателей (например:

<https://www.e1.ru/text/incidents/2022/12/22/71918726/comments/> «Высадил нас посреди

дороги»: екатеринбурженка о том, как таксист выгнал ее с сыном-аутистом на мороз) и схематически изобразить пример уловки «рассуждение из принципов, контрпримеров и мысленных экспериментов».

Пример ответа:

«Акцент исключительно на то, что ребёнок аутист-инвалид! Спешу вам заметить, что аутисты могут, конечно, быть инвалидами 3 группы, но при этом они вполне нормальные, абсолютно адекватные, не агрессивные, они такие же как все, просто у них немного другая коммуникация. И делать на это акцент совсем не надо. Сразу видно, что пассажир только прикрывает я ребёнком».

Аутисты нормальные (основание); они такие же как все, просто у них немного другая коммуникация (гарантия); без поддержки; аутисты могут быть инвалидами 3 группы (опровержение); акцент на то, что ребёнок аутист (тезис) с квалификатором (вполне).

Приводится схема аргументации

В) Уловка: Рассуждение из аналогии.

В рамках схемы аргументации Ст. Тулмина посредством теоретической моделей неформального анализа аргументации нужно выбрать из открытых источников – комментариев читателей (например:

<https://www.e1.ru/text/incidents/2022/12/22/71918726/comments/> «Высадил нас посреди дороги»: екатеринбурженка о том, как таксист выгнал ее с сыном-аутистом на мороз) и схематически изобразить пример моральной аргументации модели «рассуждение из аналогии».

Пример ответа:

«Конечно, печально, что ребёнок больной. Но мама должна действовать на опережение – где-то предупредить крики ребёнка, где-то обнять и тихонько, спокойно на ушко его успокоить, где-то постоянно негромко что-то рассказывать сыну... Она же встала в позу Яжемать, мне должны!? Отдыхала с дочкой в санатории, посадили за стол с мамой и примерно таким ребёнком. Было неудобно сразу отказаться и просить пересадить. Вытерпели день. Ребёнок мог внезапно заорать, плюнуть в свою тарелку, согнуть пополам металлическую ложку. Лет 9–10 мальчику. Его мама спокойно сидела рядом и кушала. А мы? Сделала вывод для себя – никогда не буду ничего терпеть, буду делать комфортно!! Водитель прав!! И не надо его осуждать – он ведёт машину в городе-миллионнике и должен вздрагивать!? А такой маме надо, вызывая такси – предупреждать, может и найдутся «стойкие» водители...»

Мама должна действовать на опережение(тезис); конечно, печально, что ребенок больной (можно воспринять как отбивку); мама должна предупреждать таксистов (основание); таксисты должны знать кого везут, особенности пассажиров (гарантия)

Приводится схема аргументации

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.2. Домашняя работа

Примерный перечень тем

1. Процедурные уловки в споре
2. Психологические уловки в споре

3. Софизмы в полемической деятельности

Примерные задания

Тема: Процедурные уловки в споре.

Требования: студент или небольшая группа студентов готовят (в письменном виде или в форме доклада с презентацией) доклад на тему «Процедурные уловки в споре». Должны быть раскрыты их особенности, отличие от остальных типов уловок. Обязательно объяснение разделения на корректные и некорректные виды процедурных уловок. Приводятся 5-6 различных конкретных примеров применения процедурных уловок в реальных полемических ситуациях, даётся локальный анализ каждой из приведённых уловок, сравнительный анализ всех приведённых примеров и набор рекомендаций эффективной реакции на эти уловки.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Зачет

Список примерных вопросов

1. Значение аргументационной практики
2. Логико-аргументационная экспертиза
3. Определение аргументации
4. Типы и виды аргументации
5. Принципы аргументации
6. Форма аргументации: дедукция, подтверждение, обобщающая индукция, аналогия и абдукция.
7. Позиция, положение, тезис, проблема, точка зрения
8. Выдвижение тезиса. Техники аргументации
9. Анализ и критика аргументации
10. Аксиологический аспект аргументации
11. Убеждения. Распознавание и корректировка убеждений
12. Полемика: логические (рациональные), психологические, этические и эстетические компоненты полемики.
13. Диалектическая и эристическая виды полемики
14. Содержательная и формальная виды полемики
15. Основательная и безосновательная полемики
16. Конструктивная и деструктивная виды полемики
17. Виды стихийной и организованной полемики
18. Виды двусторонней и многосторонней полемики
19. Дискуссия, спор, свара
20. Корректные процедурные уловки
21. Некорректные процедурные уловки
22. Некорректные психологические уловки
23. Некорректные логические уловки (софизмы).

LMS-платформа – не предусмотрена

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направления воспитательной деятельности сопрягаются со всеми результатами обучения компетенций по образовательной программе, их освоение обеспечивается содержанием всех дисциплин модулей.