

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**  
Язык бизнеса

**Код модуля**  
1148365(0)

**Модуль**  
Маркетинговые коммуникации

**Екатеринбург**

Оценочные материалы составлены автором(ами):

| <b>№ п/п</b> | <b>Фамилия, имя, отчество</b> | <b>Ученая степень, ученое звание</b>   | <b>Должность</b>      | <b>Подразделение</b>  |
|--------------|-------------------------------|--|-----------------------|---|
| 1            | Порозов Роман Юрьевич         | кандидат культурологии, доцент         | Доцент                | лингвистики и профессиональной коммуникации на иностранных языках |
| 2            | Татаурова Светлана Сергеевна  | без ученой степени, без ученого звания | Старший преподаватель | лингвистики и профессиональной коммуникации на иностранных языках |

**Согласовано:**

Управление образовательных программ

Л.А. Щенникова

**Авторы:**

- **Порозов Роман Юрьевич, Доцент, лингвистики и профессиональной коммуникации на иностранных языках**

**1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ Язык бизнеса**

|    |                                      |                                  |   |
|----|--------------------------------------|----------------------------------|---|
| 1. | Объем дисциплины в зачетных единицах | 6                                |   |
| 2. | Виды аудиторных занятий              | Практические/семинарские занятия |   |
| 3. | Промежуточная аттестация             | Экзамен                          |   |
| 4. | Текущая аттестация                   | Контрольная работа               | 1 |
|    |                                      | Домашняя работа                  | 1 |

**2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ Язык бизнеса**

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

| Код и наименование компетенции   | Планируемые результаты обучения (индикаторы)   | Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине |
|--|--|---|
| 1  | 2  | 3   |
| ОПК-2 -Способен к подготовке аналитической информации и разработке экспертных заключений и рекомендаций для решения профессиональных задач | Д-1 - Демонстрировать аналитическое мышление, стремление к объективности оценки результатов профессиональной деятельности<br>З-2 - Дифференцирует подходы к разработке экспертных заключений и рекомендаций для решения профессиональных задач<br>П-1 - Разрабатывать экспертные заключения и рекомендации для решения профессиональных задач<br>У-1 - Оценивать аналитическую информацию, интерпретировать и структурировать данные для | Домашняя работа<br>Контрольная работа<br>Практические/семинарские занятия<br>Экзамен      |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   | составления экспертных заключений и рекомендаций  |   |
| УК-2 -Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла   | <p>Д-1 - Проявлять способность к поиску новой информации, умение принимать решения в нестандартных ситуациях</p> <p>Д-2 - Демонстрировать способность убеждать, аргументировать свою позицию</p> <p>З-1 - Демонстрировать понимание процессов управления проектом, планирования ресурсов, критерии оценки рисков и результатов проектной деятельности</p> <p>У-3 - Анализировать и оценивать риски и результаты проекта на каждом этапе его реализации и корректировать проект в соответствии с критериями, ресурсами и ограничениями</p> | <p>Домашняя работа</p> <p>Контрольная работа</p> <p>Практические/семинарские занятия</p> <p>Экзамен</p> |
| ПК-3 -Способен прогнозировать характер общения и моделировать потенциальные ситуации общения между представителями различных культур и социумов и выбирать адекватные коммуникативные стратегии для обеспечения интеракции представителей различных культур и социумов (Лингвистическое сопровождение международной и внешнеэкономической деятельности) | <p>Д-1 - Осуществлять коммуникации, проводить рабочие совещания, находить консенсус</p> <p>З-2 - Перечислять алгоритмы моделирования кросс-функционального процесса организации или административного регламента организации</p>  | <p>Домашняя работа</p> <p>Контрольная работа</p> <p>Практические/семинарские занятия</p> <p>Экзамен</p> |

### **3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО**

**ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ  
(ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)**

**3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине**

|  |                                 |                              |
|--|---------------------------------|------------------------------|
| <b>1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – не предусмотрено</b>                          |                                 |                              |
| Текущая аттестация на лекциях  | Сроки – семестр, учебная неделя | Максимальная оценка в баллах |
|  |                                 |                              |
| Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – <b>не предусмотрено</b>                             |                                 |                              |
| Промежуточная аттестация по лекциям – <b>нет</b>   |                                 |                              |
| Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – <b>не предусмотрено</b>                       |                                 |                              |
| <b>2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 1</b> |                                 |                              |
| Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях  | Сроки – семестр, учебная неделя | Максимальная оценка в баллах |
| <i>контрольная работа</i>  | 4,8                             | 50                           |
| <i>домашняя работа</i>   | 4,14                            | 50                           |
| Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – <b>0.6</b>                |                                 |                              |
| Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – <b>экзамен</b>   |                                 |                              |
| Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – <b>0.4</b>          |                                 |                              |
| <b>3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрено</b>          |                                 |                              |
| Текущая аттестация на лабораторных занятиях  | Сроки – семестр, учебная неделя | Максимальная оценка в баллах |
|  |                                 |                              |
| Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям – <b>не предусмотрено</b>               |                                 |                              |
| Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям – <b>нет</b>   |                                 |                              |
| Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – <b>не предусмотрено</b>         |                                 |                              |
| <b>4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий – не предусмотрено</b>                      |                                 |                              |
| Текущая аттестация на онлайн-занятиях  | Сроки – семестр, учебная неделя | Максимальная оценка в баллах |
|  |                                 |                              |
| Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям – <b>не предусмотрено</b>                     |                                 |                              |

**Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям –нет**  
**Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено**

### 3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

| Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта   | Сроки – семестр, учебная неделя | Максимальная оценка в баллах |
|---|---------------------------------|------------------------------|
|   |                                 |                              |
| <b>Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено</b>                |                                 |                              |
| <b>Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено</b> |                                 |                              |

## 4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

### Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

| Результаты обучения | Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам   |
|---------------------|--|
| Знания              | Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.   |
| Умения              | Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.                                |
| Опыт /владение      | Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.   |
| Другие результаты   | Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов.<br>Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения.<br>Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения. |

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

### Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

| <b>Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)</b> |  |   |            |   |
|---|--|---|------------|---|
| <b>№ п/п</b>  | <b>Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)</b>             | <b>Шкала оценивания</b>                   |            |   |
|   |  | <b>Традиционная характеристика уровня</b> |            | <b>Качественная характеристика уровня</b> |
| 1.  | Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет   | Отлично (80-100 баллов)                   | Зачтено    | Высокий (В)                               |
| 2.  | Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения      | Хорошо (60-79 баллов)                     |            | Средний (С)                               |
| 3.  | Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания   | Удовлетворительно (40-59 баллов)          |            | Пороговый (П)                             |
| 4.  | Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка | Неудовлетворительно (менее 40 баллов)     | Не зачтено | Недостаточный (Н)                         |
| 5.  | Результат обучения не достигнут, задание не выполнено  | Недостаточно свидетельств для оценивания  |            | Нет результата                            |

## **5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ**

### **5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля**

#### **5.1.1. Практические/семинарские занятия**

Примерный перечень тем

1. Эффективные стратегии бизнес коммуникации
2. Профессиональные качества. Мотивация.
3. Реклама и маркетинг.
4. Работа с клиентами.
5. Управление компанией.
6. Этика бизнеса.

Примерные задания

Подготовить презентацию на свободную бизнес-тему.

Подготовить доклад в рабочих мини-группах об особенностях делового общения в разных странах.

LMS-платформа – не предусмотрена

### **5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля**

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

## **Базовый**

### **5.2.1. Контрольная работа**

Примерный перечень тем

1. Теоретические дискуссии о международных отношениях. Выполните письменный перевод (со словарем) с английского языка на русский научного текста по тематике теорий международных отношений. Объем текста – 4100-4200 печ.зн.

Примерные задания

This essay reviews arguments and evidence concerning the following proposition: Many features of the contemporary nation-state derive from worldwide models constructed and propagated through global cultural and associational processes. These models and the purposes they reflect (e.g., equality, socioeconomic progress, human development) are highly rationalized, articulated, and often surprisingly consensual. Worldwide models define and legitimate agendas for local action, shaping the structures and policies of nation-states and other national and local actors in virtually all of the domains of rationalized social life-business, politics, education, medicine, science, even the family and religion. The institutionalization of world models helps explain many puzzling features of contemporary national societies, such as structural isomorphism in the face of enormous differences in resources and traditions, ritualized and rather loosely coupled organizational efforts, and elaborate structuration to serve purposes that are largely of exogenous origins. World models have long been in operation as shapers of states and societies, but they have become especially important in the postwar era as the cultural and organizational development of world society has intensified at an unprecedented rate.

The operation of world society through peculiarly cultural and associational processes depends heavily on its statelessness. The almost feudal character of parcelized legal-rational sovereignty in the world has the seemingly paradoxical result of diminishing the causal importance of the organized hierarchies of power and interests celebrated in most "realist" social scientific theories. The statelessness of world society also explains, in good measure, the lack of attention of the social sciences to the coherence and impact of world society's cultural and associational properties. Despite Tocqueville's well-known analysis of the importance of cultural and associational life in the nearly stateless American society of the 1830s, the social sciences are more than a little reluctant to acknowledge patterns of influence and conformity that cannot be explained solely as matters of power relations or functional rationality. This reluctance is most acute with respect to global development. Our effort here represents, we hope, a partial corrective for it.

We are trying to account for a world whose societies, organized as nation-states, are structurally similar in many unexpected dimensions and change in unexpectedly similar ways. A hypothetical example may be useful to illustrate our arguments, and we shall carry the example throughout the essay. If an unknown society were "discovered" on a previously unknown island, it is clear that many changes would occur. A government would soon form, looking something like a modern state with many of the usual ministries and agencies. Official recognition by other states and admission to the United Nations would ensue. The society would be analyzed as an economy, with standard types of data, organizations, and policies for domestic and international transactions. Its people would be formally reorganized as citizens with many familiar rights, while certain categories of citizens-children, the elderly, the poor-would be granted special



protection. Standard forms of discrimination, especially ethnic and gender based, would be discovered and decried. The population would be counted and classified in ways specified by world census models. Modern educational, medical, scientific, and family law institutions would be developed.

All this would happen more rapidly, and with greater penetration to the level of daily life, in the present day than at any earlier time because world models applicable to the island society are more highly codified and publicized than ever before. Moreover, world-society organizations devoted to educating and advising the islanders about the models' importance and utility are more numerous and active than ever.

What would be unlikely to happen is also clear. Theological disputes about whether the newly discovered Indios had souls or were part of the general human moral order would be rare. There would be little by way of an imperial rush to colonize the island. Few would argue that the natives needed only modest citizenship or human rights or that they would best be educated by but a few years of vocational training.

Thus, without knowing anything about the history, culture, practices, or traditions that obtained in this previously unknown society, we could forecast many changes that, upon "discovery," would descend on the island under the general rubric of "development." Our forecast would be imprecise because of the complexity of the interplay among various world models and local traditions, but the likely range of outcomes would be quite limited.

LMS-платформа – не предусмотрена

### **5.2.2. Домашняя работа**

Примерный перечень тем

1. Теоретические дискуссии о международных отношениях.
2. Дискурс критических теорий.
3. Язык и политика.

Примерные задания

В рабочей группе (3-4) человека, подготовьте презентацию одного из основных теоретических подходов к изучению международных отношений.

LMS-платформа – не предусмотрена

### **5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля**

#### **5.3.1. Экзамен**

Список примерных вопросов

1. Дайте развернутое определение следующему термину и приведите примеры:  
Institutional isomorphism
2. Дайте развернутое определение следующему термину и приведите примеры:  
Epistemic community
3. Дайте развернутое определение следующему термину и приведите примеры:  
“Security dilemma”
4. Дайте развернутое определение следующему термину и приведите примеры:  
Malthusian dilemma

5. Дайте развернутое определение следующему термину и приведите примеры: Hobbesian world
  6. Дайте развернутое определение следующему термину и приведите примеры: Tight and loose bipolarity
  7. Дайте развернутое определение следующему термину и приведите примеры: Balance of power
  8. Дайте развернутое определение следующему термину и приведите примеры: Nuclear deterrence
  9. Дайте развернутое определение следующему термину и приведите примеры: Concert of powers
  10. Дайте развернутое определение следующему термину и приведите примеры: Self-help principle
- LMS-платформа – не предусмотрена

#### **5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности**

Направления воспитательной деятельности сопрягаются со всеми результатами обучения компетенций по образовательной программе, их освоение обеспечивается содержанием всех дисциплин модулей.