

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
Лингвистическая прагматика

Код модуля
1146380(1)

Модуль
Интерпретационная лингвистика

Екатеринбург

Оценочные материалы составлены автором(ами):

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Плотникова Анна Михайловна	доктор филологических наук, доцент	Профессор	фундаментальной и прикладной лингвистики и текстоведения

Согласовано:

Управление образовательных программ

Л.А. Щенникова

Авторы:

- Плотникова Анна Михайловна, Профессор, фундаментальной и прикладной лингвистики и текстоведения

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ Лингвистическая прагматика

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	3	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Зачет	
4.	Текущая аттестация	Контрольная работа	1
		Домашняя работа	3

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ Лингвистическая прагматика

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предьявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
ПК-1 -Способен применять в профессиональной деятельности основные понятия и категории современной лингвистики	Д-1 - Проявлять внимательность и усердие в поиске и применении теоретического знания З-1 - Определяет основные понятия и категории современной лингвистики, дифференцирует основные направления современной лингвистики З-2 - Дифференцирует основные методы современной лингвистики П-1 - Адекватно воспринимает и продуцирует научный лингвистический текст П-2 - Анализирует продукты речевой деятельности с	Домашняя работа № 1 Домашняя работа № 2 Домашняя работа № 3 Зачет Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия

	использованием методов современной лингвистики У-1 - Использует основные термины лингвистики для характеристики языковых явлений; определяет, в каком разделе лингвистики изучается то или иное явление языка У-2 - Умеет применять основные методы современной лингвистики при анализе речевых произведений разного типа	
--	---	--

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.5		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>контрольная работа</i>	8,17	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.5		
Промежуточная аттестация по лекциям – зачет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.5		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.5		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>домашняя работа №1</i>	8,11	30
<i>домашняя работа №2</i>	8,13	30
<i>домашняя работа №3</i>	8,15	30
<i>работа на занятиях</i>	8,17	10
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 1		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – не предусмотрено		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрено		

Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям –нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям –нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено		

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для

	продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)				
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)	Шкала оценивания		
		Традиционная характеристика уровня		Качественная характеристика уровня
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Основные идеи и понятия лингвистической прагматики
2. Теория речевых актов.
3. Пресуппозиции.
4. Импликатуры.
5. Дейксис.
6. Прагматика и семантика. Прагматика и коммуникативистика.
7. Прагматика и грамматика.

Примерные задания

Выполнение задания по анализу знаков. Если знак допускает несколько интерпретаций, достаточно остановиться на одной.

План анализа.

1. По предъявленному означающему определить означаемое, то есть значение знака.
2. Охарактеризовать отношения между означающим и означаемым и определить тип знака (индексальный, иконический, символический).
3. Определить внутреннюю форму знака, путь символизации (где это возможно).
4. Определить знаковые системы, элементами которых являются знаки.
5. Охарактеризовать знаковые системы (по сфере действия, способу воздействия, характеру знаков).

Образцы анализа:

Красный Крест.

1. Означаемое: Международная организация Красного Креста.
2. Сходства между Красным Крестом и организацией нет. Отношения тут смежности, потому что где знак, там и организация, они как будто бы стоят рядом, знак указывает на принадлежность. Следовательно, это индексальный знак.
3. Внутренняя форма – связь с христианским крестом.
4. Знаковая система – эмблемы организаций.
5. Сфера действия – христианский мир. Способ воздействия – зрительный, характер знака – графически-изобразительный.

Подмигивание.

1. Означаемое: некоторый сговор с адресатом (предупредить, чтобы тебя не выдали, приглашение к участию в некотором обмане, подбадривание и др.).
2. Условная смежность, значит символический знак.
3. Внутренняя форма – это физиологическое движение, чтобы привлечь внимание адресата, знак естественный.
4. Знаковая система – жесты.
5. Сфера действия – человеческое общение, способ воздействия – зрительный, характер

знака – жест.

Многоточие (...)

1. Означаемое – незаконченность.
2. Символический знак.
3. Внутренняя форма: незаконченность – это обрыв, пауза. Одна точка означает паузу, три точки – длинную паузу.
4. Знаковая система – знаки пунктуации.
5. Сфера действия – письменный текст, способ воздействия – зрительный, характер знаков – письменные знаки.

Тук-тук (стук в дверь)

1. Означаемое: кто-то пришел (гость).
2. Смежность, индексальный знак.
3. Внутренняя форма: её здесь нет, так как это идеофон (но студентам произносить такие слова не надо). Для производителя знака стук в дверь – этикетная условность, но символизации здесь нет.
4. Знаковая система – звуковые сигналы.
5. Сфера действия – коммуникация, способ воздействия – слуховой, характер знаков – звуковые сигналы.

Вариант 1.

1. Флаг России.
2. Рукопожатие.
3. Нота.
4. Ох!

Вариант 2.

1. Гимн России.
2. Подзывать пальцем.
3. H₂O (химическая формула воды)
4. Тьфу!

Вариант 3.

1. Эмблема УрФУ.
2. Аплодисменты.
3. <Enter>
4. Бр-р!

Вариант 4.

1. Татьянин день.
2. Поцелуй.
3. 15.03.2020
4. Фу-у!

Вариант 5.

1. Белый флаг.
2. «Грачи прилетели»
3. Показать кулак.
4. Фи!

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

Базовый

5.2.1. Контрольная работа

Примерный перечень тем

1. Проверка знаний, полученных в ходе изучения дисциплины

Примерные задания

Тест по изученным темам

1. Теория речевых актов создана:

- а) Г. Фреге и Ф. де Соссюром;
- б) Дж. Остиным и Дж. Сёрлем;
- в) Т. ван Дейком;
- г) Р. Якобсоном.

2. Основной единицей прагматического изучения коммуникации является:

- а) речевой жанр;
- б) речевой акт;
- в) диалог;
- г) дискурс.

3. В структуре речевого акта выделяются следующие типы:

- а) вердиктивы, бихабитивы, комиссивы;
- б) диалог, монолог, полилог;
- в) предложение и высказывание;
- г) локутивные, иллокутивные и перлокутивные.

4. Высказывания, произнесение которых является осуществлением действия, называются:

- а) перформативными;
- б) информативными;
- в) оценочными;
- г) отсутствуют в коммуникации.

5. Речевой акт «Вам не трудно подвинуться?» (просьба, обращенная к пассажиру) относится к следующему типу речевых актов:

- а) прямой речевой акт;
- б) перформативный речевой акт;
- в) косвенный речевой акт;

г) перлокутивный речевой акт.

6. Высказывание «Король Франции лыс» является ложным, так как содержит неверную:

- а) пресуппозицию;
- в) импликацию;
- г) коннотацию;
- д) интенцию.

7. Какое из высказываний о кошке характеризуется прагматической направленностью?

- а) Кошка сказала «мяу».
- б) Кошка неожиданно замяукала и оцетинилась.
- в) Домашние кошки относятся к семейству кошачьих.
- г) Чудо природы прямо-таки озверело.

8. Коммуникативный кодекс (принцип кооперации) был сформулирован:

- а) Дж. Лайонзом;
- б) Р. Бартом;
- в) Э. Бёрном;
- г) П. Грайсом.

9. Постулат количества как часть коммуникативного кодекса заключается в следующем:

- а) твоё высказывание должно быть истинным;
- б) не отклоняйся от темы;
- в) твоё высказывание должно содержать не больше и не меньше информации, чем нужно;
- г) будь искренним.

10. Постулат качества как часть коммуникативного кодекса заключается в следующем:

- а) твоё высказывание должно быть истинным;
- б) не отклоняйся от темы;
- в) твоё высказывание должно содержать не больше и не меньше информации, чем нужно.
- г) избегай непонятных выражений, говори ясно.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.2. Домашняя работа № 1

Примерный перечень тем

1. Анализ высказываний

Примерные задания

Какие следствия, пресуппозиции, конвенциональные и речевые импликатуры можно выделить в следующих высказываниях?

Вариант 1.

- 1. Маша – последняя лентяйка, и та смогла сдать ЕГЭ.
- 2. Дима – философ, но миллиардер.
- 3. Бабе-Яге удалось похитить Иванушку.
- 4. Карлсон снова прилетел.

5. Женя сумасшедшая. У нее возникла навязчивая идея о том, что ей установили чип в левую височную долю. Женя думает, что у её чипа, который был установлен в прошлом месяце, гарантийный срок 12 месяцев.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.3. Домашняя работа № 2

Примерный перечень тем

1. Анализ словарных статей прагматически маркированных слов

Примерные задания

Ознакомьтесь со структурой словарной статьи базы данных прагматически маркированной лексики (<http://spml.ipmip.nspu.ru/>).

Напишите словарные статьи, выделив прагматические компоненты значения слов: тётка, старуха, директорка, дезинформация, экосистема, веган, абьюз, кризис.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.4. Домашняя работа № 3

Примерный перечень тем

1. Анализ текста

Примерные задания

Прочитайте рассказ, найдите речевые средства выражения иронии.

Вариант 1. Рассказ А. Аверченко.

Всякий вдумчивый, наблюдательный человек уже заметил, вероятно, что богатство дядюшек прямо пропорционально расстоянию, которое отделяет их от племянников.

Всякий вдумчивый наблюдательный человек замечал, что самые богатые, набитые золотом дядюшки всегда поселяются в Америке... Человеку, желающему быть миллионером — достичь этого, со времени великого открытия Колумба, очень легко: нужно обзавестись в Европе племянниками, сесть на пароход и переехать из Европы в эту удивительную страну. Совершив это — вы совершили почти все... Остаются пустяковые детали: сделаться оптовым торговцем битой свининой, или железнодорожным королем, или главой треста нефтепромышленников.

Если дядюшка живет где либо в Англии — племяннику его уже никогда не придется увидеть миллионов...

В лучшем случае, ему попадут несколько сот тысяч.

И чем ближе к племяннику — тем дядюшка все беднеет... Сибирь приносит племяннику всего несколько десятков тысяч, какая-нибудь Самара — тощий засаленный пучок кредиток и, наконец, есть такой предел, такая граница — где дядюшка не имеет ничего. Перевалив эту границу, дядюшка начинает быть уже отрицательной величиной. Если он живет в двадцати верстах от племянника, то таскается к нему каждую неделю, поедает сразу два обеда, выпрашивает у племянника рубль на дорогу и, втайне, мечтает о гнусном, чудовищном по своей противоестественности случае: получить после смерти племянника — его наследство.

Хотя у меня и есть дядюшка, но я им, в общем, доволен: он живет в Сибири.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Зачет

Список примерных вопросов

1. Прагматический компонент значения слова. Виды прагматических компонентов.
 2. Прагматика имени собственного.
 3. Прагматические аспекты грамматических категорий имени.
 4. Прагматические аспекты местоимений. Дейксис. Шифтеры.
 5. Прагматические аспекты грамматических категорий глагола.
 6. Синтаксические конструкции под углом зрения прагматики.
 7. Прагматические аспекты словообразования.
 8. Теория речевых актов как центр прагмалингвистики. Локутивные, иллюкутивные, перлокутивные речевые акты. Слово как действие (Дж. Остин) и понятие перформативности.
 9. Прямые и косвенные речевые акты. Эксплицитность и имплицитность в языке.
 10. Импликатуры, виды импликатур.
 11. Количественные импликатуры, шкалы, скалярные импликатуры.
 12. Прагматика дискурса. Композициональность и контекстуальность дискурса.
 13. Неограйсовские и постграйсовские теории.
 14. Условия успешности речевого акта и коммуникативные неудачи.
 15. Методы экспериментальной прагматики.
- LMS-платформа – не предусмотрена

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направление воспитательной деятельности	Вид воспитательной деятельности	Технология воспитательной деятельности	Компетенция	Результаты обучения	Контрольно-оценочные мероприятия
Профессиональное воспитание	учебно-исследовательская, научно-исследовательская	Технология самостоятельной работы	ПК-1	П-2	Практические/семинарские занятия