

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Профилактика профессиональных деструкций

Код модуля
1154440(1)

Модуль
Организационно-управленческие основы
служебной деятельности

Екатеринбург

Оценочные материалы составлены автором(ами):

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Сыманюк Эльвира Эвальдовна	доктор психологических наук, профессор	Директор	Уральский гуманитарный институт

Согласовано:

Управление образовательных программ

Е.С. Комарова

Авторы:

- **Сыманюк Эльвира Эвальдовна, Директор, Уральский гуманитарный институт**

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ Профилактика профессиональных деструкций

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	3	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Зачет	
4.	Текущая аттестация	Контрольная работа	1

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ Профилактика профессиональных деструкций

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
ОПК-7 -Способен представлять результаты собственной профессиональной деятельности и представлять результаты исследований в виде аналитических отчетов, научных статей, а также при публичных выступлениях с применением современных средств и ориентирясь на потребности аудитории	З-3 - Характеризовать результаты собственной профессиональной деятельности, принципы их выявления и формулирования П-1 - Оформить аналитический отчет, доклад по результатам осуществления профессиональной деятельности, исследования в соответствии с нормативными требованиями У-2 - Оценивать аналитические отчеты, научные статьи, доклады и тезисы на соответствие требованиям к их составлению и оформлению	Зачет Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия

<p>ПК-6 -Способен осуществлять психологическую профилактику отклоняющегося поведения сотрудников (профессиональной деформации личности сотрудников, коррупционного или асоциального поведения) (Психология служебной деятельности)</p>	<p>Д-1 - Проявлять антикоррупционную устойчивость П-1 - Разработать программы профилактической работы по предупреждению возникновения отклоняющегося поведения сотрудников (профессиональной деформации личности сотрудников, коррупционного или асоциального поведения) У-1 - Правильно интерпретировать особенности проявления отклоняющегося поведения с учетом их возможного проявления у сотрудников (профессиональной деформации личности сотрудников, коррупционного или асоциального поведения)</p>	<p>Зачет Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия</p>
<p>ПК-9 -Способен прогнозировать, анализировать и оценивать психологические условия профессиональной деятельности персонала, осуществлять комплексное исследование деятельности специалиста в рамках определенной специальной сферы, осуществлять профессиональный психологический отбор лиц, способных осуществлять определенные виды профессиональной служебной деятельности, составлять психодиагностические заключения и рекомендации</p>	<p>Д-1 - Проявлять аналитическое мышление З-3 - Характеризовать психологические условия в различных ситуациях профессиональной деятельности П-1 - Предлагать психологические технологии для решения задач оценки деятельности специалиста определенной профессиональной деятельности П-2 - Разрабатывать рекомендации по проведению профессионального психологического отбора лиц, способных осуществлять определенные виды профессиональной служебной деятельности П-3 - Разрабатывать рекомендации и заключения с учетом оптимальных психологических условий в различных ситуациях профессиональной деятельности</p>	<p>Зачет Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия</p>

(Психология служебной деятельности)	У-1 - Оценивать возможности психологических технологий с учетом конкретных задач, решаемых специалистом в определенной профессиональной деятельности	
-------------------------------------	--	--

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.4		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>контрольная работа</i>	10,6	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 1		
Промежуточная аттестация по лекциям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – не предусмотрено		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.6		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>Активная работа студентов на практических занятиях</i>	10,6	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 0.4		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – зачет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – 0.6		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрено		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		

4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям –нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено		

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)				
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)	Шкала оценивания		
		Традиционная характеристика уровня		Качественная характеристика уровня
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Развитие профессионально обусловленных деструкций личности
2. Профессионально обусловленные деструкции личности

Примерные задания

Задание к теме 1.

Ознакомьтесь с приведенными ниже случаями из практики обращения к психологу. Выберите те, в которых описаны случаи профессиональных деструкций личности. Аргументируйте свой выбор.

Случай 1.

Юрий К., 33 года. Поводом для обращения к психологу стала рекомендация со стороны вышестоящего руководства, которое обеспокоено появлением Юрия на работе в нетрезвом виде и ссорой с непосредственным начальником, на которого Юрий бросился с кулаками. Драку удалось предотвратить, конфликт был частично урегулирован, взысканий выносить не стали при условии, что Юрий обратится к психологу.

Работает в ОМОНе четыре года, имеет высшее медицинское образование. До поступления на службу в ОМОН работал врачом в санатории.

Дисфорический эмоциональный фон, повышенная агрессивность. Отмечается пристрастие к алкоголю. В состоянии алкогольного опьянения себя контролирует слабо, часто это проявляется в выраженных агрессивных действиях: может разбить посуду, мебель. Есть две подруги - одноклассницы, они замужем, с мужьями подруг также дружит. Может позвонить и долго разговаривать по телефону, жаловаться на собственную ненужность, высказывать идеи скорой смерти, после которой окружающие должны понять его ценность. Ощущает себя одиноким и тяжело переживает это чувство.

Работа удовлетворения не приносит, так как по большей части он занят медицинской документацией. После четырёхмесячной командировки в Чеченскую республику проявился острый конфликт с непосредственным начальником. Юрий считает, что выполняет не только свою работу, но работу последнего. Высказывает мысли о ненужности и даже бесполезности работы, которую он выполняет. Однако через несколько лет ожидает военную пенсию, поэтому менять место работы пока не собирается.

На момент обращения находится в состоянии раздумий о возможном третьем браке, так как встречается с девушкой, которая много моложе его. Девушка настаивает на узаконивании отношений, высказывает идеи об организации пышной свадьбы. Однако Юрий сомневается в своём желании связать с нею жизнь, хотя и не отрицает такой возможности.

Юрий из семьи с тремя детьми, он - старший. Мать с отцом в разводе более 20 лет. Мать, со слов Юрия, человек авторитарный, принципиальный, принимающий на себя ответственность за все проблемы и неудачи в жизни детей. Юрий всегда боится её огорчить, поскольку мама очень сильно переживает его неудачи, даже больше, чем неудачи его сестёр. Мама в браке была дважды, около одного года в возрасте 12-13 лет Юрий прожил с отчимом. Сестры для Юрия сводные, но он высказывает мысли о том, что очень их любит, родительскую семью собственно и воспринимает, как состоящую из трех женщин - матери и сестёр.

К отцу очень привязан, часто общается, хотя инициатором общения выступает крайне редко, ждёт звонков отца, очень расстраивается, если отец подолгу не звонит.

Говорит о себе как о человеке добром, отзывчивом, иногда сентиментальном. Отмечает, что гнев всегда, сколько себя помнит, вспыхивал быстро, по малейшему поводу. Однако всегда удавалось контролировать себя.

По отзывам коллег, характеризуется как добродушный, весёлый, «душа компании», аккуратный, исполнительный, искренний. Однако близких отношений за четыре года ни с кем из коллег не сформировалось, его воспринимают как «временного человека» и

перфекциониста, который «как бы не понимает, чем люди в ОМОНе занимаются»...

Дважды разведен.

С первой женой прожили шесть лет, отношения не сложились из-за пристрастия к выпивке. Считает, что первый брак мог бы быть удачным, если бы не сложные отношения с тещей, которая слишком много вмешивалась в их с женой отношения. Инициатором развода был сам. От первого брака есть дочь. Тяжело переживал развод. Стал замкнутым, резко сократил круг общения.

Со второй женой прожил четыре года. Причиной развода стала измена жены. После развода вынужден был выплачивать довольно большой кредит, оформленный женой. Это стало для Юрия неожиданностью. Перешёл жить к матери. После второго развода состояние усугубилось, к замкнутости прибавилась агрессивность, дисфория, еще чаще стал прибегать к помощи алкоголя.

Задание к теме 2.

Ознакомьтесь с приведенными ниже случаями из практики обращения к психологу. Выберите те, в которых описаны случаи профессиональных деструкций личности. Аргументируйте свой выбор.

Антонина Ивановна, 51 год. Учитель физики в средней общеобразовательной школе. Стаж работы учителем 30 лет.

Среди коллег пользуется уважением. Её характеризуют как умного, знающего педагога, имеет высшую квалификационную категорию. Часто даёт открытые уроки. Ежегодно её ученики показывают неплохие результаты ЕГЭ, долгое время готовила детей к олимпиадам, однако победителями её ученики так и не стали.

Среди учеников уважением не пользуется, её боятся, присваивают обидные прозвища. Однако признают её высокую объективность, отсутствие «любимчиков», говорят: «со всеми одинакова, как автомат». Требует неукоснительно соблюдать правила:

1 Посещаемость всех занятий. Если урок был пропущен, то обязательно должна быть предъявлена справка, записки от родителей не принимаются, так как, по словам Антонины Ивановны, «писулька без печати, документом не является». Без справки на последующие занятия ученики не допускаются.

2 На уроке должна быть идеальная тишина. Если это правило нарушается, учащегося выгоняет с урока.

3 При ответе требует дословного пересказа параграфа, требует, чтобы учащиеся приводили только примеры, которые демонстрировала или о которых рассказывала она сама.

Может проявлять агрессивность на уроке, были отмечены случаи нецензурной брани в отношении учеников, в последний год были два случая, когда бросала мел в сторону учащихся, которые разговаривали во время её монолога. В отношении учеников проявляет равнодушие, с ней, как считают учащиеся, «нельзя поговорить по душам».

В течение 15 лет была завучем, однако полтора года назад директор сменился и она покинула свой пост. По мнению коллег, это соответствовало её желаниям, так как до этого года три жаловалась на состояние здоровья, летний отпуск проводила в отделении неврологии в больнице.

В поле зрения психолога попала в связи с консультацией одного старшеклассника, который стал объектом её нападков в силу приверженности готам. Обратились первоначально родители подростка, поскольку их беспокоило усугубление депрессивных проявлений, мыслей о суициде у сына. Родители считали, что это связано с издевательствами в отношении внешности и умственных способностей мальчика со стороны Антонины Ивановны, несмотря на то, что в школе молодой человек обычно соблюдал и правила поведения, и форму одежды.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

Базовый

5.2.1. Контрольная работа

Примерный перечень тем

1. Психотехнологии преодоления профессионально обусловленных деструкций

Примерные задания

Задание 1.

Опишите и подробно охарактеризуйте «профессиональные деструкции» и «профессиональные деформации» в одной из видов помогающей профессии

Задание 2.

На основе прочтения глав из книги Водоньяновой Н.Е. «Синдром выгорания», Константинова В. В. «Профессиональная деформация личности» и рекомендованного списка литературы:

- опишите наиболее часто встречающиеся деструктивные явления специалистов помогающих профессий (в свободной форме по одной из выбранных профессий — психологи-консультанты, социальные работники, медицинский персонал, менеджеры в сфере услуг, педагоги и учителя общеобразовательных, дополнительных и высших учебных учреждений, работники пенитенциарной службы, работники реабилитационных центров и т.д.).

LMS-платформа – не предусмотрена

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Зачет

Список примерных вопросов

1. 1. Процесс профессионального становления личности. 2. Типы профессиональных кризисов. 3. Нормативные и ненормативные профессиональные кризисы. 4. Факторы кризисов профессионального становления. 5. Предкритическая фаза профессионального становления. 6. Критическая фаза профессионального становления. 7. Посткритическая фаза профессионального становления. 8. Динамические аспекты профессиональных кризисов. 9. Кризис учебно-профессиональной ориентации. 10. Деструкции

профессионального обучения. 11. Деструкции профессиональной адаптации. 12. Деструкции профессионального роста. 13. Деструкции профессиональной карьеры. 14. Деструкции социально-профессиональной самоактуализации. 15. Деструкции угасания профессиональной деятельности. 16. Деструкции социально-психологической адекватности. 17. Понятие профессионального выгорания. 18. Признаки, маркеры эмоционального выгорания. 19. Изучение синдрома профессионального выгорания в отечественной и зарубежной литературе. 20. Социально-психологические факторы профессионального выгорания. 21. Личностные факторы профессионального выгорания. 22. Профессиональные факторы риска психического выгорания. 23. Роль эмпатии в психическом выгорании. 24. Экзистенциальные аспекты выгорания. 25. Модели выгорания. 26. Процессуальные модели выгорания. 27. Технологии оценки степени выгорания. 28. Диагностические методы измерения профессионального выгорания. 29. Модели профилактических программ. 30. Тренинги антивыгорания. 31. Личностные ресурсы преодоления выгорания. 32. Ролевые факторы риска выгорания. 33. Теория сохранения профессиональных ресурсов. 34. Навыки психической регуляции как ресурс профилактики и преодоления выгорания.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направление воспитательной деятельности	Вид воспитательной деятельности	Технология воспитательной деятельности	Компетенция	Результаты обучения	Контрольно-оценочные мероприятия
Формирование социально-значимых ценностей	целенаправленная работа с информацией для использования в практических целях	Технология формирования уверенности и готовности к самостоятельной успешной профессиональной деятельности	ПК-6	У-1 Д-1	Практические/семинарские занятия