

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**  
*Академическое письмо*

**Код модуля**  
1151810(1)

**Модуль**  
Основы профессиональной коммуникации

**Екатеринбург**

Оценочные материалы составлены автором(ами):

<b>№ п/п</b>	<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Ученая степень, ученое звание</b>	<b>Должность</b>	<b>Подразделение</b>
1	Логинов Алексей Валерьевич	кандидат философских наук, доцент	доцент	социальной философии
2	Мельникова Елена Владимировна	кандидат философских наук, без ученого звания	Доцент	онтологии и теории познания

**Согласовано:**

Управление образовательных программ

Л.А. Щенникова

**Авторы:**

- **Логинов Алексей Валерьевич, доцент, социальной философии**

**1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ Академическое письмо**

<b>1.</b>	<b>Объем дисциплины в зачетных единицах</b>	3	
<b>2.</b>	<b>Виды аудиторных занятий</b>	Лекции Практические/семинарские занятия	
<b>3.</b>	<b>Промежуточная аттестация</b>	Зачет	
<b>4.</b>	<b>Текущая аттестация</b>	Контрольная работа	1
		Домашняя работа	1

**2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ Академическое письмо**

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

<b>Код и наименование компетенции</b>	<b>Планируемые результаты обучения (индикаторы)</b>	<b>Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
ОПК-2 -Способен к подготовке аналитической информации и разработке экспертных заключений и рекомендаций для решения профессиональных задач	Д-1 - Демонстрировать аналитическое мышление, стремление к объективности оценки результатов профессиональной деятельности З-1 - Определять принципы и методы подготовки аналитической информации для решения профессиональных задач У-1 - Оценивать аналитическую информацию, интерпретировать и структурировать данные для составления экспертных заключений и рекомендаций	Зачет Контрольная работа Лекции
УК-4 -Способен применять	Д-1 - Проявлять доброжелательность и	Зачет Контрольная работа

<p>современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального развития и взаимодействия</p>	<p>толерантность по отношению к коммуникативным партнерам  З-1 - Определять специфику, разновидности, инструменты и возможности современных коммуникативных технологий для академического и профессионального взаимодействия  П-1 - Составлять устные и письменные тексты для научного и официально-делового общения на родном и иностранном (-ых) языках в соответствии с правилами и нормами  У-1 - Анализировать и оценивать письменные и устные тексты для научного и официально-делового общения на родном и иностранном (-ых) языках на соответствие правилам и нормам и корректировать их</p>	<p>Лекции</p>
<p>ОПК-1 -Способен применять в профессиональной деятельности фундаментальные знания в области гуманитарных наук (в соответствии с направленностью образовательной программы)</p>	<p>Д-1 - Демонстрировать эрудицию в области гуманитарных наук  З-2 - Объяснять возможности применения фундаментальных знаний в области гуманитарных наук для решения задач профессиональной деятельности  П-2 - Моделировать результаты профессиональной деятельности, применяя фундаментальные теоретические положения, принципы и методологию гуманитарных наук  У-1 - Выбирать оптимальный методологический подход к решению профессиональных задач</p>	<p>Домашняя работа  Зачет  Практические/семинарские занятия</p>
<p>УК-1 -Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода,</p>	<p>Д-1 - Демонстрировать аналитические способности и критическое мышление  З-1 - Демонстрировать понимание основных методов системного подхода и</p>	<p>Домашняя работа  Зачет  Практические/семинарские занятия</p>

<p>вырабатывать стратегию действий, в том числе в цифровой среде</p>	<p>критического анализа проблемных ситуаций  З-2 - Определять этапы разработки стратегии действий, в том числе в цифровой среде, и методы решения проблемных ситуаций  П-1 - Использовать эффективные стратегии действий для решения проблемной ситуации, в том числе в цифровой среде, с учетом оценки ограничений, рисков и моделируемых результатов  П-2 - Использовать методы критического анализа и системного подхода в разработке стратегии действий для решения проблемных ситуаций, в том числе в цифровой среде  У-1 - Выявлять проблемные ситуации, используя методы системного подхода и критического анализа  У-2 - Обосновывать выбор стратегии для достижения поставленной цели, в том числе в цифровой среде, с учетом ограничений, рисков и моделируемых результатов</p>	
--	---	--

### 3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

#### 3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

<p><b>1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.5</b></p>		
<p>Текущая аттестация на лекциях</p>	<p>Сроки – семестр, учебная неделя</p>	<p>Максимальная оценка в баллах</p>
<p><i>контрольная работа</i></p>	<p>1,12</p>	<p>100</p>
<p><b>Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.5</b></p>		
<p><b>Промежуточная аттестация по лекциям – зачет</b></p>		

<b>Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.5</b>		
<b>2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.5</b>		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>домашняя работа</i>	1,13	50
<i>Активное участие на семинарских занятиях</i>	1,17	50
<b>Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям– 1</b>		
<b>Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям–нет</b>		
<b>Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям– не предусмотрено</b>		
<b>3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий –не предусмотрено</b>		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<b>Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям -не предусмотрено</b>		
<b>Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям –нет</b>		
<b>Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено</b>		
<b>4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий –не предусмотрено</b>		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<b>Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям -не предусмотрено</b>		
<b>Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям –нет</b>		
<b>Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено</b>		

### 3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<b>Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено</b>		
<b>Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено</b>		

## 4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

**Критерии оценивания учебных достижений обучающихся**

<b>Результаты обучения</b>	<b>Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам</b>
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

**Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням**

<b>Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)</b>				
<b>№ п/п</b>	<b>Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)</b>	<b>Шкала оценивания</b>		
		<b>Традиционная характеристика уровня</b>		<b>Качественная характеристика уровня</b>
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)

2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно но (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

## 5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

### 5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

#### 5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

#### 5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. «Источник», «материал» и «данные»: работа с литературой для гуманитарного исследования

2. Академическая этика: цитирование, заимствования, плагиат

3. Подготовка к реферированию: критическое чтение, заметки, проблематизация.

4. Анализ текста для академической рецензии

5. Академическая рецензия: структура и авторский стиль

6. Академическое эссе: особенности жанра

7. Постановка проблемы научной статьи. Авторский тезис и способы его аргументации

8. Структура научной статьи: формальные требования

9. Планирование магистерского исследования

10. Виды публичных выступлений ученого  
Идея-текст-презентация: полный цикл

научной работы

Примерные задания

Список вопросов для обсуждения в группе:

1. Существует ли в современном гуманитарном знании плагиат как проблема?

2. В чем смысл/назначение цитирования в академических текстах?

3. Готовы ли вы констатировать Смерть автора?

4. Что значит для вас быть автором научной работы?

5. Какую книгу (книги) обязательно нужно прочесть современному исследователю в вашей области? (составьте рецензию)



6. Если семинар - это книга, как его рецензировать?
7. Что помогает/мешает автору статьи донести свою идею до читателя?
8. На кого ориентируется автор академических текстов?

LMS-платформа – не предусмотрена

## **5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля**

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

### **Базовый**

#### **5.2.1. Контрольная работа**

Примерный перечень тем

1. Структура аннотации к статье

Примерные задания

Проанализируйте аннотации статей на предмет их соответствия стандартам академического письма. Выделите структурные элементы предложенных аннотаций, определите, есть ли среди них ключевые структурные элементы. Оцените, конкретно или расплывчато сформулированы эти элементы. Сравните название, аннотацию, ключевые слова, соответствуют ли они друг другу. Обоснуйте, достаточно ли, на ваш взгляд, данного описания для принятия решения о том, стоит ли читать эту статью. Учтите, что объем аннотации задан редакцией журнала. Автор не мог бы увеличить или уменьшить её объем.

Пример текста с проведенным анализом

Д.А. Гусев, РАНХиГС

Религия, атеизм и наука: интерпретации взаимодействий и эвристических возможностей (в историко-философском и общетеоретическом аспектах) // Вопросы философии. 2018. № 6. – название содержательно соответствует отдельным формулировкам из аннотации

Давняя полемика между религиозным и атеистическим мировоззрением вновь разворачивается на нынешнем постсекулярном этапе развития российского общества.. Противостояние религиозных и атеистических ценностей тесно связано с политическими, социальными и культурными противоречиями и конфликтами современности. - – вводные фразы, общие слова Какую позицию и роль в этой дискуссии может, соответственно, занять и сыграть наука, которая во многом определяет облик современного мира? – постановка вопроса

Автор предлагает один из возможных вариантов анализа отношений, взаимодействий и эвристических возможностей религии, атеизма и науки как форм общественного сознания. – цель, очень широкая. Близка ли наука по своей природе атеизму и действительно ли она противостоит религии, как это часто представляется? На каких основаниях обычно сближают научное и атеистическое видение мира? Может ли наука быть не только союзницей атеизма, но и гармоничным продолжением религиозных идей? Как соотносятся сциентистская и антисциентистская социокультурные ориентации с религиозным и атеистическим миропониманием? Возможно ли охарактеризовать атеизм

как более рациональное мировоззрение по сравнению с религиозным? Как религиозный иррационализм может оказаться вполне рациональным, а рационализм атеизма, роднящийся, на первый взгляд, его с наукой, обернуться фундаментальным логическим противоречием? - ряд дополнительных вопросов, мало связанных с целью и между собой

Предлагаемая вниманию читателя статья представляет собой попытку по-новому посмотреть на данную проблематику, найти возможные ответы на подобного рода вопросы и разобраться в связанных с ними непростых проблемах взаимодействия религии, атеизма и науки в духовной культуре человечества. – снова цель, в другой формулировке, очень широкая.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** религия, атеизм, деизм, теизм, наука, знание, вера, истина, естественный мир, сверхъестественный мир, бритва Оккама, верификация, фальсификация, сциентизм, антисциентизм. – очень большое разнообразие, слабо связаны между собой

Вывод: неаккуратно сделанная аннотация, слишком широко взята тема и ставятся вопросы, которые невозможно рассмотреть в рамках одного текста. Возникает предположение, что текст будет несвязным, бессодержательным. Читатель пройдет мимо текста.

0 баллов – задание не выполнено

5 баллов – выделены некоторые структурные элементы, они не охарактеризованы

10 баллов – выделены некоторые структурные элементы, дана их характеристика или проанализировано соотношение названия/аннотации/ключевых слов

15 баллов – выделены все или большинство структурных элементов, без характеристики или с отрывочными характеристиками

20 баллов - вы выделены все или большинство структурных элементов, по всем дана характеристика или структурные элементы выделены без характеристик, при этом проанализировано соотношение названия/аннотации/ключевых слов

25 баллов - вы выделены все или большинство структурных элементов, по всем дана отрывочная или полная характеристика, приведено обоснование в пользу или против решения читать статью, проанализировано соотношение названия/аннотации/ключевых слов

LMS-платформа – не предусмотрена

### **5.2.2. Домашняя работа**

Примерный перечень тем

1. Поиск в библиотечной системе eLibrary (или другой системе по выбору студента) по ключевым словам.

2. Анализ информативности введений пяти академических статей

3. Поиск в библиотечной системе eLibrary по журналам

Примерные задания

1. Поиск в библиотечной системе eLibrary (или другой системе по выбору студента) по ключевым словам, значимым для работы магистранта. Необходимо сделать несколько запросов, проанализировать, была ли выдача адекватна исходным интересам, попробовать уточнить запросы, чтобы получить более релевантную выдачу. Записать, какие ключевые слова/фразы были исходными, были ли они удачно подобранными. Записать ключевые слова/фразы, которые помогли сформировать более релевантную выдачу.

Пример выполнения задания:

Исходный интерес – понимание человека в акторно-сетевой теории. Запрос «акторно-сетевая теория» - выдача 540, много. Запрос «акторно-сетевая теория» + человек – выдача 4. Запрос «акторно-сетевая теория» + тело – выдача 5. Запрос «акторно-сетевая теория» + антропология – выдача 0. Уточненная выдача достаточна для начала работы. Однако возникают вопросы о поиске дополнительных источников. (могут быть даны любые содержательные комментарии, исходя из интересов магистранта и его знаний в предметной области)

2. Анализ информативности введений пяти академических статей. Выбирается пять любых статей, тематически интересных магистранту. Не имеет значения источник и предполагаемое научное качество статей. В статье определяется граница введения. Введение анализируется с точки зрения наличия ключевых составляющих – проблемы, цели, задач, теории/методологии исследования. Магистранты могут найти статьи, в которых как есть эти составляющие, так и нет – важно увидеть вживую отличие качественного сделанного введения от плохого. Находки обсуждаются в аудитории. Студенты могут принести как конспект со своими наблюдениями, так и сами тексты с пометками.

Пример выполнения задания:

1. Максимова, А. С. Концептуальные и методологические вопросы изучения посетителей музеев // Социология: методология, методы, математическое моделирование. – 2014. – № 39. – С. 157-188.

Введение – краткие сведения об истории анализа музейной публики. + цели исследования, задачи + обозначение широкой «музейные исследования» и узкой «исследования посетителей» тематической области.

2. Е.Бугрова. Индустриальные руины: эстетика modern decay и туризм // Labyrinth: теории и практики культуры. 2022. No 3. С. 16—23

Введение – краткая история эстетизации руин в искусстве и литературе, совмещено с обзором литературы. + выделение собственного исследовательского фокуса – эстетизации руин в туризме. Не описаны цель и задачи исследования.

3. Поиск в библиотечной системе eLibrary по журналам. Зайти во вкладку «журналы», изучить параметры поиска, которые можно выставлять в меню поиска. Выставить параметры, интересующие магистранта. Определить список из трех-десяти журналов, тематически интересных магистранту.

Пример выполнения задания:

Тематический параметр: Религия. Атеизм.

Параметр: Включен в RSCI.

Выдача:

1. Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви

2. Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 3: Филология

3. Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. Религиоведение

LMS-платформа – не предусмотрена

### **5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля**

#### **5.3.1. Зачет**

Список примерных вопросов

1. Какова специфика научного текста? Каковы его цели и задачи? Кто адресат этого текста?
2. Каковы особенности фигуры автора в научных текстах?
3. В чем состоят различия основных жанров академической письменной речи?
4. Что такое проблема научного текста? Каковы способы постановки проблемы? Как связаны цель, задачи, актуальность текста с его проблемой?
5. Как выявить авторский смысл текста? В чем его отличие от предметно-проблемного смысла?
6. Каковы трудности в понимании чужого текста и способы преодоления этих трудностей?
7. В чем специфика эссе как академического текста? Какова цель написания эссе и общие требования к нему?
8. Каковы требования к оформлению академических статей? Каковы функции названия и аннотации академической статьи?
9. Каковы требования к устному выступлению с докладом? В чем отличие устного и письменного текста?

LMS-платформа – не предусмотрена

### **5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности**

Направления воспитательной деятельности сопрягаются со всеми результатами обучения компетенций по образовательной программе, их освоение обеспечивается содержанием всех дисциплин модулей.