

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
Социальная философия

Код модуля
1159662(1)

Модуль
Теория и методология социального познания

Екатеринбург

Оценочные материалы составлены автором(ами):

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Керимов Тапдыг Афиз-Оглы	доктор философских наук, профессор	Заведующи й кафедрой	социальной философии

Согласовано:

Управление образовательных программ

Е.С. Комарова

Авторы:

- Керимов Гапдыг Афиз-Оглы, Заведующий кафедрой, социальной философии

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ Социальная философия

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	8	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Зачет Экзамен	
4.	Текущая аттестация	Контрольная работа	2
		Домашняя работа	2
		Эссе	1

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ Социальная философия

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
ОПК-1 -Способен опираться в профессиональной деятельности на общегуманитарные методы анализа социокультурной реальности	Д-1 - Проявлять аналитические умения, системное и логическое мышление З-1 - Объяснять общенаучные принципы, методологию и общегуманитарные методы анализа социокультурной реальности в профессиональной деятельности П-1 - Проводить анализ конкретной социокультурной ситуации (реальности) в профессиональной деятельности, применяя общегуманитарные методы и опираясь на методологию социокультурного анализа	Зачет Лекции Практические/семинарские занятия Экзамен Эссе

	У-1 - Выбирать адекватную методологию и общегуманитарные методы для анализа социокультурной реальности в профессиональной деятельности	
ПК-3 -Способен применять понятийно-категориальный аппарат для анализа актуальных моральных проблем и для теоретико-методологического обоснования методов и способов их теоретического и практического разрешения в различных сферах профессиональных и прикладных этик	З-1 - Объяснять специфику актуальных моральных проблем с позиции социальной философии П-1 - Моделировать ситуацию возникновения моральной проблемы в контексте профессиональной и/или прикладной этики с социально-философской позиции У-1 - Выбирать теоретико-методологический инструментарий для описания и исследования моральных проблем с учётом специфики различных сфер профессиональных и прикладных этик	Домашняя работа № 1 Зачет Контрольная работа № 2 Лекции Практические/семинарские занятия Экзамен
ПК-5 -Способен использовать навыки формирования общественного мнения по актуальным этическим проблемам	З-1 - Объяснять сущность и характер социальных процессов, исходя из основных социально-философских концепций П-1 - Выбрать наиболее адекватную социально-философскую концепцию для объяснения актуальных социальных процессов У-1 - Сравнить различные типы объяснения причин и сущности социальных процессов в применении к анализу конкретной ситуации	Домашняя работа № 2 Зачет Контрольная работа № 1 Лекции Практические/семинарские занятия Экзамен

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.5		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>домашняя работа</i>	3,17	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.5		
Промежуточная аттестация по лекциям – зачет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.5		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.5		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>контрольная работа</i>	3,10	50
<i>работа на семинарских занятиях</i>	3,17	50
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 1		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – не предусмотрено		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрено		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий – не предусмотрено		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено		
3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине		
2. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.5		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>эссе</i>	4,17	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.5		
Промежуточная аттестация по лекциям – экзамен		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.5		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.5		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>домашняя работа 2</i>	4,5	25
<i>контрольная работа 2</i>	4,10	25
<i>работа на семинарских занятиях</i>	4,17	50
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям– 1		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям– нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям– не предусмотрено		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям - не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр,	Максимальная оценка в баллах

	учебная неделя	
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям –нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено		

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)				
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)	Шкала оценивания		
		Традиционная характеристика уровня		Качественная характеристика уровня
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно но (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Предмет социальной философии
2. Проблема определения общества
3. Социальная философия и методологии построения научной картины социальной реальности

4. Проблема социального бытия
 5. Онтология как социальность
 6. Социальное время и социальное пространство
 7. Общество и история
 8. Проблемы типизации социально-исторического процесса
 9. История и генеалогия
 10. Проблема структурирования социальности
 11. Проблема сознания в социальной философии
 12. Идеология, дискурс, гегемония
 13. Природа и культура
 14. Социальное и политическое
 15. Социальное и этическое
 16. Перспективы социальной философии
- Примерные задания
Задание к теме 1.

На основании изученного материала приведите пример представления об обществе, основанном на том или ином архетипе порядка (выберете один из возможных).

Как вы считаете, можно ли встретить представления, основанные на архетипах, в настоящее время? Аргументируйте свой ответ.

Задание к теме 6.

Подготовьте доклад по главе "Временность" из книги: Мерло-Понти М. Временность // Феноменология восприятия. СПб.: Ювента; Наука, 1999.

Обсуждение доклада:

Что М. Мерло-Понти понимает под временностью?

Как, на ваш взгляд, М. Мерло-Понти описывает внутреннее восприятие времени человеком?

В чём М. Мерло-Понти не согласен с Э. Гуссерлем?

Как связаны между собой внутреннее восприятие времени и социальность?

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

Базовый

5.2.1. Контрольная работа № 1

Примерный перечень тем

1. Предмет социальной философии
2. Проблема определения общества

3. Социальная философия и методологии построения научной картины социальной реальности

4. Проблема социального бытия
5. Онтология как социальность
6. Социальное время и социальное пространство
7. Общество и история

Примерные задания

Задание к теме 3.

Перед вами три публицистических статьи, описывающие различные социальные явления:

· Вишневецкая Ю. Клоака и наука. Пять теорем о человеческом общежитии // Русский репортёр. 28 марта 2013. // Интернет-ресурс. Режим доступа: https://expert.ru/russian_reporter/2013/12/kloaka-i-nauka/

· Жижек С. ISIS: неприятность для настоящего фундаментализма // Интернет-ресурс. Режим доступа: <http://gefter.ru/archive/12939>

· Наоми Кляйн: «Почему антирасистские протесты (#BlackLivesMatter) трансформируют и дебаты о климатических изменениях» // Интернет-ресурс. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20150318165246/http://rabkor.ru/columns/editorial-columns/2015/01/23/blacklivesmatter/>

На основании изученного и рекомендуемой для изучения темы литературы определите, с точки зрения каких методологий в данных статьях представлено описание социальной реальности. Аргументируйте свой ответ.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.2. Контрольная работа № 2

Примерный перечень тем

1. Проблемы типизации социально-исторического процесса
2. История и генеалогия
3. Проблема структурирования социальности
4. Проблема сознания в социальной философии
5. Идеология, дискурс, гегемония
6. Природа и культура
7. Социальное и политическое

Примерные задания

Задание к теме "История и генеалогия".

Изучите материалы по теме. Опираясь на текст Ф. Ницше «К Генеалогии морали» опишите шесть этапов эволюции нигилизма. Как вам кажется, в чём состоит суть каждого из этапов? Как Ф. Ницше понимает нигилизм? Почему произошла эволюция нигилизма?

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.3. Домашняя работа № 1

Примерный перечень тем

1. Предмет социальной философии
2. Проблема определения общества
3. Социальная философия и методологии построения научной картины социальной реальности
4. Проблема социального бытия
5. Онтология как социальность
6. Социальное время и социальное пространство
7. Общество и история

Примерные задания

Задание к теме 2

На основании изученного материала представьте три модели описания вашей студенческой группы: механистическую, органицистскую и группы как социации. Построение какой модели оказалось сложнее? Какие факторы выходили на передний план при описании студенческой группы? Какая модель в большей степени соответствует вашим представлениям?

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.4. Домашняя работа № 2

Примерный перечень тем

1. Проблемы типизации социально-исторического процесса
2. История и генеалогия
3. Проблема структурирования социальности
4. Проблема сознания в социальной философии
5. Идеология, дискурс, гегемония
6. Социальное и политическое

Примерные задания

Прочитайте фрагмент текста, приведённый ниже. Затем письменно ответьте на вопросы.

1. О чём идёт речь в данном отрывке?

2. В чём, на ваш взгляд, автор видит проблему типизации социально-исторического процесса?

Фрагмент 1.

1. Но ведь очевидно, что технологии не отделены от области социального. Напротив, они являются составной частью социального. К примеру, решения, принимаемые по поводу тех или иных исследований и научных разработок, выражают социальные приоритеты, и на основе этих оценочных суждений развиваются те или иные

виды технологий (так, в течение практически всего XX в. военные проекты получали существенно большее финансирование, нежели медицинские, и нет ничего удивительного, что успехи в области вооружений затмевают, мягко говоря, прогресс в лечении обыкновенной простуды). Многие исследователи показали, насколько технологии отражают ценности социума: тут и конструктивное решение возведенных в Нью-Йорке мостов, пролеты которых устроены таким образом, что делают некоторые участки недоступными для общественного транспорта; и производство автомобилей, которые отражают ценности частной собственности; предполагаемый размер семьи (как правило, двое взрослых и двое детей), отношение к экологии (расточительство в использовании невозобновляемого топлива и загрязнение окружающей среды), статусные символы («порше», «жук», «школа») и предпочтение индивидуального транспорта общественному; то же можно сказать и о строительной индустрии: дом является не просто местом, где живут, - он отражает образ жизни и предпочтения его владельца, престижные и властные соображения. Если все это принимать во внимание, то как можно внесоциальный феномен (технология) считать определяющим фактором общества? Это слишком просто (можно выбрать любой фактор и описывать с его помощью общество: кислородное общество, водяное, общество картофеля) и неверно (на самом деле технология является одной из составляющих общества), и потому отдельная, главенствующая роль ИКТ (информационно-коммуникационных технологий – прим. авторов ресурса) в социальных переменах представляется весьма сомнительной.

Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М.: Аспект Пресс, 2004.- 400 С. 18.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.5. Эссе

Примерный перечень тем

1. Природа и культура
2. Социальное и этическое
3. Перспективы социальной философии

Примерные задания

Задание к теме 13.

Прочитайте Дискуссию между Ф. Десколы и В. де Кастрот. Ориентируясь на представленные ниже вопросы, напишите эссе о природе и культуре.

В чем принципиальное различие между позициями Десколы и де Кастру?

Что такое анимизм?

Что такое перспективизм?

Отношение к четырехчастной модели онтологии Десколы?

Что такое деколонизация мышления?

LMS-платформа – не предусмотрена

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Зачет

Список примерных вопросов

1. Социальная философия, её предмет и функции.
2. Социальная философия и классическая философия.
3. Социальная философия и социально-гуманитарное познание.
4. Стимулы и перспективы развития современной социальной философии.
5. Проблема определения общества: механицистские, органицистские и процессуальные концепции общества.
6. Общество как процесс. Возможность/невозможность общества.
7. Альтернативы понятия общества: сообщества, коллективности, сети, сборки.
8. Социальная философия и методологии социального познания: позитивизм, герменевтика, реализм.
9. Социальная философия и проблема построения научной картины социальной реальности: онтологические предпосылки, социальная теория и эмпирические исследования.
10. Формирование понятий в социальных науках.
11. Бытие как основание (причина, абсолют). Онтология как онтология.
12. Бытие как событие. Онтология как социальность. Пересмотр отношения фундаментального и регионального.
13. Классическая и неклассическая трактовки времени и пространства.
14. Социальное время и социальное пространство.
15. Понятие истории и спекулятивная философия истории.
16. Спекулятивная философия истории и линейная концепция времени.
17. «Конец истории»: две трактовки.
18. Событийность истории. Событие как опространствование-овременение.
19. Классические концепции типизации социально-исторического процесса: формационный подход К. Маркса; цивилизационные теории.
20. Неклассические концепции типизации социально-исторического процесса: Социально-технологический подход; мир-системный анализ.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.3.2. Экзамен

Список примерных вопросов

1. Философия и социальность: онтологическая обоснованность
2. Метафизическая и соционаучная ориентация в исследовании социальности. Социальность и внешние архетипы порядка
3. Деконструкция понятия общества. Альтернативы понятия общества: сообщества, коллективности, сети, сборки
4. Общество как процесс. Возможность/невозможность общества
5. Социальная философия и методологии социального познания: позитивизм, герменевтика, реализм

6. Социальная философия и проблема построения научной картины социальной реальности: онтологические предпосылки, социальная теория и эмпирические исследования
 7. Формирование понятий в социальных науках
 8. Две возможности понимания бытия и построения онтологии
 9. Бытие как основание (причина, абсолют). Онтология как онтоотеология
 10. Бытие как событие. Онтология как онто-гетерология
 11. Классическая трактовка времени и пространства: субстантивизм и реляционизм
 12. Неклассическая трактовка времени и пространства: единство пространства и времени
 13. Со-временность и совместность: опространствование-овременение бытия
 14. Спекулятивная философия истории: возможности и границы
 15. Конец истории: две трактовки
 16. Событие истории, или историчность истории
 17. Классические концепции типизации социально-исторического процесса
 18. Неклассические концепции типизации социально-исторического процесса
 19. Что такое генеалогия? История и генеалогия: противопоставление и связь
 20. Формы генеалогии: ниспровержение, оправдание, проблематизация
 21. Понятие структуры. Редукционизм в понимании структуры
 22. Деконструкция понятия структуры
 23. Структура как виртуальная множественность
 24. Гносеологическая трактовка сознания
 25. Онтологическая трактовка сознания
 26. Онтологическая трактовка сознания и превращенные формы сознания
 27. Превращенные формы сознания: товарный фетишизм, фантазмы, симуляции реальности
 28. Дискурс и идеология. Дискурсивное конституирование социальности
 29. Логика гегемонии: артикуляция, случайность, антагонизм
 30. Дискурс и идеология. Идеология и реальное. Как возможна критика идеологии?
 31. Дуализм природы и культуры: естественное и искусственное
 32. Мультикультурализм и мультинационализм
 33. «Логика дополнительности»: гибридизация реальности
 34. Культура и медиатизация реальности
 35. Политика и власть. Онтическое определение политики
 36. Политика и политическое: десубстантивация политики
 37. Десубстантивация политики: биополитика и управленитет
 38. Долженствование как этический способ представления
 39. Мораль и этика. Этическое различие
 40. Этика события
 41. Глобализация, постфундаментализм, деконструкция
 42. Онтология после онтоотеологии
 43. Этнос постфундаментального мышления
 44. Традиционные определения общества (общество как механизм, общество как организм)
- LMS-платформа – не предусмотрена

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направление воспитательной деятельности	Вид воспитательной деятельности	Технология воспитательной деятельности	Компетенция	Результаты обучения	Контрольно-оценочные мероприятия
Формирование социально-значимых ценностей	учебно-исследовательская, научно-исследовательская	Технология дебатов, дискуссий	ПК-3	З-1	Практические/семинарские занятия