

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
Общий синтаксис

Код модуля
1146251(1)

Модуль
Основы теории языка

Екатеринбург

Оценочные материалы составлены автором(ами):

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Дудорова Мария Владимировна	кандидат филологических наук, доцент	Доцент	фундаментальной и прикладной лингвистики и текстоведения
2	Мухина Ирина Константиновна	кандидат филологических наук, доцент	Доцент	фундаментальной и прикладной лингвистики и текстоведения
3	Плотникова Анна Михайловна	доктор филологических наук, доцент	Профессор	фундаментальной и прикладной лингвистики и текстоведения
4	Слаутина Марина Васильевна	кандидат филологических наук, доцент	Доцент	фундаментальной и прикладной лингвистики и текстоведения

Согласовано:

Управление образовательных программ

Л.А. Щенникова

Авторы:

- Дудорова Мария Владимировна, Доцент, фундаментальной и прикладной лингвистики и текстоведения

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ **Общий синтаксис**

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	3	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Экзамен	
4.	Текущая аттестация	Контрольная работа	1
		Домашняя работа	3

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ **Общий синтаксис**

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предьявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
ОПК-2 -Способен использовать в профессиональной деятельности базовые знания в области теории, методологии и истории области знаний (в соответствии с направленностью (профилем) образовательной программы)	Д-1 - Демонстрировать стремление к поиску новых знаний и обучению З-1 - Объяснять роль и значение базовых знаний в области теории, методологии и истории профильной области знаний в формулировании и решении задач профессиональной деятельности П-1 - Предлагать варианты решения задач профессиональной деятельности, опираясь на базовые знания в области теории, методологии и истории профильной области знаний У-1 - Обосновывать варианты решения задач	Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия Экзамен

	<p>профессиональной деятельности, используя базовые знания в области теории, методологии и истории профильной области знаний</p>	
<p>ПК-1 -Способен применять в профессиональной деятельности основные понятия и категории современной лингвистики</p>	<p>Д-1 - Проявлять внимательность и усердие в поиске и применении теоретического знания З-1 - Определяет основные понятия и категории современной лингвистики, дифференцирует основные направления современной лингвистики З-2 - Дифференцирует основные методы современной лингвистики П-1 - Адекватно воспринимает и продуцирует научный лингвистический текст П-2 - Анализирует продукты речевой деятельности с использованием методов современной лингвистики У-1 - Использует основные термины лингвистики для характеристики языковых явлений; определяет, в каком разделе лингвистики изучается то или иное явление языка У-2 - Умеет применять основные методы современной лингвистики при анализе речевых произведений разного типа</p>	<p>Домашняя работа № 1 Домашняя работа № 2 Домашняя работа № 3 Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия Экзамен</p>

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.50

Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>домашняя работа №1</i>	4,6	30
<i>домашняя работа №2</i>	4,10	35
<i>домашняя работа №3</i>	4,13	35
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.50		
Промежуточная аттестация по лекциям – экзамен		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.50		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.50		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>контрольная работа</i>	4,15	20
<i>работа на занятиях</i>	4,17	80
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям– 1.00		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям–нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям– 0.00		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям –нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям –нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено		

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)		
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов	Шкала оценивания

	обучения (выполненное оценочное задание)	Традиционная характеристика уровня		Качественная характеристика уровня
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно но (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Синтаксические единицы. Типы составляющих.
2. Синтаксические связи.
3. Синтаксис словосочетания.
4. Учение о типах предложения.
5. Предложения и клаузы. Нефинитные зависимые обороты.
6. Семантическая организация предложения. Диатеза, залог, актантная деривация.

Анализ пропозициональной семантики.

7. Анализ модусной организации предложения
8. Коммуникативные категории предложения
9. Синтаксический анализ простого предложения
10. Способы выражения синтаксических отношений в сложных предложениях
11. Синтаксический анализ сложного предложения

Примерные задания

Определите минимальные структурные схемы (при формальном анализе можно пренебречь

различием между простым предложением и предикативной единицей). Отметьте особенности заполнения позиций структурных схем. Дайте характеристику структурных схем.

1. В вагоне электрички было тесно от рюкзаков и лыж и шумно; все кричали, звали друг друга, с шумом занимали места, стучали лыжами (Ю. К.).

2. Всем этим ребятам было явно не по себе (Шефн.).

3. Единства не создать, не выдумать, ему не научиться. (Манд.).

4. Ей было безумно жаль его (Триф.).

5. Ей не по душе балетные спектакли, постановщики которых слишком детально контролируют искусство танца (журн.).

6. Мне бы немедленно уйти (Триф.).

7. Отчего нам скучно, мы не знали (Ю.К.).

8. Черемуха расцвела лишь в первых числах июня, а сирень еще позже. Такого не помнили ивановские старожилы. Впрочем, они и вообще ничего толком не помнили: когда ландышам цвести, а когда ночным фиалкам, когда пушиться одуванчикам и когда проклюнется первый гриб (Наг.).

9. Нужно перейти в соседнюю аудиторию, там теплее.

Типы синтаксических конструкций:

1. С + ФС — синтаксическая модель, на основе которой организовано подчинительное с/с.

2. ФС и ФС — конструкция, на основе которой организуются сочинительные с/с, подчинительные с/с (при сравнительной степени; выше сестры, высочайшая из вершин), соединения, образующие предикативную основу (в разных концепциях по-разному, у Белошапковой В. А. такое сочетание рассматривается как разновидность подчинительной связи (управление)).

3. С/с + ФС — сложные с/с, при котором ФС присоединяется не к существительному или глаголу, а к целому с/с.

4. С + ПП — принцип организации СПП присловного типа (определятельные придаточные), придаточная часть вводится словами какой, который, где.

5. ФС + ПП — принцип организации СПП с придаточной прикомпаративной частью (компаратив соединяется с придаточной частью, вводимой союзом чем); он оказался старше, чем я предполагал, вы знаете больше, чем вам кажется.

6. ПП + ПП — конструкция, лежащая в основе различных типов СП (ССП, СПП, БСП).

7. ПП + СП — в такой конструкции просто предложение зависит от сложного или наоборот сложное от простого.

8. СП + СП — СП усложненной конструкции.

Задание 1. Определить тип синтаксических конструкций.

Он оказался значительно старше, чем я предполагал. (5)

- Когда наступила осень, дом опустел. (6)
 Дом, который построил Джек. (4)
 исполнять симфонию в консерватории (3)
 красивая, но умная (2)
 Когда наступила осень, все разъехались и дом опустел. (7)
 дети играли (2)
 главное университетское здание (3)
 Когда наступила осень, дом опустел, все разъехались, поскольку стало скучно. (8)

Выделите главные члены предложения. Определите типы предложений по составу грамматической основы.

1. Я еду. Спать бы на здоровье, но мне покамест не до сна: еще огнями Подмосковья снаружи ночь озарена. Еще мне хватит этой полки, еще московских суток жаль. Еще такая даль до Волги, а там-то и начнется даль (Твард.). 2. Но знай, читатель, эти строки, с отрадой лежа на боку, сложил я, будучи в дороге, от службы как бы в отпуску, подальше как бы от начальства. И если доброй ты души, ты на меня не ополчайся и суд свой править не спеши (Твард.). 3. В любви к артисту не-пременно должно присутствовать признание его таланта. Иначе ему и любовь не в любовь (Фед.). 4. Выпукло проступали в саду деревья, кусты, скамьи, и вот уже начали в отдельности белеть кружочки маргариток, разглядываться листья, отсвечивать тропинки. Воздух был сонно-ясен, небо чисто (Фед.). 5. Несколько раз она силилась ответить себе на возвращавшийся вопрос: неужели она в самом деле та маленькая девочка, которая жила на берегу огромной реки с мамой, папой, братиком? Неужели девочка, которую актеры поймали в креслах театра, куда она забралась во время репетиции, и потом Цветухин держал ее в своих коленях и о чем-то выспрашивал, неужели та девочка — то же самое, что Анна Тихоновна? (Фед.).

Найдите контекстуальные неполные предложения и эллиптические. Определите, какие структурно обязательные компоненты отсутствуют в неполных предложениях, являются ли эти предложения односоставными или двусоставными. Укажите, глагол какой семантической группы подразумевается в эллиптических предложениях.

1. Дела булочной шли весьма хорошо, лично мои — все хуже (М. Г.). 2. Багровые листья клена и желтые — берез лежали у ног женщины (М. Г.). 3. Теркин мой — к огню поближе, отгибает воротник (Твард.). 4. Но, однако, жив вояка, к кухне — с места, с места — в бой (Твард.). 5. Теркин — дальше. Автор — вслед (Твард.). 6. — Вот что, Теркин, на неделю можешь с орденом — домой (Твард.). 7. Видит Теркин погребушку, — не оттуда ль пушка бьет? Передал бойцам катушку: — Вы — вперед. А я — в обход (Твард.). 8. Потерял семью. Ну ладно. Нет, так на тебе — кисет (Твард.). 9. Тот: — Спасибо. Я как раз не бывал во флоте. Мне бы лучше, вреде вас, поваром в пехоте (Твард.). 10. Люди получше — любили его, похуже — боялись (М. Г.).

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

Базовый

5.2.1. Контрольная работа

Примерный перечень тем

1. Проверка знаний и умений, полученных в ходе изучения дисциплины.

Примерные задания

1. К собственно синтаксическим единицам относится:

- а) слово;
- б) предложение;
- в) словоформа;
- г) текст.

2. Выберите определение синтаксической связи:

- а) формальные отношения между компонентами синтаксической единицы, выявляющие смысло-вые отношения;
- б) синтаксические соединения, которые различаются характером соединяемых компонентов;
- в) грамматическое значение предложения, соотносящее содержание предложения с действитель-ностью;
- г) роль, выполняемая языковой единицей в составе синтаксических единиц.

3. Вид соединения клауз, который выражается только их соположением и интонационными сред-ствами, без участия союзов, называется

- а) сочинительной связью;
- б) подчинительной связью;
- в) бессоюзной связью;
- г) корреляционной связью.

4. Определите минимальную структурную схему предложения Дни стали длиннее:

- а) N1 Vf
- б) N1 Copf N1
- в) N1 Copf Adj f
- г) N 1Copf Adj 1

5. Предложение Если бы мне попасть в экспедицию! реализовано в форме:

- а) условного наклонения;
- б) долженствовательного наклонения;
- в) желательного наклонения;
- г) синтаксического индикатива.

6. Категория предикативности выражается при помощи:

- а) наклонения и времени глагола;
- б) залога;
- в) вида;
- г) числа.

7. Слова, называющие участников обозначенной предложением ситуации, являются:

- а) каузативами;
- б) предикатами;
- в) сирконстантами;
- г) актантами.

8. Предложение, рассматриваемое с коммуникативной точки зрения, называется:

- а) высказыванием;
- б) синтагмой;
- в) семантической моделью;
- г) структурной схемой.

9. Укажите правильный вариант актуального членения предложения Целые сутки не выходил он из дома:

- а) Целые сутки / не выходил он из дома (тема-рема);
- б) Целые сутки / не выходил он из дома (рема – тема);
- в) Целые сутки не выходил / он из дома (тема-рема);
- г) Целые сутки не выходил он из дома (нечленимое предложение).

10. Учение об актуальном членении предложения создано:

- а) Н.Ю. Шведовой;
- б) В.А. Белошапковой;
- в) В. Матезиусом;
- г) Р. Якобсоном.

КЛЮЧИ

- 1. б
- 2. а
- 3. в
- 4. в
- 5. в
- 6. а
- 7. г
- 8. а
- 9. б
- 10. в

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.2. Домашняя работа № 1

Примерный перечень тем

1. Анализ словосочетания

Примерные задания

- 1. Найти в тексте примеры разных типов синтаксических конструкций.
- 2. Выявить в тексте все случаи неприсловной синтаксической связи и охарактеризовать их.
- 3. Выписать из текста все подчинительные словосочетания, охарактеризовать связь по следующим параметрам: обязательная / необязательная, предсказующая / непредсказующая, согласование (полное/неполное) / управление (сильное / слабое) / примыкание (собственно / именовое), тип синтаксических отношений.
- 4. Осуществить анализ подчеркнутых словосочетаний.

1. В поредевшем саду далеко видна дорога к большому шалашу, усыпанная соломой, и самый шалаш, около которого мещане обзавелись за лето целым хозяйством. Всюду

сильно пахнет яблоками, тут – особенно. В полдень на ней варится великолепный кулеш с салом, вечером греется самовар, и по саду, между деревьями, расстилается длинной полосой голубоватый дым.

1. Найти в тексте примеры разных типов синтаксических конструкций.
2. Выявить в тексте все случаи неприсловной синтаксической связи и охарактеризовать их.
3. Выписать из текста все подчинительные словосочетания, охарактеризовать связь по следующим параметрам: обязательная / необязательная, предсказующая / непредсказующая, согласование (полное/неполное) / управление (сильное / слабое) / примыкание (собственно / именованное), тип синтаксических отношений.
4. Осуществить анализ подчеркнутых словосочетаний.

2. К ночи в погоду становится очень холодно и росисто. Надышавшись на гунне ржаным ароматом новой соломы и мякины, бодро идешь домой к ужину мимо садового вала. Голоса на деревне или скрип ворот раздаются по студеной заре необыкновенно ясно. В темноте, в глубине сада – сказочная картина: пылает около шалаша багровое пламя, окруженное мраком, и чьи-то черные, точно вырезанные из черного дерева силуэты двигаются вокруг костра.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.3. Домашняя работа № 2

Примерный перечень тем

1. Анализ простого предложения

Примерные задания

Разобрать выделенные простые предложения по следующему плану:

1. Охарактеризовать предложение в формальном аспекте:
 - 1.1. Определить тип предложения по составу главных членов: двусоставное или односоставное (для последних определить подтип: определено-личное, обобщенно-личное, неопределенно-личное, безличное, номинативное, инфинитивное).
 - 1.2. Охарактеризовать главные члены предложения:
 - 1.2.1. Определить тип подлежащего (номинативное или инфинитивное),
 - 1.2.2. Определить тип сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именованное). Для составного именованного указать тип связи.
 - 1.3. Охарактеризовать второстепенные члены предложения с точки зрения традиционной классификации (дополнение, определение, обстоятельство), способы их выражения, средства связи с главным словом.
 - 1.4. Определить минимальную и расширенную структурные схемы предложения и охарактеризовать их по следующим признакам:
 - номинативная / инфинитивная,
 - однокомпонентная / двухкомпонентная,
 - глагольная / связочная.Определить тип реализации структурной схемы (полная / неполная).
 - 1.5. Охарактеризовать предикативный центр (элементарный / комплексный). Назвать:

- обязательные распространители предикативного центра (конститутивные компоненты),

- факультативные распространители предикативного центра,

- распространители распространителей предикативного центра.

1.6. Дать характеристику предложения в парадигматическом аспекте.

- определить синтаксическую форму предложения (синтаксический индикатив настоящего, прошедшего, будущего времени, сослагательное, условное, желательное побудительное, долженствовательное наклонение);

- определить, является ли предложение регулярной реализацией или формальной модификацией какой-либо структурной схемы.

2. Охарактеризовать предложение в семантическом аспекте:

2.1. Определить объективное содержание (диктум): обозначить называемую предложением ситуацию, указать состав пропозиции и формы выражения предиката и актантов.

2.2. Охарактеризовать субъективное содержание (модус), определить обязательны модусные смыслы (предикативность, целеустановка, персуазивность) и, если есть, необязательные модусные смыслы (авторизация, оценка).

2.3. Определить тип логико-синтаксического отношения (тождество, номинация, бытие, характеристика).

3. Охарактеризовать предложение в коммуникативном аспекте. Произвести актуальное членение высказывания и указать средства его выражения.

Вариант 1.

Тропинка начала подниматься сначала среди ельника и лещины, потом между дубов и берез, пока не вывела нас на большой луг, окаймленный справа лесом, а слева переходящий в волнистое поле. Мы поднимались по лугу все выше, пока не взойшли на его вершину, и нам стало далеко видно, открылся горизонт с тонкой дымкой над невидимым Загорском. На лугу уже начался сенокос, и хоть сено было еще в валках, но еле уловимый ветерок уже гнал над землей вянувший запах. Мы с тобой сели в еще не кошенной траве и цветах, ты ушел в них с головой, и над тобой было одно небо.

Вариант 2.

Теперь он, прислонив лыжи к стене, слегка потопывал, чтобы не замерзли ноги, смотрел в ту сторону, откуда она должна была появиться, и был покоен. Ему было приятно и покойно думать, что на работе все хорошо и его любят, что дома тоже хорошо, и что эта снежная зима так хороша, и, что главное, с ней у него хорошо. Кончилась тяжелая пора ссор, ревности, подозрений, недоверия, внезапных телефонных звонков и молчания по телефону, когда слышишь только дыхание, и от этого больно делается сердцу.

Вариант 3.

Лес был пронизан дымными косыми лучами. Снег пеленой то и дело повисал между стволами, и ели, освобожденные от груза, раскачивали лапами. Внизу, в долинах, в оврагах, снег был глубок и сух, идти было трудно, но на скатах холмов держался муаровый наст с легкой порошей – взбираться и съезжать было хорошо. На далеких холмах, у горизонта, леса розово светились, небо было синее, а белеющие поля казались безграничными. Так они и шли, взбираясь и скатываясь, отдыхая на поваленных деревьях, улыбаясь друг другу.

Вариант 4.

А тропа дальше стала еще мучительней – она шла болотами, сбегала вниз, к ручьям, и опять вела круто вверх. Восемькилометровый путь до маяка я прошел за пять часов. На маяке я узнал, что дальше горами идти невозможно: семь ущелий, из которых четыре очень глубоких. Значит, опять идти берегом и опять камнями. О чем думать в пути? Когда шаг за шагом отдаешься тяжелому ритму пути, внимание все поглощено дорогой, камнями, которые попадают под ноги, тяжестью рюкзака...

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.4. Домашняя работа № 3

Примерный перечень тем

1. Анализ сложного предложения (ССК)

Примерные задания

Анализ сложной синтаксической конструкции

1. Выделить предикативные части, пронумеровать их по порядку следования.

2. Дать общую характеристику ССК:

- изобразить структуру ССК графически;

- определить доминирующий вид связи предикативных частей (соединяющий опорные блоки);

- указать количество и охарактеризовать структуру смысловых блоков;

- охарактеризовать отношения между смысловыми блоками.

3. Выявить структурный и номинативный минимум ССК, указать факультативные части.

4. Проанализировать структуры, образуемые между связанными предикативными частями:

– для сочинительной связи (по плану анализа ССП),

– для подчинительной связи (по плану анализа СПП),

– для бессоюзной связи (по плану анализа БСП).

Варианты:

1. И эти признаки праздника не могли потушить огоньков печали; голубые глаза Лидочки были заплаканы с утра; девчонки откровенно ревели и Екатерина Григорьевна успокаивала их безуспешно, потому что и сама еле сдерживала волнение.

2. Крылов хотел попрощаться, но Дан смотрел насквозь, не отличая его от мебели, и Крылов убедился, то он уже начисто не существует для Дана, и если сейчас попрощаться, то Дан удивится и будет соображать, откуда взялся этот парень.

3. Некоторые слушатели музыки вынимали деньги, чтобы подарить их старику, но не знали, куда их сложить: футляр от скрипки был закрыт, а сам музыкант находился высоко на подножии памятника.

4. Когда Степан Иванович сообщил об отъезде, мальчик замкнулся, и Нона Самвеловна наметила в журнале против его фамилии множество красных точек, что означало непоставленные двойки.

5. Розовое небо Арктики завораживало и умиротворяло душу; и тогда Овцын понял, почему здешние жители не воюют друг с другом и даже перед медведем извиняются за то, что они его убили.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Экзамен

Список примерных вопросов

1. Синтаксический уровень языка. Синтаксическая конструкция.
2. Основные синтаксические единицы. Проблемы определения предложения.
3. Синтаксис и морфология (морфосинтаксис). Синтаксис и семантика (синтаксическая семантика).
4. Глубинный и поверхностный синтаксис.
5. Предложение и высказывание (язык и речь).
6. Предложение и пропозиция. Предикаты и термы. Предикатно-аргументная структура. Актанты и сирконстанты.
7. Словосочетание. Различные трактовки термина словосочетание. Синтагма как модель словосочетания.
8. Составляющая. Типы составляющих. Именная группа. Предложная группа. Глагольная группа.
9. Слово, словоформа, синтаксические основания классификации слов по частям речи.
10. Синтаксические отношения в словосочетании.
11. Формальные средства выражения синтаксических отношений.
12. Понятие управления. Валентности слова и модель управления. Семантические и синтаксические валентности, соотношение между ними.
13. Понятие согласования. Согласование за пределами словосочетания.
14. Принципы синтаксического членения предложения. Теория членов предложения.
15. Главные члены предложения. Признаки подлежащего, проблема универсальности понятия подлежащего.
16. Второстепенные члены предложения. Иерархия синтаксических отношений.
17. Типы предикатов и их свойства. Понятие переходности.
18. Семантические отношения имени к глаголу (семантические/тематические роли). Падежная рамка. Соотношение падежных рамок с поверхностной структурой.

19. Синтаксические процессы. Понятие трансформации, его значение для общей синтаксической теории.
20. Понятие диатезы. Залог и диатеза.
21. Актантная деривация. Введение сирконстантов в актантную структуру.
22. Синтаксическая редукция, ее функции и типы. Эллипсис.
23. Коммуникативная организация высказывания. Коммуникативные типы высказываний. Теория актуального членения. Тема и рема.
24. Коммуникативные свойства именных групп (данное, контрастивность, определенность, топик, антитопик, эмпатия; фокус внимания).
25. Способы представления поверхностно-синтаксической структуры. Дерево непосредственных составляющих.
26. Способы представления поверхностно-синтаксической структуры. Дерево зависимостей. Переход от дерева непосредственных составляющих к дереву зависимостей и обратно.
27. Глубинно-синтаксический уровень в соответствии с поверхностно-синтаксическим и семантическим уровнями.
- LMS-платформа – не предусмотрена

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направление воспитательной деятельности	Вид воспитательной деятельности	Технология воспитательной деятельности	Компетенция	Результаты обучения	Контрольно-оценочные мероприятия
Профессиональное воспитание	учебно-исследовательская, научно-исследовательская	Технология самостоятельной работы	ПК-1	З-1	Практические/семинарские занятия