

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
Семиотика и теория познания

Код модуля
1157899(1)

Модуль
Актуальные проблемы профессиональной
деятельности

Екатеринбург

Оценочные материалы составлены автором(ами):

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Анкин Дмитрий Владимирович	доктор философских наук, доцент	Профессор	онтологии и теории познания

Согласовано:

Управление образовательных программ

Л.А. Щенникова

Авторы:

- Анкин Дмитрий Владимирович, Профессор, онтологии и теории познания

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ Семiotics и теория познания

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	2	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Зачет	
4.	Текущая аттестация	Контрольная работа	1

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ Семiotics и теория познания

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
ОПК-4 -Способен анализировать информацию и систематизировать знания, с целью выработки профессиональной экспертной оценки	З-1 - Объяснять основные принципы и методы анализа и систематизации информации, критерии оценивания результатов профессиональной деятельности в выбранной области П-1 - Формулировать экспертную оценку результатов профессиональной деятельности, используя методы анализа и систематизации информации У-1 - Анализировать информацию в области профессиональной деятельности, систематизировать и интерпретировать полученные данные для формулирования экспертной оценки	Зачет Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия

<p>ОПК-2 -Способен использовать в профессиональной деятельности базовые знания в области теории, методологии и истории области знаний (в соответствии с направленностью (профилем) образовательной программы)</p>	<p>Д-1 - Демонстрировать стремление к поиску новых знаний и обучению У-1 - Обосновывать варианты решения задач профессиональной деятельности, используя базовые знания в области теории, методологии и истории профильной области знаний</p>	<p>Зачет Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия</p>
<p>УК-1 -Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач, в том числе в цифровой среде</p>	<p>Д-7 - Проявлять аналитические умения З-4 - Излагать принципы системного подхода к исследованию закономерностей и этапов общественного развития и его роль в развитии исторического знания У-2 - Критически анализировать информацию, формировать собственное мнение и формулировать аргументы для защиты своей позиции У-3 - Определять достоверность и обоснованность выводов, выявлять и анализировать типовые ошибки в рассуждениях и когнитивные искажения в работе с информацией</p>	<p>Зачет Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия</p>
<p>ПК-2 -Способен к профессиональному росту и самосовершенствованию в области гуманитарных, социальных и лингвистических наук, а также в сфере техники и технологии информатики</p>	<p>З-3 - Сделать обзор способов получения знаний и удостоверения их истинности в области гуманитарных, социальных и лингвистических наук, а также в сфере техники и технологии информатики П-1 - Осуществлять анализ основных методологических и мировоззренческих проблем, возникающих в области гуманитарных, социальных и лингвистических наук, а также в сфере техники и технологии информатики на современном этапе их развития</p>	<p>Зачет Контрольная работа Лекции Практические/семинарские занятия</p>

	<p>У-2 - Интерпретировать смысловые конструкции в научных текстах в области гуманитарных, социальных и лингвистических наук, а также в сфере техники и технологии информатики</p> <p>У-3 - Соотносить способы получения знаний и удостоверения их истинности в области гуманитарных, социальных и лингвистических наук, а также в сфере техники и технологии информатики</p>	
--	--	--

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.40		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>Контрольная работа № 1</i>	7,16	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.50		
Промежуточная аттестация по лекциям – зачет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.50		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.60		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>Участие в обсуждении на практических занятиях</i>	7,16	100
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 1.00		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – 0.00		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрено		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр,	Максимальная оценка в баллах

	учебная неделя	
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям –нет Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям –нет Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено		

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.

Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)				
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)	Шкала оценивания		
		Традиционная характеристика уровня		Качественная характеристика уровня
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Англосаксонская семиотика. Семиотика Ч.С. Пирса. Семиотика Ч.У. Морриса. Семантика, синтактика и прагматика как разделы семиотики.
2. Структурная лингвистика и семиология Ф. де Соссюра. Семиология и структурализм в гуманитарных науках. Глоссематика Л. Ельмслёва. Анализ мифа и идеологии Р. Бартом.
3. Язык и мышление. Гипотеза лингвистической относительности и её критика. Интерпретация лингвистической относительности у Дж. Лакоффа.
4. Проблема существования в философии. Существование и референция. Онтологические обязательства теорий (У. Куайн). Новая теория референции. Понятие «возможных миров». Концепция «жестких десигнаторов» С. Крипке.
5. Проблема истины в эпистемологии: основные концепции. Классическое определение истины. Проблема критерия истины. Проблемы когерентных теорий истины. Инфляционизм и дефляционизм.
6. Классическое определение знания (основные аспекты). Виды знания. Знание, мнение и вера. Знание и сомнение. Знание и информация. Категории знания мнения и веры у И. Канта. Знание-знакомство и знание по описанию (Б. Рассел). Анализ Н. Малкольмом и Дж.Э. Муром выражения «я знаю». Проблема Гетье и ее значение для теории познания.
7. Априористическое обоснование всеобщности и необходимости научного познания у И. Канта. Специфика формальных наук. (К. Поппер и А. Дж. Айер). Дискуссии по проблеме разграничения аналитического и синтетического в эпистемологии. Критика У. Куайном дихотомии синтетическое/аналитическое («Две догмы эмпиризма»).
8. Проблема обоснования в классической современной философии. Фундаментализм и антифундаментализм. Закон достаточного основания в классической философии. Критика фундаментализма (К. Поппер и Х. Альберт). Проблема индукции (по К. Попперу) и «новая проблема индукции» (Н. Гудмен).

Примерные задания

Проблема обоснования в классической современной философии. Фундаментализм и антифундаментализм. Закон достаточного основания в классической философии. Критика фундаментализма (К. Поппер и Х. Альберт). Проблема индукции (по К. Попперу) и «новая проблема индукции» (Н. Гудмен).

Задание: Сравните позиции К. Поппера и Н. Гудмена по проблеме индукции. В чем заключается критика фундаментализма К. Поппера и Х. Альберта?

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

Базовый

5.2.1. Контрольная работа

Примерный перечень тем

1. Какая из концепций истины называется классической? Какие философы ее развивали и как толковали?
2. Какая из теорий знания называется классической? Каков ее стандартный анализ и как формулируется ее наиболее известная проблема?
3. Какой теории истины придерживался К. Поппер и как ее интерпретировал?
4. Каково значение логической семантики для развития теории истины и в чем оно состоит? Какие авторы уделяли истине в рамках логической семантики наибольшее внимание?
5. Как и кем впервые формулируется понятие онтологических обязательств? Теория онтологической относительности.
6. Как построена классификация знаков у Ч. С. Пирса? Дайте определения иконическим, индексальным знакам и символам.
7. Чем отличается трактовка знака в семиологии Ф. де Соссюра и его последователей от трактовки знака у Ч.С. Пирса и его последователей?
8. Семиология и структурализм в гуманитарных науках.
9. В чем заключается проект глоссематики Л. Ельмслёва?
10. В чем заключается «проблема Гетье»?
11. Как определяет Ч.У. Моррис основные разделы семиотики?
12. Какие аргументы используют сторонники и противники гипотезы «лингвистической относительности»?
13. Определите категории априорного и апостериорного. Как данные категории трактовались на протяжении истории?
14. Дихотомия аналитического и синтетического и ее критика.
15. Значение индукции и критика идеи индуктивного познания. Проблема индукции.
16. В чем состоит эпистемологическая специфика логики и математики? Какова их роль в познании?
17. Фундаментализм и антифундаментализм в обосновании.
18. Категории смысла и значения в логической семантике. Семантический треугольник.
19. Анализ категории существования в современной философии. Лингвистический поворот. Существование и референция.
20. Возможные миры, модальная логика и жесткие десигнаторы в интерпретации С. Крипке и Х. Патнэма.

Примерные задания

- Как строится классификация знаков в семиотике Ч.С. Пирса?
В чем состоит критика мифа и идеологии Р. Барта?
Сравните классическое и когерентистское определения истины? Каковы их проблемы?
Как определяются пропозициональное и предикативное знание?
Как определяются априорное и апостериорное, аналитическое и синтетическое? Какие дискуссии велись по данным категориям?
Как трактуется роль индукция и ее роль в познании различными авторами?
Что такое антифундаментализм?
LMS-платформа – не предусмотрена

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Зачет

Список примерных вопросов

1. Предмет и области приложения семиотики.
2. Семиотика Ч.С. Пирса.
3. Структурная лингвистика и семиология Ф. де Соссюра.
4. Глоссематика Л. Ельмслёва.
5. Семиология и структурализм в гуманитарных науках.
6. Семиотика Ч.У. Морриса.
7. Семиология Р. Барта. Анализ мифа и идеологии.
8. Типология знаков по Ч.С. Пирсу.
9. Типы дискурса по Ч.У. Моррису.
10. Семантика как раздел семиотики.
11. Синтактика как раздел семиотики.
12. Прагматика как раздел семиотики.
13. Означающее и означаемое. Значение и ценность (значимость) знака.
14. Гипотеза лингвистической относительности и её критика.
15. С. Пинкер о языке и мышлении.
16. Н. Хомский и дискуссия по врожденным идеям.
17. Проблемы онтологии по Куайну: онтологические обязательства теорий; недоопределенность теорий эмпирическими данными; концепция «онтологической относительности».
18. Классическое определение знания и его стандартный анализ. Пропозициональное и предикативное знание. Классификации видов знания.
19. Когерентная теория истины и ее проблемы.
20. Проблема Гетье и её значение для теории познания.
21. Проблема обоснования в классической и современной философии. Фундаментализм и антифундаментализм.
22. Категории априорного и апостериорного в эпистемологии. Понятие «необходимого a posteriori» в современной философии.
23. Дискуссии по проблеме разграничения аналитического и синтетического в классической и современной эпистемологии.
24. Концепции «третьего мира» в эпистемологии.
25. Понятие возможных миров и его использование в современной эпистемологии.
26. Проблема истины в эпистемологии: основные теории истины и их проблемы.
27. А. Тарский: семантика как металогика; значение семантики для теории истины.
28. Классическое определение истины. Проблема критерия истины.
29. Инфляционизм и дефляционизм. Проблема классификации теорий истины.
30. Категории классической семантики: значение и смысл имени, значение и смысл высказывания.
31. Альтернативы классической семантики: Новая теория референции. Теория языковых игр.
32. Работа «Тождество и необходимость» С. Крипке (основные идеи).
33. Анализ категории «существования» в работах Г. Фреге и Дж. Э. Мура.
34. Анализ Н. Малкольмом выражения «Я знаю ...».
35. Работа Э. Гетье «Является ли знание истинным и обоснованным мнением?».

36. Априористическое обоснование всеобщности и необходимости научного познания у И. Канта.
37. Критика У. Куайном дистинкции синтетическое / аналитическое («Две догмы эмпиризма»).
38. Работа «Семантическая концепция истины и основания семантики» А. Тарского.
39. К. Поппер об обосновании, критериях и традиции («Об источниках знания и невежества»).
40. Семантические идеи Г. Фреге: «Смысл и значение». Принципы Фреге («Основоположения арифметики. Введение»)
41. Знание, мнение и вера по И. Канту.
42. Работа Б. Рассела «Об обозначении» (основные идеи).
43. Указание и существование по работе «О том, что есть» (У. Куайн).
44. Априорное в формальных науках (А. Айер, К. Поппер).
45. Теория истины и идея приближения к истине у К. Поппера.
46. Проблема индукции: Б. Рассел, К. Поппер, Н. Гудмен.
- LMS-платформа – не предусмотрена

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направление воспитательной деятельности	Вид воспитательной деятельности	Технология воспитательной деятельности	Компетенция	Результаты обучения	Контрольно-оценочные мероприятия
Профессиональное воспитание	учебно-исследовательская, научно-исследовательская	Технология формирования уверенности и готовности к самостоятельной успешной профессиональной деятельности	ОПК-4	3-1	Практические/семинарские занятия