

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
Уголовное право и уголовный процесс

Код модуля
1158316(0)

Модуль
Специальная правовая подготовка

Екатеринбург

Оценочные материалы составлены автором(ами):

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Жевняк Оксана Викторовна	кандидат юридических наук, доцент	Доцент	правового регулирования экономической деятельности
2	Раменская Виктория Святославовна	кандидат юридических наук, без ученого звания	Доцент	правового регулирования экономической деятельности

Согласовано:

Управление образовательных программ

И.Ю. Русакова

Авторы:

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ Уголовное право и уголовный процесс

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	3	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Зачет	
4.	Текущая аттестация	Контрольная работа	2
		Собеседование/устный опрос	1
		Кейс-анализ	1

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ Уголовное право и уголовный процесс

Индикатор – это признак / сигнал/ маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
ПК-8 -Способность осуществлять экономическую экспертизу нормативных правовых актов в целях обнаружения потенциальных угроз экономической безопасности	З-1 - Интерпретировать основные положения действующего финансового, административного и уголовного законодательства П-1 - Иметь опыт практической деятельности работы с нормативно-правовыми положениями действующего законодательства, применения этих норм в деятельности субъектов П-2 - Формулировать направления совершенствования действующего законодательства с целью	Зачет Кейс-анализ Практические/семинарские занятия

	<p>повышения финансовой дисциплины субъектов</p> <p>П-3 - Устанавливать причинно-следственные связи между нормами действующего законодательства и показателями деятельности субъектов</p> <p>У-1 - Правильно применять нормы и положения действующего законодательства при проведении финансового, налогового, валютного и других видов государственного контроля</p> <p>У-2 - Ставить вопросы, подлежащие разрешению при назначении экспертиз, анализировать и правильно интерпретировать содержание заключений эксперта</p>	
<p>ПК-10 -Способность юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства, создающие угрозы экономической безопасности, применять познания в области материального и процессуального права, в том числе уголовного права и уголовного процесса</p>	<p>З-1 - Объяснять состав правонарушения и преступления в области экономической деятельности субъектов</p> <p>З-2 - Определять и интерпретировать признаки административного и уголовного деяния в области экономической деятельности субъектов</p> <p>П-1 - Обладать навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности</p> <p>П-2 - Иметь опыт самостоятельного анализа правоприменительной и правоохранительной практики</p>	<p>Зачет</p> <p>Кейс-анализ</p> <p>Контрольная работа № 1</p> <p>Лекции</p> <p>Практические/семинарские занятия</p> <p>Собеседование/устный опрос</p>
<p>ПК-11 -Способность осуществлять мероприятия, направленные на профилактику, предупреждение</p>	<p>П-1 - Проводить анализ и оценку информации, имеющей значение для реализации правовых норм в области экономики, правоприменительной и</p>	<p>Зачет</p> <p>Кейс-анализ</p> <p>Контрольная работа № 2</p> <p>Лекции</p> <p>Практические/семинарские занятия</p>

преступлений и иных правонарушений, на основе использования закономерностей экономической преступности и методов ее предупреждения; выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению преступлений, в том числе коррупционных проявлений	правоохранительной практики предупреждения, раскрытия и расследования преступлений экономической направленности У-1 - Выявлять причины и обстоятельства, способствующие совершению экономических правонарушений и преступлений	Собеседование/устный опрос
--	--	----------------------------

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.7		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>контрольная работа</i>	6,14	50
<i>устный опрос</i>	6,17	50
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0.4		
Промежуточная аттестация по лекциям – зачет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.6		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.3		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>контрольная работа</i>	6,10	50
<i>кейс-анализ</i>	6,17	50
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 1		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – не предусмотрено		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрено		

Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям –нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
4. Онлайн-занятия: коэффициент значимости совокупных результатов онлайн-занятий –не предусмотрено		
Текущая аттестация на онлайн-занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по онлайн-занятиям -не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по онлайн-занятиям –нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по онлайн-занятиям – не предусмотрено		

3.2. Процедуры текущей и промежуточной аттестации курсовой работы/проекта

Текущая аттестация выполнения курсовой работы/проекта	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент текущей аттестации выполнения курсовой работы/проекта– не предусмотрено		
Весовой коэффициент промежуточной аттестации выполнения курсовой работы/проекта– защиты – не предусмотрено		

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для

	продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Таблица 5

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)				
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)	Шкала оценивания		
		Традиционная характеристика уровня		Качественная характеристика уровня
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля

5.1.1. Лекции

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Уголовное право как отрасль права
 2. Источники уголовного права. Действие уголовного закона во времени, пространстве и по кругу лиц
 3. Преступление как основание привлечения к уголовной ответственности. Состав преступления
 4. Соучастие в преступлении
 5. Обстоятельства, исключающие преступность деяния
 6. Уголовное наказание
 7. Освобождение от уголовной ответственности и наказания. Освобождение от наказания
 8. Понятие уголовного процессуального права
 9. Понятие, стадии и принципы уголовного процесса
 10. Участники уголовного судопроизводства
 11. Доказательства в уголовном процессе
- Примерные задания
LMS-платформа – не предусмотрена

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

Базовый

5.2.1. Контрольная работа № 1

Примерный перечень тем

1. Проверка знаний и умений по результатам изучения дисциплины (или ее отдельных тем)

Примерные задания

1. Что не является обязательным элементом состава преступления, при наличии которого лицо привлекается к уголовной ответственности?
 - А. Вина.
 - Б. Общественно-опасное деяние.
 - В. Общественно-опасные последствия.
 - Г. Физическое лицо, достигшее определенного возраста, которое совершило деяние.
2. Что не относится к субъективной стороне преступления?
 - А. Вина.
 - Б. Мотив.
 - В. Цель.
 - Г. Желание.

3. Что не относится к объективной стороне преступления?
- А. общественно-опасное деяние.
 - Б. общественно-опасные последствия.
 - В. Причинно-следственная связь между деянием и последствиями.
 - Г. Вина.
4. Какие организации не обязаны предоставлять сведения о валютно-финансовых операциях в федеральный орган исполнительной власти, принимающий меры по противодействию легализации доходов, полученных преступным путем?
- А. Кредитные организации.
 - Б. Ломбарды.
 - В. Организации почтовой связи.
 - Г. Организации оптовой торговли.
5. Кто является субъектом преступления по части 1 ст. 176 УК РФ (Незаконное получение кредита)?
- А. индивидуальный предприниматель или руководитель коммерческой или некоммерческой организации.
 - Б. частное лицо, незаконно получившее государственный целевой кредит или использовавшее его не по прямому назначению.
 - В. Любое частное лицо, получившее кредит обманным путем.
6. Каков обязательный признак субъективной стороны, необходимый для квалификации действий по ст. 175 УК РФ («Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем»)?
- А. лицо осознает, что приобретает или сбывает вещи, полученные преступным путем
 - Б. лицо не осознает, что приобретает или сбывает вещи, полученные преступным путем
 - В. лицо систематически занимается приобретением или сбытом вещей, полученных преступным путем
7. Что не является основанием соединения уголовных дел?
- А. Совершение одного или нескольких преступлений в соучастии.
 - Б. Совершение несколько преступлений одним лицом.
 - В. Привлечение к уголовной ответственности несовершеннолетнего подозреваемого вместе с совершеннолетними обвиняемыми.
8. Возможно ли применение уголовно-процессуального закона по аналогии?
- А. Нет.
 - Б. Да.
9. Что не является обязательным элементом состава преступления, при наличии которого лицо привлекается к уголовной ответственности?
- А. Вина.
 - Б. общественно-опасное деяние.
 - В. общественно-опасные последствия.
 - Г. Физическое лицо, достигшее определенного возраста, которое совершило деяние.
10. Что не относится к субъективной стороне преступления?
- А. Вина.
 - Б. Мотив.
 - В. Цель.
 - Г. Желание.
11. Что не относится к объективной стороне преступления?

- А. Öffentlich-опасное деяние.
 - Б. Öffentlich-опасные последствия.
 - В. Причинно-следственная связь между деянием и последствиями.
 - Г. Вина.
12. Что не является поводом для возбуждения уголовного дела?
- А. Заявление о преступлении.
 - Б. Явка с повинной.
 - В. Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении.
 - Г. Заключение суда о наличии в деяниях лица признаков преступления.
13. Дознаватель, орган дознания, следователь обязаны принять решение по поступившему сообщению о совершенном преступлении:
- А. Не позднее 3 суток.
 - Б. Не позднее 30 суток.
 - В. Не позднее 10 суток.
14. Что из перечисленного не является основанием для избрания меры пресечения?
- А. Тяжесть совершенного преступления.
 - Б. Попытка обвиняемого скрыться от органов предварительного следствия или суда.
 - В. Попытка обвиняемого воспрепятствовать производству по уголовному делу
15. Как может быть оформлен протокол следственного действия?
- А. Только от руки.
 - Б. Только с помощью технических средств.
 - В. Может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств.
16. Когда составляется протокол следственного действия?
- А. Только в ходе следственного действия.
 - Б. В ходе следственного действия или непосредственно после его окончания.
17. Комиссионная экспертиза – это судебная экспертиза, в производстве которой участвуют:
- А. Эксперты одной специальности.
 - Б. Эксперты разных специальностей
18. Комплексная экспертиза – это судебная экспертиза, в производстве которой участвуют:
- А. Эксперты одной специальности.
 - Б. Эксперты разных специальностей

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.2. Контрольная работа № 2

Примерный перечень тем

1. Составление служебных и процессуальных документов

Примерные задания

1. Составить определение о назначении экспертизы.
2. Составить ходатайство о вызове свидетеля, представлении доказательства.
3. Составить заявление об отводе судьи.
4. Составить определение о принятии заявления к производству, о подготовке дела, об оставлении заявления без движения, об отложении судебного разбирательства, о приостановлении, прекращении производства по делу.

5. Составить жалобу: апелляционную, кассационную.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.3. Собеседование/устный опрос

Примерный перечень тем

1. Устный опрос проводится на каждом практическом занятии; его тематика соответствует темам практических занятий: 1. Уголовное право как отрасль права. 2. Источники уголовного права. Действие уголовного закона во времени, пространстве и по кругу лиц. 3. Преступление как основание привлечения к уголовной ответственности. Состав преступления. 4. Соучастие в преступлении. 5. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. 6. Уголовное наказание. 7. Освобождение от уголовной ответственности и наказания. Освобождение от наказания. 8. Понятие уголовного процессуального права. 9. Понятие, стадии и принципы уголовного процесса. 10. Участники уголовного судопроизводства. 11. Доказательства в уголовном процессе

Примерные задания

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.4. Кейс-анализ

Примерный перечень тем

1. Кейсы решаются на практическом занятии; их тематика соответствует темам практических занятий: 1. Уголовное право как отрасль права. 2. Источники уголовного права. Действие уголовного закона во времени, пространстве и по кругу лиц. 3. Преступление как основание привлечения к уголовной ответственности. Состав преступления. 4. Соучастие в преступлении. 5. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. 6. Уголовное наказание. 7. Освобождение от уголовной ответственности и наказания. Освобождение от наказания. 8. Понятие уголовного процессуального права. 9. Понятие, стадии и принципы уголовного процесса. 10. Участники уголовного судопроизводства. 11. Доказательства в уголовном процессе

Примерные задания

1. Мурзина, являясь сотрудником районного суда, изготовила поддельный официальный документ (постановление президиума Московского городского суда), содержащий не соответствующие действительности сведения об отмене меры пресечения в виде содержания под стражей обвиняемого Ф. и об его освобождении. Данный документ был использован Мурзиной при организации побега из-под стражи Ф., который не был осведомлен о преступном умысле Мурзиной. Поддельное постановление Мурзина положила в папку для курьера суда, который будучи не осведомленным о ее преступных намерениях, передал постановление сотрудникам СИЗО. Впоследствии сотрудники обнаружили факт подделки постановления и пресекли побег Ф. Есть ли в действиях Мурзиной состав преступления – организация побега из-под стражи и возможно ли привлечение ее к ответственности? При каких условиях наступает ответственность за приготовление к преступлению?

2. Л., работавший менеджером по торговле и собиравший денежную выручку с торговых точек, предложил Х. инсценировать совершение на него разбойного нападения, завладеть денежными средствами. Х. предложил участвовать в преступлении Г., который должен был подвезти Х. к магазину, а затем с похищенным скрыться с места

преступления. Во исполнение задуманного Х., имея при себе обрез, вместе с Г. приехал к магазину, где в это время уже находился Л. Х. зашел в магазин, Г. ожидал его в автомобиле. Когда продавец магазина передала Л. деньги (выручку), Х., наставив на них обрез, забрал сумку с деньгами. Х. и Г. скрылись с похищенным на автомобиле, обрез спрятали в лесу. Впоследствии похищенные деньги Х., Г. и Л. разделили между собой. Суд квалифицировал действия как разбойное нападение, совершенное с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением оружия, в крупном размере, а также как незаконные хранение и перевозка огнестрельного оружия группой лиц по предварительному сговору. Можно ли считать описанную ситуацию предварительным сговором, если непосредственное изъятие имущества осуществлялось одним из соучастников? Что свидетельствует о предварительном сговоре лиц?

3. В марте 2015 г. Челябинский областной суд признал главу регионального управления Федеральной миграционной службы полковника Д. виновным по ч. 1 ст. 286 (превышение служебных полномочий), п. «в» ч. 5 ст. 290 Уголовного кодекса РФ (получение взятки в виде незаконного оказания услуг имущественного характера, в крупном размере). Установлено, что Д. помог директору одной из строительных фирм продлить сроки регистрации его иностранным сотрудникам и получить разрешения на работу вновь прибывшей группе. За свои услуги глава УФМС потребовал выполнить проектные и строительные работы по возведению двух коттеджей его сыну и дочери. С июня 2008 года по сентябрь 2009 года организация за свой счет возвела два объекта. Сумма затрат составила более 5,7 млн. рублей. Д. был приговорен к пяти годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима и штрафу в 500 000 рублей. Кроме того, суд постановил взыскать с него в доход государства 5,7 млн. рублей – стоимость имущества, полученного в качестве взятки. Взяткодатель А. потребовал с осужденного возмещение материального ущерба, утверждая, что имел место факт вымогательства взятки (что не нашло подтверждения). Может ли взяткодатель рассчитывать на возмещение ущерба? Каким будет решение суда?

4. З. проходил службу в Дальневосточном таможенном управлении в должности старшего оперуполномоченного по особо важным делам отдела по борьбе с особо опасными видами контрабанды с оформлением допуска к государственной тайне. В отношении З. проводилась служебная проверка. Согласно заключению о служебной проверке, истец, обладая служебной информацией о планируемых подразделениями Дальневосточной оперативной таможни операциях по пресечению контрабанды, регулярно информировал об этом конкретных заинтересованных участников внешнеэкономической деятельности, в результате чего запланированные мероприятия цели не достигали. Записи телефонных переговоров были представлены в суд. С истцом был заключен договор о допуске его к государственной тайне, процедура допуска соблюдена. Развернутый перечень сведений, подлежащих засекречиванию, был утвержден Приказом по Государственному таможенному комитету. В возбуждении уголовного дела в отношении З. было отказано за отсутствием состава преступления, предусмотренного ст. 283 Уголовного кодекса РФ, но допуск его к сведениям, составляющим государственную тайну, был прекращен. З. был уволен со службы по подп. «в» п. 6 ст. 8 Трудового кодекса РФ (разглашение охраняемой тайны). З. оспорил увольнение, ссылаясь на то, что поскольку в возбуждении уголовного дела отказано, увольнение со службы незаконно. Он утверждал, что в его контракте не указано, какие именно сведения, содержащие

государственную тайну, ему доверены. Какое правонарушение совершил З.? Какую оценку можно дать доводу о том, что уголовное дело не было возбуждено? Есть ли основание для восстановления З. на работе в таможне?

5. Гарнизонный военный суд, рассмотрев уголовное дело в особом порядке, признал Полунина виновным в нарушении правил вождения транспортной машины, повлекшем по неосторожности смерть потерпевшего, и осудил по ч. 2 ст. 350 УК РФ. Одним из обязательных условий применения особого порядка судебного разбирательства является полное согласие обвиняемого с предъявленным обвинением. Полунин же и в ходе предварительного следствия в судебном заседании фактически не признавал себя виновным в совершении преступления, последовательно поясняя, что правил вождения транспортной машины он не нарушал. Имелись ли при таких обстоятельствах у гарнизонного военного суда основания для постановления приговора в отношении Полунина без проведения судебного разбирательства? Укажите норму УПК РФ регулирующих эти вопросы.

6. Вердиктом коллегии присяжных заседателей С.М. Корунец и К.М. Корунец признаны виновными в разбойном нападении в составе организованной группы, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с незаконным проникновением в хранилище, в целях завладения имуществом в особо крупном размере и умышленном причинении при этом смерти потерпевшему. В кассационных жалобах и дополнениях: суждённый Корунец С.М. указывает, что дело рассмотрено с нарушением УПК РФ, нарушена тайна совещания присяжных заседателей. Напутственное слово не было беспристрастным, поэтому суд нарушил его право на защиту, так как не было возражений защиты на это. Суд исследовал недопустимые доказательства и просит приговор отменить и дело направить на новое рассмотрение. В соответствии с какими требованиями ст. ст. УПК РФ и с учётом результатов судебного следствия, прений сторон, предъявленного и поддержанного обвинения государственным обвинителем подлежат вопросы, разрешению присяжными заседателями? Кому могут быть заявлены отводы в уголовном процессе?

7. Органами предварительного следствия рядовой Мамилов обвинялся в том, что он с декабря 2002 г. по июнь 2003 г., желая подчинить своему влиянию сослуживцев более позднего срока призыва, неоднократно унижал их честь и достоинство, издевался над ними, заставлял отвечать на различные вопросы, приносить обувь, одежду, продукты питания, выполнять хозяйственные работы и избивал их. Кроме того, он под угрозой насилия потребовал от одного из потерпевших купить ему спортивный костюм, а от другого передать ему 1000 рублей и избил последнего, т.е. обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных п. п. "а" и "б" ч. 2 ст. 335 и ч. 1 ст. 163 УК РФ. Петрозаводским гарнизонным военным судом уголовное дело в отношении Мамилова было прекращено на основании ст. 25 УПК РФ за примирением с потерпевшими. Мог ли при таких обстоятельствах гарнизонный военный суд вынести постановление о прекращении уголовного дела за примирением с потерпевшим?

8. Уголовное дело по обвинению Назарова в причинении Крутову тяжких телесных повреждений принято судом к производству без участия государственного обвинителя. В подготовительной части судебного заседания потерпевший заявил ходатайство о вызове в суд прокурора. По мнению потерпевшего, без прокурора подсудимый с помощью своего адвоката будет обманывать суд и может остаться без наказания. Кроме этого, ему известно, что по Конституции в суде должно быть соблюдено равенство сторон. Как

поступить с заявленным? В чём конкретно выражается принцип состязательности в уголовном процессе?

9. Комендант общежития, в целях борьбы с пьянством, произвёл осмотр личных вещей проживающих в общежитии студентов. Для участия в осмотре он пригласил уборщицу Светлову и слесаря общежития Кузьмина. В отсутствие студентов эти лица осмотрели их вещи, шкафы, постели. Был составлен акт, в котором указывалось, что при проверке вещей в тумбочке Саблина найдена бутылка водки, а в подушке Ларина около килограмма зелёных головок мака. Этот документ подписал Чернов, а также Светлова и Кузьмин, которые названы понятыми. Законны ли действия коменданта общежития? В чём заключаются гарантии неприкосновенности жилища граждан и какими законами они регламентированы?

10. Расследуя дело об убийстве водителя такси, следователь допросил в качестве подозреваемого другого водителя Якова, который дал неопределённые и неконкретные показания о своём участии в преступлении. При допросе была применена звукозапись показаний подозреваемого. К числу каких источников доказательств необходимо отнести фонограмму допроса подозреваемого, приобщённую к делу?

11. Яковлев, будучи в нетрезвом состоянии, причинил Сизову телесные повреждения. Он был задержан, а потом арестован. Ознакомившись с постановлением о применении в качестве меры пресечения заключения под стражу, обвиняемый заявил ходатайство прокурору об освобождении его из-под стражи. Он указывает, что совершил преступление впервые, глубоко раскаивается в нём. Скрываться от следствия и суда у него нет намерения, так как имеет большую семью, которая находится на его иждивении. Подлежит ли данное ходатайство удовлетворению? Какие обстоятельства учитываются при избрании мер пресечения?

12. Будучи в нетрезвом состоянии, Панин покушался на убийство, нанеся потерпевшему телесные повреждения. На допросах и очных ставках он показал, что своих действий он совершенно не помнит, так как был сильно пьян. На основании этого заявления следователь назначил судебно-психиатрическую экспертизу, для установления психического состояния обвиняемого в момент совершения инкриминируемого ему деяния. Обоснованно ли была назначена экспертиза? В каких случаях назначение экспертизы обязательно?

13. Волгин обвиняется в должностном преступлении, в связи с чем к нему в качестве меры пресечения применена подписка о невыезде. Возвращаясь с допроса от следователя, Волгин оказался очевидцем автомобильного происшествия, связанного с гибелью человека. По делу решается вопрос о возбуждении уголовного дела в связи с автомобильным происшествием, Волгин вызван на допрос. Перед допросом он сообщил следователю, что обвиняется в должностных преступлениях. Оцените процессуальное положение Волгина при допросе его по делу об автомобильном происшествии.

14. Фоменко задержан по подозрению в совершении разбойного нападения. Ему было разъяснено право иметь защитника, после чего Фоменко заявил, что желает иметь защитником своего двоюродного брата – студента юридического факультета Галкина. Следователь разъяснил, что Галкин на данном этапе расследования защитником по делу выступать не может. Правильно ли разъяснение следователя? Кто и с какого момента может выступать в качестве защитника по уголовному делу?

15. По делу о вымогательстве следователь приобщил магнитофонную запись переговоров одного из обвиняемых, сделанную оперативным путём за несколько дней до

возбуждения уголовного дела, о чём указано в справке, подписанной следователем. Может ли запись быть использована в качестве доказательства?

16. Уголовное дело по обвинению Симонова – Кошелева, по которому обвиняемые находятся под стражей, было направлено прокурором в суд с обвинительным заключением 6 марта. 17 марта судья вынес постановление о назначении судебного заседания. Судебное заседание по делу было открыто 24 марта и длилось с рядом перерывов до 30 апреля, когда суд вынес определение о возвращении дела на дополнительное расследование. В прокуратуру это дело поступило из суда 4 мая. Обвиняемые содержались под стражей: Семенов – с 5 января, а Кошелев – с 16 февраля. Следствие по делу продолжается. Определите момент, когда будет необходимо продлить срок содержания обвиняемых под стражей. Укажите, кто вправе его продлить и на какое время.

17. При расследовании дела по обвинению Краснова в ограблении Пискунова к делу были приобщены: пальто потерпевшего; сберегательная книжка на имя обвиняемого; письмо, которое обвиняемый пытался переслать из следственного изолятора своей жене, с просьбой оказать давление на свидетелей и потерпевшего в целях изменения ранее данных ими показаний. К каким видам источников доказательств относятся названные предметы?

18. В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 388 УПК РФ в кассационном определении указываются, в частности, краткое изложение доводов лица, подавшего жалобу, а также возражения других лиц, участвовавших в заседании суда кассационной инстанции, и мотивы принятого решения. Эти требования закона по делу выполнены не в полной мере. Как видно из кассационного определения, в нем судебная коллегия перечислила семь основных доводов кассационной жалобы адвоката и просьбу адвоката и осуждённого об отмене приговора и направлении дела на новое судебное рассмотрение. В действительности они просили дело прекратить. Доводы, изложенные осуждённым и адвокатом в дополнениях к кассационной жалобе, вообще не нашли отражения в кассационном определении. Кроме того, приняв решение об оставлении кассационных жалоб без удовлетворения, судебная коллегия не привела мотивы признания большинства доводов необоснованными, а фактов – неподтвердившимися либо несущественными, оставив их, по существу, без проверки и разрешения. Уголовное дело должно быть направлено на новое кассационное рассмотрение или на новое судебное разбирательство?

19. Судья Шарапов, дважды участвовал в рассмотрении уголовного дела в отношении М. судами кассационной и надзорной инстанций. Может ли участвовать в рассмотрении этого дела в порядке надзора судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в суде второй инстанции? Укажите норму УПК РФ, регулиющую эти вопросы

LMS-платформа – не предусмотрена

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Зачет

Список примерных вопросов

1. Предмет уголовного права
2. Метод уголовно-правового регулирования

3. Источники уголовного права
4. Система и структура норм Уголовного кодекса России
5. Действие уголовного закона во времени, пространстве и по кругу лиц
6. Уголовная ответственность: понятие, основания, предпосылки возникновения
7. Понятие, признаки преступления
8. Виды преступлений
9. Понятие и значение состава преступления. Общая характеристика элементов состава преступления
10. Объект преступления: понятие, классификация. Соотношение предмета и объекта преступления
11. Объективная сторона: понятие; понятие и признаки общественно опасного деяния. Преступные последствия. Соотношение формального и материального составов преступления. Причинная связь как необходимое условие уголовной ответственности
12. Факультативные признаки объективной стороны состава преступления: время, место, способ, обстановка совершения деяния
13. Понятие и обязательные признаки субъекта преступления: возраст и вменяемость. Специальный субъект
14. Субъективная сторона преступления. Понятие и формы вины. Виды умышленной и неосторожной форм вины. Факультативные признаки субъективной стороны состава преступления: мотив, цели, эмоции
15. Стадии совершения преступления. Уголовная ответственность за приготовление и покушение на преступление
16. Понятие и признаки соучастия. Виды соучастников: организатор, исполнитель, подстрекатель, пособник. Уголовная ответственность соучастников
17. Понятие и значение обстоятельств, исключающих преступность деяния. Необходимая оборона. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Крайняя необходимость. Физическое или психическое принуждение. Обоснованный риск. Исполнение приказа или распоряжения
18. Понятие и цели уголовного наказания
19. Система и виды наказаний. Общая характеристика основных видов наказаний: штраф, лишение права занимать определенные должности, заниматься определенной деятельностью, лишение свободы и другие
20. Общие начала назначения наказания. Смягчающие и отягчающие наказания обстоятельства
21. Виды освобождения от уголовной ответственности: деятельное раскаяние, примирение с потерпевшим, изменение обстановки, истечение сроков давности
22. Амнистия. Помилование. Судимость
23. Понятие и сущность уголовного процесса
24. Уголовно-процессуальное законодательство
25. Понятие, назначение и задачи уголовного процесса. Стадии уголовного процесса: понятие и система
26. Принципы уголовного процесса
27. Понятие и классификация субъектов уголовного процесса
28. Собираение, проверка и оценка доказательств. Понятие доказательств, их свойства. Источники доказательств. Предмет и пределы доказывания. Классификация доказательств

и ее значение. Недопустимые доказательства. Процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми

LMS-платформа – не предусмотрена

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направление воспитательной деятельности	Вид воспитательной деятельности	Технология воспитательной деятельности	Компетенция	Результаты обучения	Контрольно-оценочные мероприятия
Профессиональное воспитание	учебно-исследовательская, научно-исследовательская	Технология самостоятельной работы	ПК-8	П-1	Кейс-анализ Практические/семинарские занятия