

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Уральский гуманитарный институт

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по науке
А.В. Германенко
2023 г.



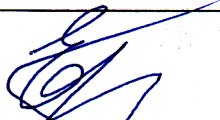
РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ

Перечень сведений о программе аспирантуры	Учетные данные
Программа аспирантуры Социология культуры	Код ПА 5.4.6.
Группа специальностей Социология	Код 5.4.
Федеральные государственные требования (ФГТ)	Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951
Самостоятельно утвержденные требования (СУТ)	Приказ «О введении в действие «Требований к разработке и реализации программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре УрФУ» №315/03 от 31.03.2022

Екатеринбург
2023

Рабочая программа практики составлена авторами:

№	ФИО	Ученая степень, ученое звание	Должность	Структурное подразделение	Подпись
1	Грунт Елена Викторовна	профессор, д.филол.н.	профессор	Кафедра прикладной социологии	

Рекомендовано учебно-методическим советом Уральского гуманитарного института

Председатель учебно-методического совета
Протокол № 33.11-08/38 от 28.11.2022 г.


С.Ю. Зырянова

Согласовано:

Начальник ОПНПК


Е.А. Бутрина

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ «Социология культуры»

1.1. Аннотация содержания дисциплины

Дисциплина «Социология культуры» относится к базовой части образовательной программы аспирантуры по специальности 5.4.6. Социология культуры (группа специальностей 5.4 Социологические науки.

Цель дисциплины: теоретическая и научная подготовка аспиранта по специальности 5.4.6. Социология культуры, в частности формирование знаний, умений и навыков, нацеленных на проведение эмпирико-социологических исследований социальных процессов, происходящих в сфере культуры в соответствии современными методами и подхода к сбору и анализу социологической информации.

1.2. Язык реализации дисциплины – русский.

1.3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

Знать:

- современные методы и подходы эмпирического исследования культуры, форм ее становления и изменения в современных условиях;
- основные направления, проблемы, теории измерительных процедур в социологическом исследовании;
- особенности и специфику изучения процессов, происходящих в сфере культуры с использованием современных методов сбора и анализа информации;

Уметь:

- выделять и обосновывать методологию, методы и процедуры проведения социологического исследования;
- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при выборе методологии и методов социологического анализа данных;
- выявлять и формулировать проблемы и риски при реализации плана эмпирического исследования.

Владеть (демонстрировать навыки и опыт деятельности):

- навыками сбора и анализа эмпирических данных с опорой на теоретическую рамку исследования;
- приемами целеполагания, планирования, реализации эмпирических исследований, а также методологии решения научных задач на основе знания современных теорий и концепций.

1.2. Объем дисциплины

Виды учебной работы, формы контроля	Всего часов	Учебные семестры, номер		
		4		
Аудиторные занятия	4	4		
Лекции	4	4		
Практические занятия	0	0		
Лабораторные работы	0	0		
Самостоятельная работа студентов, включая все виды текущей аттестации	104	104		
Промежуточная аттестация	Э	Э		
Общий объем по учебному плану, час.		108		
Общий объем по учебному плану, з.е.		3		

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код раздела, темы	Раздел, темы дисциплины*	Содержание
1	Структурно-функциональные и постструктуралистские теории культуры	<p>Исследования культуры и возрождение интереса к творчеству Э.Дюркгейма. Структурно-функциональная теория культуры Б.Малиновского. Структурная антропология К. Леви-Стросса, «археология знания» М. Фуко, «структурный психоанализ» Ж. Лакана ознаменовали коренную перемену парадигмы исследования человека и культуры: на смену принципам субъективности, переживания и свободы пришли требования объективности и научности, поиск жесткой детерминации.</p> <p>М. Фуко, Р. Барт, Ж. Деррида, Ж. Делез, Ж. Бодрийяр, Ж. Ф. Лиотар, Ю. Кристева... Осмысление «неструктурного» в структуре, а именно: выявление противоречия, которые возникают при попытках познать культуру только с помощью языковых структур; преодоление неисторизма; устранение лингвистического редуционизма; построение новых моделей смыслообразования</p>
2	Символический интеракционизм, психоанализ, постмодернизм, феноменологическая социология и современная социология культуры	<p>Ч.Кули («Образ человека как культурного существа»), У. Томас (концепция «определения ситуации»)-предшественники символического интеракционизма. Дж. Г. Мид- основатель символического интеракционизма. Современное прочтение идей символического интеракционизма: работы Г. Блумера, И. Гофмана, Т.Лукмана. Творчество И.Гофмана. Фреймы. Спектакль. Ритуалы в социальном взаимодействии. Драматургия социального взаимодействия. Конструирование представлений и смыслов.</p> <p>З. Фрейд о роли бессознательного в культуре. Проблемы личности и культуры в гуманистическом психоанализе Э. Фромма. Э. Фромм : диалог с Марксом и Фрейдом. Теория архетипа К. Юнга. Структурный психоанализ Ж. Лакана. Проблема «жизненного мира» в работах Э. Гуссерля. Социология жизненного мира и повседневности А. Шюца. Познание как творчество мира- работа П.Бергера и Т. Лукмана «Социальная конструкция реальности».</p> <p>Постмодернистские направления в социологии.</p> <p>Классическая научность и ее критика. Знание как дискурс. Творчество М.Фуко.от «Археологии знания» к исследованию социального контроля. Работы Ж. Бодрийяра и Ж. Дерриды. Ги Дебор и очередная версия интернационала. Постмодерн и витальность. Постмодерн и время. Постмодерн и личность. Культуральная социология Дж. К. Александера</p> <p>Истоки акторно-сетевой теории. Работы Б.Латура. развитие тезиса о социальном измерении вещей. Порядки взаимодействия и конструирования социальных пространств и активности в них.</p>

3	Теории культурно-исторического типа и идеальные типы как метод исследования культуры	<p>Общие черты теорий культурно-исторического типа: Н.Я. Данилевский, О Шпенглер, В.Шубарт, А Тойнби, Ф.Нортроп, П.А. Сорокин. Типология культур и культурных контактов Н.Я. Данилевского. А. Тойнби: преемственность локальных цивилизаций. В .Шубарт: человек и культура в историческом времени. Образы и морфология культур О. Шпенглера</p> <p>Эволюция социокультурных стилей П.А. Сорокина</p> <p>Творческий альтруизм и духовное возрождение. Социодинамика и флуктуация культур. Кризис культуры как кризис системы ценностей.</p> <p>М.Вебер- преодоление различия исторического и социологического подходов к культуре; различия между генерализирующим методом естествознания и индивидуализирующим методом истории.</p>
---	--	---

3. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ, САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Практические занятия

Не предусмотрено.

3.2. Примерная тематика самостоятельной работы

3.2.1. Примерный перечень тем рефератов

Тематика рефератов должна рассматривать аналитический обзор научной литературы и обоснование метода

- Разработка дизайна качественного исследования по тематике диссертационного исследования
- Разработка методического сопровождения качественного исследования по тематике диссертационного исследования

Объем реферата 20-25 страниц машинописного текста формата А-4.

3.2.2. Примерная тематика *индивидуальных* или *групповых* проектов

Не предусмотрено.

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (Приложение 1)

4.1. Критерии оценивания результатов контрольно-оценочных мероприятий текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

Применяются утвержденные Уральском гуманитарном институте критерии оценивания достижений аспирантов по каждому контрольно-оценочному мероприятию. Система критериев оценивания опирается на три уровня освоения компонентов компетенций: пороговый, повышенный, высокий.

Компоненты компетенций	Признаки уровня освоения компонентов компетенций		
	пороговый	повышенный	высокий
Знания	Аспирант демонстрирует знание-знакомство, знание-копию: узнает объекты, явления и понятия, находит в них различия, проявляет знание источников получения информации, может осуществлять самостоятельно	Аспирант демонстрирует аналитические знания: уверенно воспроизводит и понимает полученные знания, относит их к той или иной классификационной группе, самостоятельно систематизирует их,	Аспирант может самостоятельно извлекать новые знания из окружающего мира, творчески их использовать для принятия решений в новых и нестандартных ситуациях.

	репродуктивные действия над знаниями путем самостоятельного воспроизведения и применения информации.	устанавливает взаимосвязи между ними, продуктивно применяет в знакомых ситуациях.	
Умения	Аспирант умеет корректно выполнять предписанные действия по инструкции, алгоритму в известной ситуации, самостоятельно выполняет действия по решению типовых задач, требующих выбора из числа известных методов, в предсказуемо изменяющейся ситуации	Аспирант умеет самостоятельно выполнять действия (приемы, операции) по решению нестандартных задач, требующих выбора на основе комбинации известных методов, в непредсказуемо изменяющейся ситуации	Аспирант умеет самостоятельно выполнять действия, связанные с решением исследовательских задач, демонстрирует творческое использование умений (технологий)
Личностные качества	Аспирант имеет низкую мотивацию учебной деятельности, проявляет безразличное, безответственное отношение к учебе, порученному делу	Аспирант имеет выраженную мотивацию учебной деятельности, демонстрирует позитивное отношение к обучению и будущей трудовой деятельности, проявляет активность.	Аспирант имеет развитую мотивацию учебной и трудовой деятельности, проявляет настойчивость и увлеченность, трудолюбие, самостоятельность, творческий подход.

4.2.1. Перечень примерных вопросов для экзамена

1. Тезисы Дж.Александра и концепция неофункционализма
2. Структурно-функциональная теория культуры Б.Малиновского.
3. Структурная антропология К. Леви-Стросса
4. «Археология знания» М. Фуко
5. «Структурный психоанализ» Ж. Лакана
6. Ч.Кули:«Образ человека как культурного существа»
7. Драматургия социального взаимодействия. Конструирование представлений и смыслов.
8. З. Фрейд о роли бессознательного в культуре.
9. Проблемы личности и культуры в гуманистическом психоанализе Э. Фромма.
10. Теория архетипа К. Юнга. Структурный психоанализ Ж. Лакана.
11. Проблема «жизненного мира» в работах Э. Гуссерля.
12. Творчество М.Фуко.от «Археологии знания» к исследованию социального контроля.
13. Культуральная социология Дж. К. Александера
14. Истоки акторно-сетевой теории. Работы Б.Латура. развитие тезиса о социальном измерении вещей.
15. Порядки взаимодействия и конструирования социальных пространств и активности в них.
- 22.Общие черты теорий культурно-исторического типа: Н.Я. Данилевский, О Шпенглер, В.Шубарт, А Тойнби, Ф.Нортроп
16. А. Тойнби: преемственность локальных цивилизаций.
17. В .Шубарт: человек и культура в историческом времени.
18. Образы и морфология культур О. Шпенглера
19. Эволюция социокультурных стилей П.А. Сорокина
20. Творческий альтруизм и духовное возрождение. Социодинамика и флуктуация культур. Кризис культуры как кризис системы ценностей.

21. М.Вебер- преодоление различия исторического и социологического подходов к культуре; различия между генерализирующим методом естествознания и индивидуализирующим методом истории.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Рекомендуемая литература

5.1.1. Основная литература

1. Бауман З. Ретротопия. М.: Альпина -Паблишер, 2019. -158с.
2. Меренков А.В. Культура эгоизма или культура сотрудничества: какая побеждает? Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та., 2021. -274 с.

5.1.2. Дополнительная литература

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. – М.: Медиум, 1995
2. Социология вещей. Сборник статей. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006.
3. Абельс Х. Интеракция, идентичность, презентация. Введение в интерпретативную социологию. – СПб.: Алетейя, 2000.
4. Гидденс Устроение общества. – М.: Академический проект, 2005
5. Бурдьё П. Начала. – М.: Логос, 1994.
6. Александер, Дж., Коломи, П. Неофункционализм сегодня: восстанавливая теоретическую традицию // Социологические исследования. — 1992. — № 10. — С. 112—120.
7. Александер, Дж. С. После неофункционализма: Деятельность, культура и гражданское общество // Социология на пороге XXI века. — М.: Интеллект, 1998. — С. 231—249.
8. Александер, Дж. Прочные утопии и гражданский ремонт / Пер. с англ. Н. В. Романовского // Социологические исследования. — 2002. — № 10. — С. 3—11.
9. Александер, Дж. С. Аналитические дебаты: Понимание относительной автономии культуры // Социологическое обозрение. — 2007, том 6. — № 1. — С. 17—37.
10. Вебер М.Избранные произведения. М., 19990
11. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1990
12. Делез Ж. Логика смысла. М., 1998.
13. Ильин И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.
14. Бергер П. Приглашение в социологию: Гуманистическая перспектива (1963) М.: Аспект Пресс, 1996. Гл. 7, 8.
15. Буравой М. Развернутое монографическое исследование: между позитивизмом и постмодернизмом // Рубеж. 1997. № 10-11.
16. Гарфинкель Г. Исследования по этнометодологии / Г. Гарфинкель ; [пер. с англ. З. Замчук, Н. Макарова, Е. Трифонова]. — СПб. [и др.] : Питер, 2007. — 334 с.
17. Гирц К. «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры [1973] // Антология исследований культуры. СПб.: Университетская книга, 1997. http://sociologist.nm.ru/articles/geertz_01.htm
18. Квадратура смысла: Французская школа анализа дискурса / Под общ. ред. П. Серию; предисл. Ю.С. Степанова. М., 2002.
19. Киблицкая М.В, Масалков И.К. Методология и дизайн исследования в стиле кейс-стади. М.: Изд-во МГУ. М.: Издательство Международного университета бизнеса и управления, 2003.
20. Коган. Л.Н. социология культуры. Екатеринбург. Изд-во Урал. ун-та, 1992. -94 с.
21. Кули Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок. – М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000.
22. Макаров М. Л. Основы теории дискурса / М. Л. Макаров. — М. : Гнозис, 2003. - 280 с.
23. МидДж.Г. Сознание, самость и общество. – М.: Директмедиапаблишинг, 2007 (эл.книга)
24. Русакова О. Ф. Современные теории дискурса // Без темы. 2006. № 2.

25. Сорокин П.А. Социальная культурная динамика и мобильность. СПб, 2007
26. Шпенглер О. Закат Европы. М., 1993
27. Тойнби А. Постигание истории. М., 1992
28. Шубарт В. Европа и душа Востока/ АУМ. Журнал эзотерического общества. ИМА-пресс. СПб, 1990
29. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М.: 1977. СПб., 1994
30. Фуко М. Археология знания Археология знания = L'Archeologie du savoir / М. Фуко ; [пер. с фр. М. Б. Раковой, А. Ю. Серебрянниковой ; вступ. ст. А. С. Колесникова]. — СПб. : Гуманитарная Академия : Университетская книга, 2004. — 416 с.
31. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА: Хранитель: Мидгард, 2007.
32. Фромм Э. Иметь или быть? – М.: АСТ: Астрель, 2010.
33. Фрейд З. Психоанализ, религия, культура, М., 1992
34. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие – СПб.: Наука, 2000.

5.2. Методические разработки

Не используется

5.3. Программное обеспечение

1. Microsoft office (Word, Excel, Power point);
2. Adobe Reader.

5.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. <http://lib.socio.msu.ru/library> Электронная библиотека социологического факультета МГУ.
2. <http://soc.lib.ru>. Библиотека по социологии, психологии и управлению.
3. <http://www.econsoc.mpifg.de> Электронный журнал «Economic Sociology: European Electronic Newsletter»
4. <http://www.ecsoc.msses.ru> Электронный журнал «Экономическая социология»
5. <http://www.ecsoc.ru> Центр экономической социологии
6. <http://www.ecsocman.edu.ru>. Портал ресурсов по экономике, социологии и менеджменту.
7. <http://www.edu.ru>. Федеральный портал по российскому образованию, на котором находится в том числе электронная библиотека.
8. <http://www.fom.ru>. Журнал «Социальная реальность»
9. <http://www.humanities.edu.ru>. Система российских федеральных образовательных порталов по социально-гуманитарному и политологическому образованию.
10. <http://www.ispas.ru>. Журналы «Социологические исследования», «Социологический журнал», «Социология: 4М» и др.
11. <http://www.sofist.socpol.ru> Единый архив социологических данных
12. Discourse Analysis On-Line <http://extra.shu.ac.uk/daol/about/>
13. Forum: Qualitative Social Research <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/index>
14. International Journal of Qualitative Methods <http://www.quarc.de/english.html>
15. ИЕМСА – The International Institute for Ethnomethodology and Conversational Analysis. <http://www.iiemca.mrl.nott.ac.uk/publications.html>
16. Poverty maps of London // Charles Booth Online Archive <http://booth.lse.ac.uk/static/a/4.html>
17. Respondent Driven Sampling <http://www.respondentdrivensampling.org/>
18. Sociology Online <http://www.sociologyonline.co.uk/>
19. Sociological research online <http://www.socresonline.org.uk/welcome.html>
20. QUARC – Qualitative Research and Consulting <http://www.quarc.de/english.html>

5.5. Электронные образовательные ресурсы

1. Зональная научная библиотека <http://lib.urfu.ru>;
2. Каталоги библиотеки <http://lib.urfu.ru/course/view.php?id=76>;
3. Электронный каталог <http://opac.urfu.ru>;
4. Электронно-библиотечные системы <http://lib.urfu.ru/mod/resource/view.php?id=2330>;
5. Электронные ресурсы свободного доступа <http://lib.urfu.ru/course/view.php?id=75>;
6. Электронные ресурсы по подписке <http://lib.urfu.ru/mod/data/view.php?id=1379>.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Уральский федеральный университет имеет специальные помещения и лаборатории для проведения занятий лекционного типа, групповых и индивидуальных консультаций, научных исследований, промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования. Университета также имеет исследовательское и технологическое лабораторное оборудование, и приборы, необходимые для выполнения научных исследований в период практики. Для прохождения практики аспирантам предоставляется возможность использовать научное оборудование также институтов УрО РАН и других организаций.