

5

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Уральский гуманитарный институт




УТВЕРЖДАЮ
Проректор по науке
А.В.Германенко
_____ 2022 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ**

Перечень сведений о рабочей программе дисциплины	Учетные данные
Программа аспирантуры Теория литературы	Код ПА 5.9.3.
Группа специальностей Филология	Код 5.9
Федеральные государственные требования (ФГТ)	Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951
Самостоятельно утвержденные требования (СУТ)	Приказ «О введении в действие «Требований к разработке и реализации программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре УрФУ» №315/03 от 31.03.2022

Екатеринбург
2022 г.

Рабочая программа дисциплины составлена авторами:

№	ФИО	Ученая степень, ученое звание	Должность	Структурное подразделение	Подпись
1	Турышева Ольга Наумовна	д.филол.н., доцент.	профессор	кафедра русской и зарубежной литературы	

Рекомендовано учебно-методическим советом Уральского гуманитарного института

Председатель учебно-методического совета
Протокол № 33.11-08/38 от 28.11.2022 г.

С.Ю. Зырянова

Согласовано:

Начальник ОПНПК



Е.А. Бутрина

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ «ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ»

Дисциплина относится к базовой части программы аспирантуры.

Цель дисциплины – теоретическая и научная подготовка аспиранта по общенаучным, профессиональным и специальным дисциплинам научной специальности 5.9.3 – «Теория литературы», в частности формирование знаний умений и навыков, необходимых для решения задач, связанных с ориентировкой на содействие эффективному профессиональному самоопределению в плане выявления своего места в общей цепи движения филологического знания, привязку конкретного исследования к объективным тенденциям развития науки и самостоятельному формированию методологических оснований диссертационного исследования в опоре на знание основных принципов теоретико-литературного исследования в их взаимосвязи и исторической динамике.

1.1. Аннотация содержания дисциплины

Программа курса «Теория литературы» призвана подготовить высокопрофессиональных специалистов, обладающих углубленным знанием основных законов развития литературы, структуры художественного текста, хорошо знакомого с основными академическими школами русского и зарубежного литературоведения, с историей и методологией науки о литературе. Обучение выстраивается вокруг основных теоретических проблем современной теоретической мысли о литературе: это проблемы, связанные с субъектом, объектом, предметом и адресатом художественного творчества.

1.2. Язык реализации дисциплины – русский.

1.3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

Знать: философские концепции в области филологии; систему методологических принципов и методических приемов литературоведческого исследования; историю отечественного и зарубежного литературоведения, современные концепции анализа художественного текста и основные подходы к его интерпретации;

Уметь: совершенствовать и развивать свой интеллектуальный уровень; использовать фундаментальные знания по теории литературы в практике анализа литературного произведения; самостоятельно использовать современные информационные технологии (работа с электронными ресурсами; поисковая работа в сети Интернет) для решения научно-исследовательских и производственно-технологических задач профессиональной деятельности; самостоятельно пополнять, критически анализировать и применять теоретические знания в области теории литературы для собственных научных исследований; планировать и осуществлять публичные выступления.

Владеть (демонстрировать навыки и опыт деятельности): методологией литературоведческого анализа (контекстного и имманентного) в изучении различного вида художественных текстов; навыками адекватного использования методологии, методики и практики научно-исследовательской деятельности как в области истории литературы, так и при изучении современного литературного процесса; навыками квалифицированного анализа, комментирования, реферирования и обобщения результатов научных исследований с использованием современных методик и методологий, передового отечественного и зарубежного опыта; навыками квалифицированной интерпретации различных текстов, в том числе раскрытия их смысла и связей с породившей их эпохой; методикой и практикой научно-исследовательской деятельности в области теории литературы на основе современных подходов к интерпретации тех или иных категорий, связанных с изучением литературного текста.

1.4. Объем дисциплины

№ п/п	Виды учебной работы	Объем дисциплины		Распределение объема дисциплины по семестрам (час.)		
		Всего часов	В т.ч. контактная работа (час.)*	3		
1.	Аудиторные занятия	4		4		
2.	Лекции	4		4		
3.	Практические занятия	-		-		
4.	Самостоятельная работа аспирантов, включая все виды текущей аттестации	104		104		
5.	Промежуточная аттестация	Э		Э		
6.	Общий объем по учебному плану, час.	108		108		
7.	Общий объем по учебному плану, з.е.	3		3		

*Контактная работасоставляет:

в п/п 2,3, - количество часов, равное объему соответствующего вида занятий;

в п.4 – количество часов, равное сумме объема времени, выделенного преподавателю на консультации в группе (15% от объема аудиторных занятий).

в п.5 –количество часов, равное сумме объема времени, выделенного преподавателю на проведение соответствующего вида промежуточной аттестации одного аспиранта.

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код раздела, темы	Раздел, тема дисциплины*	Содержание
1	Теоретические проблемы, связанные с субъектом художественного творчества.	Понятие авторской интенции. Интенционалистские концепции в теории литературы. Концепции антиинтенционализма. Дифференциация понятий «автор» и «писатель»
2	Теоретические проблемы, связанные с объектом художественного творчества	Проблема целостности литературного произведения. Жанр как фактор художественной целостности. Классические и неклассические концепции жанра. Стиль как фактор художественной целостности. Концепции стиля.
3	Теоретические проблемы, связанные с адресатом художественного творчества	Адресат как терминологическая проблема современной теоретической мысли. Реальный читатель. Внутритекстовый читатель (имплицитный и эксплицитный). Концепции чтения в литературоведении XX -XXI вв.
4	Теоретические проблемы, связанные с предметом и контекстом литературного творчества	Понятие контекста. Классические и неклассические концепции соотношения литературы с контекстом. Концепции исторического развития литературы. Антиисторизм в теоретической мысли. Проблема референциальности литературы: классические и неклассические концепции. Новые референты литературы в современной мысли.

2. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ, САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Практические занятия – не предусмотрено

3.2. Примерная тематика самостоятельной работы

3.2.1. Примерный перечень тем рефератов (эссе, творческих работ)

1. Теоретическая проблематика, связанная с фигурой автора
2. Теоретическая проблематика, связанная с пониманием и обозначением объекта литературного творчества.
3. Теоретическая проблематика, связанная с пониманием целостности художественного произведения
4. Теоретическая проблематика, связанная с жанровой принадлежностью текста
5. Теоретическая проблематика, связанная со стилевым своеобразием текста
6. Теоретическая проблематика, связанная с адресатом творчества и рецептивной направленностью текста
7. Теоретическая проблематика, связанная с вопросом о предмете литературы
8. Теоретическая проблематика, связанная с вопросом о необходимости учета контекста при изучении литературы

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (Приложение 1)

4.1. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Применяются утвержденные на кафедре критерии оценивания достижений аспирантов по каждому контрольно-оценочному мероприятию. Система критериев оценивания опирается на три уровня освоения компонентов компетенций: пороговый, повышенный, высокий.

Компоненты компетенций	Признаки уровня освоения компонентов компетенций		
	пороговый	повышенный	высокий
Знания	Аспирант демонстрирует знание-знакомство, знание-копию: узнает объекты, явления и понятия, находит в них различия, проявляет знание источников получения информации, может осуществлять самостоятельно репродуктивные действия над знаниями путем самостоятельного воспроизведения и применения информации.	Аспирант демонстрирует аналитические знания: уверенно воспроизводит и понимает полученные знания, относит их к той или иной классификационной группе, самостоятельно систематизирует их, устанавливает взаимосвязи между ними, продуктивно применяет в знакомых ситуациях.	Аспирант может самостоятельно извлекать новые знания из окружающего мира, творчески их использовать для принятия решений в новых и нестандартных ситуациях.

Умения	Аспирант умеет корректно выполнять предписанные действия по инструкции, алгоритму в известной ситуации, самостоятельно выполняет действия по решению типовых задач, требующих выбора из числа известных методов, в предсказуемо изменяющейся ситуации	Аспирант умеет самостоятельно выполнять действия (приемы, операции) по решению нестандартных задач, требующих выбора на основе комбинации известных методов, в непредсказуемо изменяющейся ситуации	Аспирант умеет самостоятельно выполнять действия, связанные с решением исследовательских задач, демонстрирует творческое использование умений (технологий)
Личностные качества	Аспирант имеет низкую мотивацию учебной деятельности, проявляет безразличное, безответственное отношение к учебе, порученному делу	Аспирант имеет выраженную мотивацию учебной деятельности, демонстрирует позитивное отношение к обучению и будущей трудовой деятельности, проявляет активность.	Аспирант имеет развитую мотивацию учебной и трудовой деятельности, проявляет настойчивость и увлеченность, трудолюбие, самостоятельность, творческий подход.

4.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Критерии оценки устного ответа при сдаче экзамена по дисциплине (для аспирантов очной и заочной форм обучения)

Критерии косвенные:

- выполнение учебного плана дисциплины аспирантом очной и заочной форм обучения;
- качественное выполнение заданий по самостоятельному освоению блоков информации изучаемой дисциплины;
- своевременное предоставление преподавателю отчётности по самостоятельной работе аспиранта.

Примечание: Косвенные критерии могут влиять на окончательную оценку ответа аспиранта, как в положительную, так и отрицательную стороны.

Непосредственно-оценочные критерии:

«ОТЛИЧНО»

- логичные, структурированные, продуманные и доказательные ответы на два вопроса билета;
- излагаемая аспирантом информация не ограничена материалами лекций, содержит сведения дополнительных источников литературы;
- в ответе аспиранта чётко прослеживается умение сопоставлять теоретические знания с практическими (в том числе, умение приводить примеры из практики, иллюстрирующие теоретические положения излагаемой информации);
- демонстрация точного понимания понятийно-терминологического аппарата изученной дисциплины и грамотное использование его в устном ответе;
- эмоциональный фон ответа адекватен ситуации экзамена (умение аспиранта «держать себя» в стрессовой ситуации);
- ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы чёткие, доказательные, логичные;
- речь уверенная, грамотная, научная.

«ХОРОШО»

- ответ, соответствующий критериям оценки «отлично», только на один вопрос билета, ответ на второй вопрос не в полной мере соответствует этим критериям;
- ответы на оба вопроса билета продуманы, структурированы, логичны;
- излагаемая аспирантом информация, в основном, ограничена материалами лекций, сведения дополнительных источников фрагментарны, либо отсутствуют;
- в ответах аспиранта не всегда прослеживается умение сопоставлять теоретические знания с практическими (примеры, приведённые аспирантом, не иллюстрируют или слабо иллюстрируют теоретические положения излагаемой информации);
- использование понятийно-терминологического аппарата, в основном, грамотное; могут быть негрубые неточности в понимании некоторых терминов и трактовке понятий;
- эмоциональный фон ответа адекватен ситуации экзамена;
- ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы, в основном, правильные, но недостаточно доказательные;
- речь, в основном, уверенная, грамотная, научная (фрагментарно – «бытовая»).

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»

- ответ, соответствующий критериям оценки «отлично», только на один вопрос билета, ответ на второй вопрос соответствует критериям ответа «неудовлетворительно» или вообще отсутствует;
- ответы на оба вопроса билета слабо структурированы, слабо доказательны, имеют искажения логики;
- излагаемая аспирантом информация не только ограничена материалами лекций и практических занятий, но и воспроизводится в сокращённом объёме;
- в ответе аспиранта не прослеживается умение сопоставлять теоретические и практические знания (в том числе, затруднения в приведении примеров);
- знания понятийно-терминологического аппарата в целом имеются, но использование не во всех случаях грамотное: могут быть «бытовые» трактовки, ошибки и неточности;
- эмоциональный фон ответа не всегда адекватен ситуации экзамена (повышенная тревожность, повышенная скованность, демагогичность, излишне повышенный фон настроения, плаксивость, безразличность и т.д.). Может быть адекватным, что свидетельствует о самокритичности аспиранта;
- ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы либо отсутствуют, либо фрагментарны, либо не верны;
- речь может быть уверенной и грамотной, когда аспирант знает, о чём говорит; и неуверенной, «бытовой» в остальных блоках излагаемой информации.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»

- ответ, соответствующий критериям оценки «хорошо» или «удовлетворительно», только на один вопрос билета, ответ на второй вопрос соответствует критериям ответа «неудовлетворительно» или вообще отсутствует;
- ответы на оба вопроса билета неструктурированы, недоказательны; логика изложения прослеживается слабо, либо не прослеживается вообще;
- излагаемая аспирантом информация слабо напоминает материалы лекций и практических занятий, воспроизводится неточно, неверно;
- в ответе аспиранта нет сопоставления теоретических и практических знаний; либо аспирант всё старается излагать с помощью примеров, которые почти никак не соотносятся с информацией изученной дисциплины;
- знания понятийно-терминологического аппарата в целом отсутствуют, либо крайне ограничены;
- эмоциональный фон ответа не всегда адекватен ситуации экзамена (повышенная тревожность, повышенная скованность, демагогичность, излишне повышенный фон настроения, плаксивость, безразличность и т.д.). Может быть адекватным, что свидетельствует о самокритичности аспиранта;
- ответы на дополнительные (уточняющие) вопросы либо отсутствуют, либо фрагментарны, либо не верны;
- речь, в основном, «бытовая».

4.2.1. Перечень примерных вопросов для экзамена

1. Понятие авторской интенции
2. Понятие литературного приема
3. Остранение как прием
4. Понятие интертекста
5. Понятие структуры
6. Имплицитный читатель
7. Эксплицитный читатель
8. Реальный читатель
9. Воображаемый читатель
10. Теоретическая дихотомия «текст / произведение»
11. Понятие «дискурс»
12. Понятие «транстекстуальность»
13. Формальный анализ
14. Эстетический подход (Бахтин)
15. Понятие «горизонт ожидания читателя»
16. Рецептивная история текста
17. Понятие «повествовательная идентичность»
18. Понятие «поле литературы»

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Рекомендуемая литература

5.1.1. Основная литература

1. Зенкин С. Н. Теория литературы. Проблемы и результаты. М., НЛЮ, 2018.
2. Теория литературы. В 2-х т. Под ред. Н.Д. Тамарченко. Учебное пособие. М.: Издательский дом «Академия», 2014.
3. Турышева О. Н. Теория и методология зарубежного литературоведения. М., Флинта, наука, 2011, 2-е изд-е 2013.

5.1.2. Дополнительная литература

1. Асмус В. Ф. Чтение как труд и творчество М., 2001
2. Выготский Л. С. Психология искусства. М., 1979.
3. Западное литературоведение XX века. Энциклопедия. М., 2004.
4. Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. Трактаты, статьи, эссе / Сост. и предисл. Косикова Г. К. М., 1987.
5. Зинченко В. Г., Зусман В. Г., Курнозе З. И. Литература и методы ее изучения: системно-синергетический подход. М., 2011.
6. Изер В. Процесс чтения: феноменологический подход // Современная литературная теория. Антология / Сост. И. В. Кабанова – М.: Флинта: Наука, 2004. – С. 201-224.
7. Книга и чтение в зеркале социологии. Сб. научн. статей. М., 1990.
8. Косиков Г. К. Современное литературоведение и теоретические проблемы науки о литературе // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. Трактаты, статьи, эссе / Сост. и предисл. Косикова Г. К. М., 1987.
9. Компаньон А. Демон теории: Литература и здравый смысл. М., 2001.
10. Рикер П. Герменевтика. Этика. Политика. Московские лекции. М., 1995.

11. Современное зарубежное литературоведение: Энциклопедия. Словарь-справочник. М., 1999 или др. изд.
12. *Турьшева О. Н.* Поэтика «Доктора Живаго» в нарратологическом прочтении. Коллективная монография. Разделы: 8.1. Чтение в истории героя. 8.2. Рецептивная интенция нарратологического дискурса / Под ред. В. И. Тюпы. – М.: Интрада, 2014. – 512 с. С. 480-508.
13. *Фуксон Л. Ю.* Чтение: продолжение. Хрестоматия. Кемерово, 2012.
14. *Хрящева Н. П.* Теория литературы. История русского и зарубежного литературоведения. Хрестоматия. М.: Флинта, 2011.
15. *Шартье, Роже.* Письменная культура и общество / Роже Шартье; [пер. с фр. и послесл. И. К. Стаф]. — Москва: Новое изд-во, 2006.
16. *Шартье, Роже.* Социология текстов и история письменной культуры: Дон Кихот в книгопечатне / Роже Шартье; [пер. с фр.: И. К. Стаф]. — Москва: Российский гос. гуманитарный ун-т, 2006.
17. *Шартье, Роже.* "Народные читатели" и их чтение от эпохи Возрождения до эпохи Классицизма// История чтения в западном мире от Античности до наших дней/ ред.-сост. Г. Кавалло, Р. Шартье; пер. с фр. М.А. Руновой, Н.Н. Зубкова, Т.А. Недашковой. - М.: "Издательство ФАИР", 2008. - 544 с.
18. *Эко У.* Роль читателя. Исследования по семиотике текста. СПб., 2006.
19. *Эко У.* Открытое произведение. Спб., 2006.
20. *Эсалнек А. Я.* Теория литературы. М.: Флинта, 2010.
21. *Яусс Г.Р.* История литературы как провокация литературоведения // Новое литературное обозрение. 1995. № 12. Или в кн.: Современная литературная теория. М., 2004.

5.2. Методические разработки

Презентации к лекциям, выполненные в программе MicrosoftPowerPoint.

5.3. Программнообеспечение

1. Microsoft office (Word, Excel, Power point);
2. AdobeReader.

5.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. ScienceDirect: <http://www.sciencedirect.com>;
2. Web of Science: <http://apps.webofknowledge.com>;
3. Scopus: <http://www.scopus.com>;
4. Поисковая система EBSCO Discovery Service <http://lib.urfu.ru/course/view.php?id=141>;
5. Интеллектуальная поисковая система Нигма.РФ . режим доступа: <http://www.nigma.ru>.

5.5. Электронные образовательные ресурсы

1. Зональная научная библиотека <http://lib.urfu.ru>;
2. Каталоги библиотеки <http://lib.urfu.ru/course/view.php?id=76>;
3. Электронный каталог <http://opac.urfu.ru>;
4. Электронно-библиотечные системы <http://lib.urfu.ru/mod/resource/view.php?id=2330>;
5. Электронные ресурсы свободного доступа <http://lib.urfu.ru/course/view.php?id=75>;
6. Электронные ресурсы по подписке <http://lib.urfu.ru/mod/data/view.php?id=1379>.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Уральский федеральный университет имеет специальные помещения и лаборатории для проведения занятий лекционного типа, групповых и индивидуальных консультаций, научных исследований, промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования. Университета также имеет исследовательское и технологическое лабораторное оборудование и приборы,

необходимые для выполнения научных исследований в период практики. Для прохождения практики аспирантам предоставляется возможность использовать научное оборудование также институтов УрО РАН и других организаций.