

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ и ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»

Уральский гуманитарный институт





**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
**ЭТИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ**

Перечень сведений о рабочей программе дисциплины	Учетные данные
<b>Программа аспирантуры</b> Философская антропология, философия культуры	Код ПА 5.7.8
<b>Группа специальностей</b> Философия	Код 5.7.
<b>Федеральные государственные требования (ФГТ)</b>	Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951
<b>Самостоятельно утвержденные требования (СУТ)</b>	Приказ «О введении в действие «Требований к разработке и реализации программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре УрФУ» №315/03 от 31.03.2022

Екатеринбург  
2022 г.

Рабочая программа дисциплины составлена авторами:

№ п/п	ФИО	Ученая степень, ученое звание	Должность	Структурное подразделение	Подпись
1	Гудова М.Ю.	Доктор культурологии, доцент	профессор	Истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры	
2	Черепанова Е.С.	Доктор филос. наук, профессор	профессор	Истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры	

**Рекомендовано учебно-методическим советом Уральского гуманитарного института**

Председатель учебно-методического совета  
Протокол № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ г.

Светлана Юрьевна Зырянова

**Согласовано:**

Начальник ОПНПК



Елена Ананьевна Бутрина

# 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ, ФИЛОСОФИИ КУЛЬТУРЫ

## 1.1. Аннотация содержания дисциплины

Дисциплина «Этика научной жизни» непосредственно корреспондирует с дисциплинами, имеющими теоретико-методологическую направленность: с предшествующим ему курсом «Методика научных исследований» и следующими за ним «Научно-исследовательским семинаром» и «Научно-исследовательской деятельностью и подготовкой научно-квалификационной работы (диссертации на соискание ученой степени кандидата наук», но концептуально и методологически важна для всей программы аспирантуры Философская антропология, философия культуры, т.к. задает этические идеалы научной деятельности, формализует этические нормы и правила всех видов коммуникации в современном научном сообществе.

## 1.2. Язык реализации дисциплины – русский, английский

## 1.3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы аспирантуры

<p>PO1: способность осуществлять научно-исследовательскую и на основе критического анализа и оценки научных достижений прошлого, умения генерировать новые идеи. <i>Тип программы – научно-исследовательский.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"><li>– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</li><li>– способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</li><li>– готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;</li><li>– способность применять современную методологию исследования в области философской антропологии и философии культуры</li></ul>
<p>PO4: способность работать в составе российских и международных коллективов по решению научно-исследовательских и научно-образовательных задач</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>– готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</li><li>– способность научного исследования природы и специфики современных проблем философской антропологии и философии культуры, а также основных тенденций их развития</li></ul>

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

**Знать:**

современные этические подходы к оценке исследований в области философской антропологии и философии культуры

основные этические коллизии и пути их разрешения в развитии научного знания в области философской антропологии и философии культуры.

**Уметь:**

этично анализировать современную литературу в рамках определенной темы на предмет выявления теоретико-методологических оснований исследования.

этично проводить научное исследование в области философской антропологии и философии культуры с учетом природы и специфики ее современных проблем.

**Владеть** (демонстрировать навыки и опыт деятельности):

навыками этичного использования современной методологии исследования в области философской антропологии и философии культуры;

навыками этичного научного исследования современных проблем философской антропологии и философии культуры.

**1.4. Объем дисциплины**

№ п/п	Виды учебной работы	Объем дисциплины		Распределение объема дисциплины по семестрам (час.)
		Всего часов	В т.ч. контактная работа (час.)*	
1.	Аудиторные занятия	4		4
2.	Лекции	4	4	4
3.	Практические занятия	0	0	4
4.	Самостоятельная работа аспирантов, включая все виды текущей аттестации	104	15,6	4
5.	Промежуточная аттестация	3	0,25	Зачет
6.	Общий объем по учебному плану, час.	108	19,85	108
7.	Общий объем по учебному плану, з.е.	3	0,6	3

Контактная работа составляет:

в п/п 2,3, - количество часов, равное объему соответствующего вида занятий;

в п.4 – количество часов, равное сумме объема времени, выделенного преподавателю на консультации в группе (15% от объема аудиторных занятий).

в п.5 – количество часов, равное сумме объема времени, выделенного преподавателю на проведение соответствующего вида промежуточной аттестации одного аспиранта.

**2. С**

**О**

**Д**

Код раздела, темы	Раздел, тема дисциплины*	Содержание
РА Н И Е	Этика науки: основные проблемы и история формирования	Этика науки как специфический раздел прикладной этики. Ценностная природа этического и научного знания. Этические ценности в истории пред-науки. Специфика этических ценностей и регулятивов в классической

**Д**

**И**

**С**

--

		европейской науке. Трансформация научных и этических ценностей и норм в неклассической европейской науке. Особенности этических ценностей в науке постнее классического периода.
P 2	Актуальные проблемы этики научной жизни	Автономность и гетерономность поля науки. Социальная ответственность интеллектуалов в поле науки. Ответственность интеллектуалов за соотношение сил между различными социальными полями и практиками. Этические аспекты практик воспроизводства и развития поля науки. Научные тексты как факторы манифестации этической нормы в науке. Механизмы коммерциализации инновационных практик в поле науки. Специфика практик коммуникации в поле науки, внутренние регулятивы и ценности. Этикетные нормы научной коммуникации

### 3. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ, САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1. Практические занятия

«не предусмотрено»

#### 3.1.1. Примерный перечень тем рефератов (эссе, творческих работ)

*1. Этика науки как философская дисциплина: предмет, методы, объект и субъекты исследований.*

*2. Методология полей и практик в исследовании жизни интеллектуалов и научного сообщества интеллектуалов.*

«не предусмотрено»

### 4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (Приложение 1)

#### 4.1. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Применяются утвержденные на кафедре критерии оценивания достижений аспирантов по каждому контрольно-оценочному мероприятию. Система критериев оценивания опирается на три уровня освоения компонентов компетенций: пороговый, повышенный, высокий.

Компоненты компетенций	Признаки уровня освоения компонентов компетенций		
	пороговый	повышенный	высокий
<b>Знания</b>	Аспирант демонстрирует знание-знакомство, знание-копию: узнает объекты, явления и понятия, находит в них различия, проявляет знание источников получения информации, может осуществлять самостоятельно репродуктивные действия	Аспирант демонстрирует аналитические знания: уверенно воспроизводит и понимает полученные знания, относит их к той или иной классификационной группе, самостоятельно систематизирует их, устанавливает	Аспирант может самостоятельно извлекать новые знания из окружающего мира, творчески их использовать для принятия решений в новых и нестандартных ситуациях.

	над знаниями путем самостоятельного воспроизведения и применения информации.	взаимосвязи между ними, продуктивно применяет в знакомых ситуациях.	
<b>Умения</b>	Аспирант умеет корректно выполнять предписанные действия по инструкции, алгоритму в известной ситуации, самостоятельно выполняет действия по решению типовых задач, требующих выбора из числа известных методов, в предсказуемо изменяющейся ситуации	Аспирант умеет самостоятельно выполнять действия (приемы, операции) по решению нестандартных задач, требующих выбора на основе комбинации известных методов, в непредсказуемо изменяющейся ситуации	Аспирант умеет самостоятельно выполнять действия, связанные с решением исследовательских задач, демонстрирует творческое использование умений (технологий)
<b>Личностные качества</b>	Аспирант имеет низкую мотивацию учебной деятельности, проявляет безразличное, безответственное отношение к учебе, порученному делу	Аспирант имеет выраженную мотивацию учебной деятельности, демонстрирует позитивное отношение к обучению и будущей трудовой деятельности, проявляет активность.	Аспирант имеет развитую мотивацию учебной и трудовой деятельности, проявляет настойчивость и увлеченность, трудолюбие, самостоятельность, творческий подход.

## 4.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

### 4.2.1. Перечень примерных вопросов для зачета

1. Этические проблемы науки в 21 веке.
2. Этические проблемы научной коммуникации в информационном обществе
3. Этические проблемы представления результатов научной деятельности в мире цифровых технологий.
4. Международные конвенции и национальное законодательство как факторы регуляции научной деятельности.

### 4.2.2. Перечень примерных вопросов для экзамена

*«не предусмотрено»*

## УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### 5.1.Рекомендуемая литература

#### 5.1.1. Основная литература

1. Щавелев, С. П. Этика и психология науки: дополнительные главы курса истории и философии науки : учебное пособие / С. П. Щавелев .— 4-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2021 .— 307 с. — Режим доступа: электронная библиотечная система «Университетская библиотека ONLINE», требуется авторизация .— ISBN 978-5-9765-1153-8 .— <URL:https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93654>.

#### 5.1.2. Дополнительная литература

1. Агацци Э. Моральное измерение науки и техники. М. : Прогресс, 1998.

1. Арон Р. Оптимум интеллектуалов // *Логос*, № 6 (51), 2005. С. 182- 205.
2. Ашкеров, А. Интеллектуалы и модернизация / Ашкеров А. — Москва : Европа, 2010 .
3. Белоусов Я.П. Этика научного работника. Алма-Ата, 1995.
4. Бенда Ж. Предательство интеллектуалов. М.: ИРИСЭН, Социум, 2009.
5. Болтански Л., Тевено Л. Социология критической способности // *Журнал социологии и социальной антропологии*. 2000. № 3. С. 66-83.
6. Брокман, Д. Во что мы верим, но не можем доказать. Интеллектуалы XXI века о современной науке / Джон Брокман ; [пер. Анна Стативка] .— 2-е изд. — Москва : Альпина нон-фикшн, 2012 .
7. Бок Д. Университеты в условиях рынка: Коммерциализация высшего образования. М.: Изд-во ВШЭМ, 2012.
8. Бурдые П. Начала. М.: Социо-Логос, 1994.
9. Алферов, Ж. И.. Наука и общество / Ж. И. Алферов ; [редкол.: Р. А. Сурис и др.] ; Рос. акад. наук, Физ.-техн. ин-т им. А. Ф. Иоффе .— Санкт-Петербург : Наука, 2005 .
10. Бурдые П. Социальное пространство: поля и практики. Сборник статей. М.: Алатейя, 2005.
11. Веселкова Н. В. Об этике исследования // *СОЦИС*. — 2000. — № 8. — С. 109–114.
12. Волченко Л.Б. Гуманность, деликатность, вежливость, этикет. М., 1992
13. Гутнер Г. Риск и ответственность субъекта коммуникативного действия. СФИ, М., 2008.
14. Денисевич, М. Н.. Наука и образование России: вызов времени. Ориентиры национальной научно-образовательной стратегии / М. Н. Денисевич, К. И. Зубков ; Урал. гуманитар. ин-т, Рос. акад. наук. Ин-т истории и археологии .— Екатеринбург : УрГИ, 1999
15. Канке В. А. Этика ответственности. Теория морали будущего. — М.: Логос, 2003.
16. Культура и власть в условиях коммуникационной революции XX века /под ред. К. Аймермахера, Г. Бордюгова, И. Грабовского. М.: АИРО–XX, 2002.
17. Коробкина, З. В.. Наука, которую мы можем потерять: размышления о судьбах ученых в современной России / З. В. Коробкина .— М. : Логос, 2003 .
18. Купцов, В. И.. Образование, наука, мировоззрение и глобальные вызовы XXI века / В. И. Купцов ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Фак. глоб. процессов .— Санкт-Петербург : Алатейя, 2009 .
19. Лазар М.Г. Этика науки: философско-социологические аспекты соотношения науки и морали. Л., 1985.
20. Лэйси, Х. Свободна ли наука от ценностей? Ценности и научное понимание / Х. Лэйси; Пер. с фр. Л.В. Сурковой, В.А. Яковлева, А.И. Панченко под ред. В.А. Яковлева .— М. : Логос, 2001 .
21. Макинтайр А. После добродетели. М.: Академический проект, 2000
22. Мотрошилова Н.В. Цивилизация и варварство в эпоху глобальных кризисов. М.: Кант+, 2010.
23. Наука в информационном обществе. СПб. : РНБ, 2004 .
24. Наука и образование: интеллектуальные ресурсы России в эпоху глобальных трансформаций : Москва : Наука, 2009 .
25. Наука и общество на рубеже веков : М. : ИНИОН РАН, 2000 .
26. Наука. Общество. Человек : Екатеринбург : УрО РАН, 2003 .
27. Русская наука в биографических очерках : СПб. : Дмитрий Буланин, 2003 .
28. Жукова, О. А. На пути к русской Европе. Интеллектуалы в борьбе за свободу и культуру в России / О. А. Жукова .— Москва : Фонд "Либеральная Миссия", 2013 .
29. Тевено Л. Креативные конфигурации в гуманитарных науках и фигурации социальной общности // *НЛО*, 2006, № 77. 116.
30. Сапиро Ж. Интеллектуальные профессии между государством, предпринимательством и промышленностью // *Символическая власть. Социальные науки и политика*. М.: Университетская наука, 2011. С. 97-126.
31. Тевено Л. Рациональность или социальные нормы: преодоленное противоречие? // *Экономическая социология*. Т.2, № 1, 2001, с. 88-122.
32. Фуко М. Интеллектуалы и власть: избранные политические статьи, выступления и интервью. М.: Практикс, 2002.
33. Человек. Наука. Цивилизация : М. : Канон+, 2004 .
34. Этика и ответственность науки // *Человек*. М., 2000. № 5

35. Юдин Б.Г. О возможности этического измерения науки // Человек. М., 2000. № 5.

## **5.2. Методические разработки**

*«не используются»*

### **5.3. Программное обеспечение**

Microsoft Office, Windows Media

### **5.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы**

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru>
2. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
3. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru>
4. Электронная библиотека по философии <http://filosof.historic.ru>
5. Зональная научная библиотека УрФУ [lib.urfu.ru](http://lib.urfu.ru)

### **5.5. Электронные образовательные ресурсы**

Философская антропология. <http://study.urfu.ru/Aid/ViewMeta/13397>

## **6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Сведения об оснащённости дисциплины специализированным и лабораторным оборудованием**

Аудитория, оснащённая мультимедийным оборудованием