

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

УТВЕРЖДАЮ

Директор по образовательной
деятельности



М.И. Мещеряков
«10» 12 2020

С.Т. Князев

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА МОДУЛЯ

Код модуля	Модуль
1148401	Теория и методология научного познания

Перечень сведений о рабочей программе модуля	Учетные данные
Образовательная программа Экспертно-аналитическая деятельность в археологии и этнологии	Код ОП 46.04.03/33.01
Направление подготовки Антропология и этнология	Код направления и уровня подготовки 46.04.03

Программа модуля составлена авторами:

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Высокова Вероника Витальевна	д.и.н., доцент	пофессор	кафедра новой и новейшей истории
2	Побережников Игорь Васильевич	д.и.н., доцент	профессор	кафедра истории России
3	Котелевский Дмитрий Владимирович	к.ф.н., доцент	доцент	кафедра онтологии и теории познания

Согласовано:

Учебный отдел



Е.С. Комарова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МОДУЛЯ

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

1.1. Аннотация содержания модуля

Модуль включает дисциплины, ориентированные на освоение учащимися современной методологической базы исторических исследований. В состав модуля входят дисциплины «Философия и методология науки» и «Междисциплинарные подходы в современных исторических исследованиях». В результате освоения модуля обучающиеся усваивают вектор изменения способа существования современного научного знания, осмысливают трансформации в способах существования научного знания, многообразие концепций науки в современной философии науки. Модуль предусматривает освоение междисциплинарного подхода в современном историческом знании, усвоение характера, специфики навыков практического применения междисциплинарные связи с сфере исторической антропологии.

1.2. Структура и объем модуля

Таблица 1

№ п/п	Перечень дисциплин модуля в последовательности их освоения	Объем дисциплин модуля и всего модуля в зачетных единицах
1	Междисциплинарные подходы в современных исторических исследованиях	3
2	Философия и методология науки	3
ИТОГО по модулю:		6

1.3. Последовательность освоения модуля в образовательной программе

Пререквизиты модуля	-
Постреквизиты и кореквизиты модуля	Современные методы анализа данных в социогуманитарных исследованиях

1.4. Распределение компетенций по дисциплинам модуля, планируемые результаты обучения (индикаторы) по модулю

Таблица 2

Перечень дисциплин модуля	Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)
Междисциплинарные подходы в	ОПК-1 - Способен применять в профессиональной	З-1 - Дифференцировать методологические подходы в области гуманитарных наук для

<p>современных исторических исследованиях</p>	<p>деятельности фундаментальные знания в области гуманитарных наук (в соответствии с направленностью образовательной программы)</p>	<p>решения задач профессиональной деятельности</p> <p>У-1 - Выбирать оптимальный методологический подход к решению профессиональных задач</p> <p>П-1 - Разрабатывать рекомендации для решения задач профессиональной деятельности на основе фундаментальных теоретических положений, принципов и методологии гуманитарных наук</p> <p>П-2 - Моделировать результаты профессиональной деятельности, применяя фундаментальные теоретические положения, принципы и методологию гуманитарных наук</p> <p>Д-1 - Демонстрировать эрудицию в области гуманитарных наук</p>
	<p>ПК-2 - Способен проанализировать и обобщить результаты научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов</p>	<p>З-1 - Демонстрировать понимание принципов использования междисциплинарных методов исследования</p> <p>З-2 - Объяснять возможности применения междисциплинарных подходов и методов для решения научно-исследовательских задач</p> <p>У-1 - Выбирать оптимальные подходы и методы для проведения междисциплинарных исследований</p> <p>У-2 - Оценивать возможности использования междисциплинарных подходов и методов для решения научно-исследовательских задач</p> <p>П-1 - Оценивать возможности использования междисциплинарных подходов и методов для решения научно-исследовательских задач</p> <p>П-2 - Моделировать результаты научно-исследовательской деятельности с использованием междисциплинарных подходов и методов</p> <p>Д-1 - Демонстрировать эрудицию в области гуманитарных наук</p>

<p>Философия и методология науки</p>	<p>ОПК-1 - Способен применять в профессиональной деятельности фундаментальные знания в области гуманитарных наук (в соответствии с направленностью образовательной программы)</p>	<p>З-1 - Дифференцировать методологические подходы в области гуманитарных наук для решения задач профессиональной деятельности</p> <p>З-2 - Объяснять возможности применения фундаментальных знаний в области гуманитарных наук для решения задач профессиональной деятельности</p> <p>У-2 - Оценивать возможности использования фундаментальных теоретических положений и принципов гуманитарных наук в профессиональной деятельности</p> <p>П-1 - Разрабатывать рекомендации для решения задач профессиональной деятельности на основе фундаментальных теоретических положений, принципов и методологии гуманитарных наук</p> <p>П-2 - Моделировать результаты профессиональной деятельности, применяя фундаментальные теоретические положения, принципы и методологию гуманитарных наук</p> <p>Д-1 - Демонстрировать эрудицию в области гуманитарных наук</p>
--------------------------------------	---	--

1.5. Форма обучения

Обучение по дисциплинам модуля может осуществляться в очной формах.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Междисциплинарные подходы в
современных исторических
исследованиях

Рабочая программа дисциплины составлена авторами:

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Высокова Вероника Витальевна	д.и.н., доцент	профессор	кафедра новой и новейшей истории

Рекомендовано учебно-методическим советом Уральского гуманитарного института УрФУ
а

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

1.1. Технологии реализации, используемые при изучении дисциплины модуля

- Традиционная (репродуктивная) технология
- Разноуровневое (дифференцированное) обучение
 - Продвинутый уровень

*Базовый I уровень – сохраняет логику самой науки и позволяет получить упрощенное, но верное и полное представление о предмете дисциплины, требует знание системы понятий, умение решать проблемные ситуации. Освоение данного уровня результатов обучения должно обеспечить формирование запланированных компетенций и позволит обучающемуся на минимальном уровне самостоятельности и ответственности выполнять задания;

Продвинутый II уровень – углубляет и обогащает базовый уровень как по содержанию, так и по глубине проработки материала дисциплины. Это происходит за счет включения дополнительной информации. Данный уровень требует умения решать проблемы в рамках курса и смежных курсов посредством самостоятельной постановки цели и выбора программы действий. Освоение данного уровня результатов обучения позволит обучающемуся повысить уровень самостоятельности и ответственности до творческого применения знаний и умений.

1.2. Содержание дисциплины

Таблица 1.1

Код раздела, темы	Раздел, тема дисциплины*	Содержание
P1	Междисциплинарные связи: история, филология, литературоведение; Междисциплинарные связи: история, социология, политология	Предметная междисциплинарная область. Знаковая природа языка. Язык, речь, речевая деятельность. Язык и мышление, их взаимодействие. Когнитивный подход в современной лингвистике. Социальная стратификация языка. Проблема происхождения языка. Социальные формы существования языка: язык, диалект, идиолект. Литературный язык. Генеалогическая классификация языков. Язык как система/механизм/устройство. Коммуникативная организация высказывания. Становление семантики как самостоятельного раздела языкознания. Двойственность предмета семантики: значение и смысл. Узкая концепция семантики как науки о значениях единиц языка. Широкая концепция семантики как науки, изучающей смысл языковых выражений в конкретных условиях их употребления. Означающее (план выражения) и означаемое (план содержания) как две стороны языкового знака. Свойства языкового знака, обеспечивающие выполнение языком своих главных функций: относительное постоянство связи между означающим и

		<p>означаемым, двойное членение, асимметрический дуализм. Характер связи между означаемым и означающим: конвенциональность, индексальность, иконичность. Многозначность термина «значение». Отражение разных пониманий «значения» в различных графических моделях знака — семантических треугольниках, трапециях и т. П. Развитие концепции значения в семиотике Пирса—Морриса: синтактика, семантика и прагматика знака. Понятие дискурса. Дискурсивный анализ как раздел лингвистики. Дискурс как объект междисциплинарного изучения. Типы дискурсивных явлений: макроструктура, микроструктура, роль дискурсивных факторов на всех уровнях языка. Информация в дискурсе. Поток информации. Данное/ новое. Тема и рема. Исходный пункт. Когнитивные корреляты данного/нового, темы и ремы.</p> <p>Предметная междисциплинарная область. Политическая сфера общества и ее процессы. Понятие, происхождение и виды власти. Сущность политической власти, ее экономические, социальные, правовые, духовно-нравственные и психологические основания. Типы и формы политической власти. Политическая и государственная власть: общее и особенное. Политическая власть и государственное управление как средство реализации политики. Функции, формы и методы осуществления политической власти. Источники силы и эффективности политической власти, ее легитимация. Факторы стабилизации, дестабилизации и кризиса власти. Понятие и сущность политической системы. Соотношение категорий: политика, политическая власть, политическая система и политическая жизнь. Структура политической системы и политическая власть как ее центральный элемент. Основные структурные группы компонентов системы: институциональная, функциональная, нормативная, коммуникативная. Понятие государственности. Государственная власть и управление обществом. Структура государственной власти и механизмы ее реализации. Разделение властей - основополагающий принцип государственного строительства. Центральная власть и местное самоуправление. Государственный аппарат и его функции. Демократизация государственного правления и проблема преодоления его бюрократии. Формирование и развитие государственной Российской Федерации. Тенденции в развитии государства и его будущее. Генезис понятия “гражданское общество”. Представления о гражданском обществе в политических учениях</p>
--	--	---

		<p>мыслителей различного времени. Историко-политологический аспект возникновения и характерные этапы становления гражданского общества. Современное видение гражданского общества в различных социально-экономических системах, его основные признаки, структура, звенья и принципы жизнедеятельности. Степень отвлеченности гражданского общества от государства, политической власти и развитая сеть добровольно сформировавшихся ассоциаций и организаций граждан. Законодательное ограничение государственного вмешательства в экономическую и социально-культурную жизнь.</p>
<p>P2</p>	<p>Междисциплинарные связи: история, психология, культурология</p>	<p>Объект и предмет психолингвистики. Ее статус в системе наук. Поведение человека и его речевые формы. Три подхода к анализу человеческого поведения: 1) от лингвистики — психолингвистические аспекты в языковедческих работах Ф. Соссюра, И. А. Бодуэна де Куртенэ, Л. В. Щербы; 2) от психологии — теория поведения Дж. Уотса и Э. Толмена; 3) от теории ормации. Понятия "код", "сигнал", "сообщение", "кодирование", "декодирование". Речевое поведение как реакция на определенный стимул (бихевиоризм). Гуманитарный аспект учения А. А. Ухтомского о доминанте как факторе поведения в его значимости для психолингвистики. Речевое поведение как сочетание языковой способности и языковой активности (н. Хомский, Дж. Миллер). Эволюция мышления и речи от изначального эгоцентризма и децентризма и далее к объективной позиции (генетическая теория Ж. Пиаже). Становление мышления в социогенезе: Л. Леви-Брюль о пралогическом и логическом типах мышления. Критика генетической теории Л. С. Выготским и А. Баллоном. Деятельностная природа мышления и речи. Понимание их развития как интериоризации внешней деятельности. Учение Л. С. Выготского о внутренней речи. Основные ее характеристики. Рассмотрение развития мышления как смены ведущих форм деятельности (а. Н. Леонтьев). Вербальное и невербальное мышление. Две концепции бессознательного: З. Фрейд и А. А. Ухтомский. Роль бессознательного в структуре интеллектуальной деятельности. Соотношение сознательного и бессознательного как одна из характеристик психологического типа личности (к. Юнг). Бессознательное и язык (ж. Лакан).</p>

1.3. Программа дисциплины реализуется на государственном языке Российской Федерации.

2. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Междисциплинарные подходы в современных исторических исследованиях

Электронные ресурсы (издания)

Румянцева, М. Ф. Основы теории исторического знания : учебное пособие / М. Ф. Румянцева, Л. Б. Сукина ; Институт программных систем «УГП им. А.К. Айламазяна», Кафедра гуманитарных наук. – Переславль-Залесский : Университет города Переславля, 2017. – 128 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=454376> (дата обращения: 10.10.2020). – ISBN 978-5-901795-37-8. – Текст : электронный.

Дмитриева, Н. В. Элементарные методы дескриптивной статистики в исторических исследованиях : учебное пособие / Н. В. Дмитриева, Н. В. Мелконова, Н. В. Самарина ; отв. ред. А. И. Нарезный ; Министерство образования и науки, Южный федеральный университет, Институт истории и международных отношений. – 2-е изд., испр. и доп. – Ростов-на-Дону : Южный федеральный университет, 2016. – 88 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461876> (дата обращения: 10.10.2020). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9275-2138-8. – Текст : электронный.

Печатные издания

Историческая наука и историческое познание / Под ред. Б.Г. Могильницкого. Томск, 2015.

Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. М.: РГГУ. 2011.

Пинкер С. Субстанция мышления. Язык как окно в человеческую природу / пер. с англ. В. П. Мурат, И. Д. Ульяновой. Москва: URSS : ЛИБРОКОМ, 2013.

Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы

Не предусмотрены

Материалы для лиц с ОВЗ

Весь контент ЭБС представлен в виде файлов специального формата для воспроизведения синтезатором речи, а также в тестовом виде, пригодном для прочтения с использованием экранной лупы и настройкой контрастности.

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

www.i-u.ru/biblio/ (Русский гуманитарный Интернет-университет. Библиотека учебной и научной литературы)

www.lib.userline.ru (Универсальный портал UserLine. Библиотечно-издательская система (БИС) / Наука / Гуманитарные науки)

3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ

ИССЛЕДОВАНИЯХ

Сведения об оснащённости дисциплины специализированным и лабораторным оборудованием и программным обеспечением

Таблица 3.1

№ п/п	Виды занятий	Оснащённость специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
1	Лекции	Мебель аудиторная с количеством рабочих мест в соответствии с количеством студентов Рабочее место преподавателя Доска аудиторная Подключение к сети Интернет	Не требуется
2	Практические занятия	Мебель аудиторная с количеством рабочих мест в соответствии с количеством студентов Рабочее место преподавателя Доска аудиторная	Не требуется
3	Текущий контроль и промежуточная аттестация	Мебель аудиторная с количеством рабочих мест в соответствии с количеством студентов Рабочее место преподавателя Доска аудиторная	Не требуется
4	Самостоятельная работа студентов	Мебель аудиторная с количеством рабочих мест в соответствии с количеством студентов Подключение к сети Интернет	Не требуется

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Уровни освоения компетенций

Компоненты компетенций	Признаки уровня освоения компонентов компетенций		
	Пороговый	повышенный	высокий
Знания	Студент демонстрирует знание-знакомство, знание-копию: узнает объекты, явления и понятия, находит в них различия, проявляет знание источников получения информации, может осуществлять самостоятельно репродуктивные действия над знаниями путем самостоятельного воспроизведения и применения информации.	Студент демонстрирует аналитические знания: уверенно воспроизводит и понимает полученные знания, относит их к той или иной классификационной группе, самостоятельно систематизирует их, устанавливает взаимосвязи между ними, продуктивно применяет в знакомых ситуациях.	Студент может самостоятельно извлекать новые знания из окружающего мира, творчески их использовать для принятия решений в новых и нестандартных ситуациях.
Умения	Студент умеет корректно выполнять предписанные действия по инструкции, алгоритму в известной ситуации, самостоятельно выполняет действия по решению типовых задач, требующих выбора из числа известных методов, в предсказуемо изменяющейся ситуации	Студент умеет самостоятельно выполнять действия (приемы, операции) по решению нестандартных задач, требующих выбора на основе комбинации известных методов, в непредсказуемо изменяющейся ситуации	Студент умеет самостоятельно выполнять действия, связанные с решением исследовательских задач, демонстрирует творческое использование умений (технологий)
Личностные качества	Студент имеет низкую мотивацию учебной деятельности, проявляет безразличное, безответственное отношение к учебе, порученному делу	Студент имеет выраженную мотивацию учебной деятельности, демонстрирует позитивное отношение к обучению и будущей трудовой деятельности, проявляет активность.	Студент имеет развитую мотивацию учебной и трудовой деятельности, проявляет настойчивость и увлеченность, трудолюбие, самостоятельность, творческий подход.

1.2. Программы контрольно-оценочных мероприятий за период изучения модуля представлены в рабочих программах дисциплин.

Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.1. Контроль качества освоения модуля включает в себя текущую и промежуточную аттестации.

2.2. Оценочные средства (контрольно-оценочные мероприятия)

Таблица 2.1.

№ п/п	Наименование оценочного средства (контрольно-оценочного мероприятия)	Краткая характеристика оценочного средства (контрольно-оценочного мероприятия)	Представление оценочного средства в ФОС
Текущая аттестация			
1	Посещение лекций	Контрольно-оценочное мероприятие, направленное на учет посещаемости лекционных занятий	
2	Домашняя работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме (темам) или разделу (разделам) дисциплины. Является самостоятельной внеаудиторной работой	Комплект контрольных заданий по вариантам
Промежуточная аттестация			
1.	экзамен	Средство, позволяющее оценить знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности обучающихся по дисциплине	Перечень вопросов к экзамену, Тест на проверку остаточных знаний

2.3. Критерии и шкалы оценивания компетенций

Критерии и шкалы оценивания компетенций в результате изучения дисциплины при проведении промежуточной аттестации

Шкалы оценивания		Критерии оценивания	Уровень освоения компетенций
«отлично» (80-100 баллов)	«зачтено»	Обучающийся правильно ответил на теоретические вопросы. Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практические задания. Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы	Высокий
«хорошо» (60-79 баллов)		Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практические задания. Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов	Повышенный
«удовлетворительно» (40-59 баллов)		Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практические задания. Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы	Пороговый
«неудовлетворительно» (менее 40 баллов)	«не зачтено»	Обучающийся при ответе на теоретические вопросы и при выполнении практических заданий продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов	Компетенции не сформированы

Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущей аттестации представлены в «Методических рекомендациях по критериям и шкалам оценивания в рамках БРС»

«Междисциплинарные подходы в современных исторических исследованиях»

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0,5		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>Участие в работе на лекциях (12)</i>	<i>II; 1-6</i>	<i>6</i>
<i>Контрольная работа по списку тем (1)</i>	<i>II; 12</i>	<i>34</i>
<i>Написание реферата по списку тем (2)</i>	<i>II; 10, 13</i>	<i>60</i>
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0,5		
Промежуточная аттестация по лекциям – экзамен		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0,5		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0,5		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>Участие в работе на семинарах (18)</i>	<i>II; 1-13</i>	<i>70</i>
<i>Написание домашней работы по списку тем (2)</i>	<i>II; 5, 7</i>	<i>30</i>
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 1		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – не предусмотрена		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – 0		
3. Лабораторные занятия – не предусмотрены: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – 0.		

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, а также примерный перечень вопросов к экзамену (зачету) представлены

3.1. Тест для проверки остаточных знаний по дисциплинам

№№	Задание
1	Какие задачи в историческом исследовании решает междисциплинарный подход: а) сбора информации; б) систематизации исторической информации; в) взаимодействие методов ряда дисциплин; г) верно все вышесказанное;
2	Кого можно отнести к представителям «лингвистического поворота» 1960-1970-х гг.? а) второе поколение школы «Анналов»; б) М. Фуко, Р. Барт; в) Г. Маркузе, Т. Адорно; г) все вместе взятые;
3	Ф. де Соссюр был основателем: а) количественных методов в исторических исследованиях; б) «мир-системного» анализа; в) структурой лингвистики; г) когнитивистики;
4	Что подразумевал М. Фуко под понятием «эпистема»? а) структуру мышления; б) классификацию научного знания; в) систему логических доказательств; г) национальную идентичность;
5	Что изучают представители немецкой школы «истории понятий» (Begriffsgeschichte)? а) семантику и прагматику понятий в их социальном и политическом контекстах; б) «текст» в «контексте»; в) историю идей; г) интеллектуальный климат эпохи;
6	Представителем клиометрии не является: а) Ю.Л. Бессмертный; б) И.Д. Ковальченко; в) Л.И. Бородкин; г) Ю.М.Лотман;
7	Кто сформулировал понятие «политического», заложив основы «новой политической истории»? а) Ф. Бродель; б) К. Шмитт; в) Э. Леруа Ладюри; г) П. Бурдьё;
8	Кто является автором «идеи об ауре»: а) Марк Блок; б) Клиффорд Гирц;

	в) Карло Гинзбург; г) Вальтер Беньямин;
9	Кто из нижеперечисленных является основателем феноменологии? а) Клод Леви-Стросс; б) Макс Вебер; в) Эдмунд Гуссерль; г) Арнольд Тойнби;
10	Визуальный «поворот» в гуманитарном знании начался: а) в 60-70 гг. XX в.; б) на рубеже 80-90 гг. XX в.; в) в начале XXI в.; г) верно все вышеперечисленное;

Ключ (ответы)

№№	Задание	Ответ
1.	Какие задачи в историческом исследовании решает междисциплинарный подход: а) сбора информации; б) систематизации исторической информации; в) взаимодействие методов ряда дисциплин; г) верно все вышесказанное;	в) взаимодействие методов ряда дисциплин;
2.	Кого можно отнести к представителям «лингвистического поворота» 1960-1970-х гг.? а) второе поколение школы «Анналов»; б) М.Фуко, Р. Барт; в) Г. Маркузе. Т. Адорно; г) все вместе взятые;	б) М.Фуко, Р. Барт;
3.	Ф. де Соссюр был основателем а) количественных методов в исторических исследованиях; б) «мир-системного» анализа; в) структурной лингвистики; г). когнитивистики;	в) структурной лингвистики;
4.	Что подразумевал М. Фуко под понятием «эпистема»? а) структуру мышления; б) классификацию научного знания; в) систему логических доказательств; г) национальную идентичность;	а) структуру мышления;
5.	Что изучают представители немецкой школы «истории понятий» (Begriffsgeschichte)? а) семантику и прагматику понятий в их социальном и политическом контекстах; б) «текст» в «контексте»; в) историю идей; г) интеллектуальный климат эпохи;	а) семантику и прагматику понятий в их социальном и политическом контекстах;
6.	Представителем клиометрии не является а) Ю.Л. Бессмертный; б) И.Д. Ковальченко; в) Л.И. Бородкин; г) Ю.М.Лотман;	г) Ю.М.Лотман;

7.	Кто сформулировал понятие «политического», заложит основы «новой политической истории»? а) Ф. Бродель; б) К.Шмитт; в) Э. Леруа Ладюри; г) П.Бурдьё;	б) К.Шмитт;
8.	Кто является автором «идеи об ауре»: а) Марк Блок; б) Клиффорд Гирц; в) Карло Гинзбург; г) Вальтер Беньямин;	г) Вальтер Беньямин
9.	Кто из нижеперечисленных является основателем феноменологии? а) К. Леви-Стросс; б) М. Вебер; в) Э.Гуссерль; г) А.Тойнби;	в) Э.Гуссерль;
10.	Визуальный «поворот» в гуманитарном знании начался: а) в 60-70 гг. XX в.; б) на рубеже 80-90 гг. XX в.; в) в начале XXI в.; г) верно все вышеперечисленное;	в) в начале XXI в.

3.2. Вопросы к экзамену по дисциплине

1. Междисциплинарные подходы в современных исторических исследованиях: истоки, этапы становления, современное состояние.
2. Позитивистская концепция научного знания и постпозитивистские концепции развития науки и научного познания.
3. Концептуально-методологические основания различия наук о природе и наук о культуре (В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт).
5. Особенности методологии социально-гуманитарных наук в концепциях М. Вебера.
6. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
7. Концепция смены парадигм и «методологические директивы» Т. Куна.
8. Социально-гуманитарное познание и его специфика.
9. К. Поппер: критический рационализм и логика социальных наук.
10. М. Фуко: структурный метод в гуманитарных науках.
11. Наука и вненаучное познание. Виды вненаучного знания. Паранаучное знание.
12. Наука как система знаний. Критерии научности знания. Идеал научности. Типология научного знания.
13. Чувственные и рациональные формы познания, эмпирический и теоретический уровни научного познания, их взаимосвязь.

14. Язык науки: генезис, особенности, основные концепции. Проблема построения единого языка науки.
15. Понятие рациональности. Специфика научной рациональности.
16. Типы научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая.
17. Понятие научного закона, его основные типы. Функции научного объяснения.
18. Научная теория как форма знания: структура, виды. Функции теории.
19. Проблема, вопрос и задача как формы познания. Проблемная ситуация, проблемный замысел.
20. Типология научных проблем. Мнимые проблемы науки.
21. Проблема научного факта. Дилеммы онтологизма и гносеологизма, фактуализма и теоретизма в понимании факта. Типологии научных фактов.
22. Научная картина мира: структура, типы и функции в научном исследовании.
23. Понятие научной парадигмы. История науки как смена парадигм. Научные революции.
24. Проблема научной истины. Классическая и неклассическая концепции истины. Специфика истины в социогуманитарном познании.
25. Научная метафора: эвристическая роль в научном познании и виды.
26. Синергетика как теория, методология и мировоззрение современной эпохи. Основные принципы и категории синергетики. Специфика социосинергетики.
27. Понятия пространства и времени, их методологическое значение. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном познании.
28. Жизнь как категория наук об обществе и культуре и ее методологическое значение.
29. Междисциплинарность как социокультурный феномен. Механизмы взаимодействия науки и культуры.
30. Интуиция и ее роль в научном познании.

3.3. Дополнительные материалы (если имеются): *не имеются.*

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ
НАУКИ**

Рабочая программа дисциплины составлена авторами:

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Побережников Игорь Васильевич	д.и.н., доцент	профессор	истории России
2	Котелевский Дмитрий Владимирович	к.ф.н., доцент	доцент	онтологии и теории познания

2. Рекомендовано учебно-методическим советом Уральского гуманитарного института УрФУ

3. СОДЕРЖАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ

1.1. Технологии реализации, используемые при изучении дисциплины модуля

- Традиционная (репродуктивная) технология
- Разноуровневое (дифференцированное) обучение
 - Продвинутый уровень

*Базовый I уровень – сохраняет логику самой науки и позволяет получить упрощенное, но верное и полное представление о предмете дисциплины, требует знание системы понятий, умение решать проблемные ситуации. Освоение данного уровня результатов обучения должно обеспечить формирование запланированных компетенций и позволит обучающемуся на минимальном уровне самостоятельности и ответственности выполнять задания;

Продвинутый II уровень – углубляет и обогащает базовый уровень как по содержанию, так и по глубине проработки материала дисциплины. Это происходит за счет включения дополнительной информации. Данный уровень требует умения решать проблемы в рамках курса и смежных курсов посредством самостоятельной постановки цели и выбора программы действий. Освоение данного уровня результатов обучения позволит обучающемуся повысить уровень самостоятельности и ответственности до творческого применения знаний и умений.

1.2. Содержание дисциплины

Таблица 1.1

Код раздела, темы	Раздел, тема дисциплины*	Содержание
P1	<i>Предмет философии науки</i>	<p>Основные аспекты бытия науки. Разделение науки и философии в эпоху Нового времени. Основания обращения философии к науке. Наука как объект философского исследования. Критерии философского рассмотрения науки.</p> <p>Наука как познавательная деятельность. Логика и эпистемология науки. Достижение истины как цель науки. Наука как особый вид знания и познавательной деятельности. Философия науки как логика науки. Логика и логика науки. Предмет логики и методологии науки. Эпистемология как теория научного знания.</p> <p>Наука как особая сфера культуры. Культурологический подход в исследовании науки.</p> <p>Наука как явление культуры. Культурологический подход в исследовании науки: история и современное состояние. Европоцентризм и универсализм как крайние позиции культурологического рассмотрения науки. Понятие культурно-исторического типа науки.</p>

		<p>Наука как социальный институт. Социология науки.</p> <p>Наука как особый вид социальной деятельности. Наука как профессия. Институционализация научной деятельности. Становление и развитие социологии науки. Философия науки и социология науки.</p>
P2	<p><i>Место и роль науки в развитии культуры и цивилизации</i></p>	<p>Наука и техногенная цивилизация. Понятие техногенной цивилизации. Характер знания в обществе в дотехногенный период его развития. Традиционалистский тип цивилизационного развития. Проблема времени возникновения техногенной цивилизации. Этапы развития техногенной цивилизации. Связь типа технологии, типа государственного устройства и типа знания в разных культурах. Роль техники в развитии и оформлении научного знания на разных этапах развития научного знания. Рациональный характер знания в техногенной цивилизации. Новый тип отношений технологии и научного знания в Новое время. Формирование единого научно-технического комплекса. Особенности его функционирования в Новое и Новейшее время.</p> <p><u>Наука в системе культуры.</u> Культура и наука. Обоснованность представлений о детерминации научного знания культурными элементами. Влияние политического устройства на знание. Наука и политика. Наука и другие сферы культуры. Наука и мировоззрение. Наука и этика. Проблема взаимодействия религиозного и научного знания. Наука и обыденный мир: проблема отношения. Роль установок «жизненного мира» в формировании научных знаний. Научная рациональность и культурные установки: проблема взаимодействия.</p> <p>Обратное влияние науки на культуру. Сциентизация и технологизация различных сфер культуры в современном мире. Деструктивное и конструктивное влияние науки и техники на культуру. Сциентизм и антисциентизм как мировоззренческие установки современной культуры. Перспективы преодоления данной культурной оппозиции. Влияние науки и техники на развитие культуры, искусства. Возникновение новых культурных феноменов, новых видов искусства (радио, кино, телевидение и т.д.). Культура и современные технологии.</p>
P3	<p><i>Эволюция и основные концепции философии науки</i></p>	

<p>РЗТ1</p>	<p><i>Философские концепции науки в конце XIX - первой половине XX столетия</i></p>	<p>Многообразие философских концепций науки в конце XIX - первой половине XX столетия: неокантианство, неорационализм, феноменология, структурализм, герменевтика Неокантианство как логика и методология науки. Науки о природе и науки о духе как объект неокантианского исследования (Э.Кассирер, Г.Риккерт). Неорационализм как особая концепция науки. Оценка классической и неклассической науки Г.Башляром. Феноменология Э.Гуссерля как философия науки. Жизненный мир и мир науки. Структуралистская концепция науки: от русских формалистов к французским структуралистам. Герменевтика как методология гуманитарных наук. Оценка истории и современного состояния герменевтики Х.-Г. Гадамером.</p> <p>Позитивистская традиция в философии науки и ее эволюция: классический позитивизм, эмпириокритицизм, логический позитивизм. Позитивистская традиция в философии науки и ее эволюция: классический позитивизм, эмпириокритицизм, логический позитивизм.</p> <p>Позитивизм как лидирующее течение философии науки конца XIX - первой половины XX столетия. О.Конт, Г. Спенсер, Дж. С. Милль и формирование позитивистской традиции в философии науки: критерий позитивности, проблема единства научного знания, наука и рациональное отношение к миру, научный метод. Эмпириокритицизм (Э. Мах, Р.Авенариус, В. Оствальд): эмпириомонизм, принцип экономии мышления, операционализм, редукционизм и физикализация знания. Неопозитивизм (Р. Карнап, М.Шлик, Л.Витгенштейн) как логико-лингвистический анализ языка науки.</p>
<p>РЗТ2</p>	<p><i>Наука в современной философии науки</i></p>	<p><u>От логики науки к истории науки. Философия науки и история науки.</u></p> <p>Критика неопозитивистской концепции науки. От принципа демаркации к реабилитации метафизических допущений в науке. От статики к динамике науки. От признания самодостаточности науки к признанию многосторонних влияний на науку. Движение от логики науки к истории науки как главный вектор (главная характеристика) философии науки второй половины XX столетия. История истории науки. Философия науки как история науки: многообразие методологических подходов в современных концепциях истории науки.</p> <p><u>Постпозитивистские концепции развития науки (К.Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд, М.Полани).</u> Позитивизм и постпозитивизм.</p>

		<p>Постпозитивизм и критический рационализм. Эволюция и новации в концепции науки К. Поппера. Философия науки как история науки Т. Куна, влияние его идей в современной философии науки. Принцип рациональности и концепция науки И. Лакатоса. Наука и контекст ее рассмотрения в концепции П.Фейерабенда. Роль неявного и личностного знания в концепции науки М. Полани.</p> <p>Экстернализм и интернализм как подходы в понимании механизма развития науки. Проблема решающих факторов развития науки. Признание социально-экономических, классово-политических (Б. М. Гессен, Дж. Бернал и др.), религиозных и иных культурных факторов (Дж.Сартон, П. Таннери и др.) как методологическая позиция экстернализма. Интернализм как позиция признания самодостаточности науки, внутренних факторов ее развития (А. Койре).</p>
P4	<i>Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции</i>	
P4T1	<i>Преднаука и античная наука, социокультурные факторы становления античной науки</i>	<p>Преднаука и наука. Восточная преднаука (вавилоно-шумерская, египетская) и ее особенности: прикладной и эмпирический характер, рецептурность, кастовость. Античная наука и социокультурные факторы ее становления</p> <p>Состязательный (агональный) дух хозяйственной и политической жизни античного полиса как предпосылка инноваций в духовных сферах деятельности. Роль плюрализма и свободы мысли в греческом социуме в становлении идеала обоснованного и доказательного знания.</p> <p>Учения греческих натурфилософов как первые образцы теоретического рассуждения. Проблемы части и целого, единого и множественного, движения и покоя (Анаксагор, атомисты, элеаты).</p> <p>Роль пифагореизма в становлении математики как теоретической науки. «Начала» Евклида как образец античного понимания научности.</p> <p>Логика, физика и метафизика Аристотеля. Антиутилитарная направленность метафизики как «царицы наук».</p>
P4T2	<i>Средневековая наука и наука Нового времени</i>	<p>Роль христианской религии и рецепции античной философии в становлении принципов средневекового научного мышления. Теологизм, схоластика и догматизм как сущностные черты средневековой науки.</p>

		<p>Религиозная герменевтика, астрология и алхимия как культурные формы средневековой науки. Комментарий как метод научного исследования.</p> <p>Культурный и образовательный «ренессанс» XII в. и его составляющие: греко-латинская наука и философия, арабская культура. Роль средневекового университета в автономизации сферы научного образования, становлении высокого профессионального уровня преподавания и развитии культуры научного мышления. «Свободные искусства» (тривиум и квадривиум). Роль креационистской доктрины в разрушении античной оппозиции природы и искусства. Формирование идеалов математизированного и опытного знания в Оксфордском и Парижском университетах.</p> <p><u>Наука Нового времени.</u> Эксперимент и математизация как методы новоевропейской науки. Классическая механика – как первая естественнонаучной теории. Искусственно созданные материальные системы как предмет экспериментальной науки. Антиквалитативизм в представлении о материи. Экспериментальный метод (Бэкон), аналитическая геометрия (Декарт), классическая механика (Галилей, Ньютон) и математический анализ (Ньютон, Лейбниц) как парадигмальные образцы новой науки.</p> <p>Социокультурные факторы становления науки Нового времени. Разрушение античной оппозиции природы и искусства и реабилитация практико-технической деятельности. Роль неоплатоническо-герметической традиции в изменении созерцательной позиции ученого. Роль Реформации в формировании практически ориентированного познания природы. Активизм, оппозиция человека и природы, десакрализация представлений о природе, формирование идеи гомогенности пространства и времени как необходимые предпосылки становления новоевропейского естествознания.</p> <p>Институционализация новоевропейской науки и ее социальные функции. Рост научной информации, углубление дифференциации видов исследовательской деятельности и изменение институциональных форм научного познания. Специализация научного знания, оформление предметных областей науки и появление коллективного субъекта познания. Значение новых форм трансляции знания для становления национальных дисциплинарно ориентированных научных сообществ. Профессионально-специализированная подготовка</p>
--	--	---

		<p>кадров как новый тип воспроизводства субъекта научной деятельности.</p> <p>Формирование мировоззрения, просвещение, рационализация и технологизация средств практической сферы человеческой деятельности как основные социальные функции новоевропейской науки.</p> <p>Формирование основных подсистем новоевропейской науки (естественных, социальных, гуманитарных и технических наук). Обретение наукой функций производительной и социальной силы как предпосылка для становления технических и социально-гуманитарных наук. Технические науки – посредник между естественнонаучными дисциплинами и производством. Становление научно-теоретических исследований в технических науках.</p> <p>Принцип «знания-власти» и представление человека и социума в качестве предмета рациональной регуляции как основные факторы становления социальных и гуманитарных наук.</p>
P5	<p><i>Специфика методологии гуманитарных наук</i></p>	<p>Гуманитарные науки в системе наук. Специфика познания в гуманитарных науках. Этапы выделения социально-гуманитарного знания. Онтологическая специфика социально-гуманитарного знания. Гносеологическая специфика социально-гуманитарного знания.</p> <p>Предмет истории как знания о социальном мире. События и структуры. Историческое время. Историческое пространство.</p> <p>Макро- и микроуровни в историческом познании. Макроисторический подход. Структурная история. Микроанализ и микроистория. Взаимодействие микро- и макропроцессов в истории. Структурационный подход как теоретическая основа макро-микросинтеза.</p> <p>Понимание и объяснение в историческом исследовании. Виды научного объяснения. Дедуктивно-номологическое объяснение. «Рациональное» объяснение. Интенциональное объяснение. Виды понимания. Традиционное истолкование. Понимание как интерпретация.</p> <p>Историческая память. Концепция «мест памяти» и роль истории и историков в формировании памяти о событиях прошлого.</p>

<p>P5T1</p>	<p><i>Эволюция методологии гуманитарных исследований</i></p>	<p>Эволюция методологического инструментария гуманитарных исследований. История как модель (Джамбаттиста Вико «Основания новой науки об общей природе наций», 1725). Эпистемологический поворот Дж. Вико: мы можем обладать ясным и надежным знанием только о том, что мы сами создали (общество и история, институты и законы, которые конституируют общество). Обоснование специфики гуманитарных наук и гуманитарных методов познания. Становление историцизма (И.Г. Гердер). Эмпатия как метод исторического исследования. Конфликт между внутренними и внешними критериями оценивания. Идея герменевтического круга как основного принципа интерпретации (Ф. Шлейермахер). Исторические школы в юриспруденции (Ф.К. Савиньи), историографии (Л. Ранке), экономике (Ф. Лист). Утверждение историко-критического метода с акцентом на критике источников и ориентацией на факты. Обоснование уникальности гуманитарных наук (И.Г. Дройзен, В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт). Окончательная концептуализация историцизма как философского понятия (Ф. Мейнеке, Э. Трёльч). Рождение антиисторических исследовательских программ (лингвистический структурализм Ф. де Соссюра, социологический функционализм Э. Дюркгейма, структурализм в сравнительном литературоведении Пражской школы). Британский антропологический функционализм (Б. Малиновский, А.Р. Радклифф-Браун). Этнологический структурализм К. Леви-Стросса. Структуралистская тенденция в исторической науке (школа «Анналов», социально-структурное направление). Антропологический поворот, микроисторические исследования, история повседневности. Попытки синтеза структурных и деятельностных подходов, макро- и микрометодологий.</p>
<p>P5T2</p>	<p><i>Фигурационная концепция Н. Элиаса в изучении исторических процессов</i></p>	<p>Понятие фигураций как основа социологической концепции Н. Элиаса. Фигурации как социальные процессы, в которых люди тесно взаимодействуют друг с другом. Постоянная модификация фигураций, неповторимый облик как на макроуровне (изменения «правил игры» в обществе), так и на микроуровне (изменения в поведении и психологии людей). Применение фигурационной социологии в историко-социологическом исследовании Н. Элиаса «О процессе цивилизации». Разделение труда и конкуренция как факторы возникновения и углубления дифференциации, различий между людьми, зависимости от окружающих людей. Постепенное удлинение «цепочек взаимозависимости» или, иначе говоря, расширение</p>

		<p>круга общения и зависимости от других людей. Королевские дворы абсолютистских монархий нового времени как фактор удлинения «цепочки взаимозависимости», что влияет на необходимость сдерживать свои чувства и повышает внимание к остальным людям. Западная цивилизованность как увеличение самоконтроля, самоограничений с одной стороны, и возрастание чувствительности к окружающей действительности, с другой. М.Вебер и Н. Элиас: главная особенность Запада в культе самоконтроля. Но истоки культа самоконтроля: протестантская этика буржуазии (М. Вебер), придворный аристократизм (Н. Элиас). Фигуративная теория Элиаса как попытка соединить воедино изучение как общества, так и составляющих его людей. Процесс цивилизации есть одновременное изменение психики людей, их ментальности и трансформация социального строя; т.е. изменения габитуса индивидов (их коллективной ментальности) и социальная эволюция – это единый взаимосвязанный процесс.</p>
<p>P5T3</p>	<p><i>Протоиндустриализация : взаимодействие микро- и макропроцессов</i></p>	<p>Новая экономическая история, клиометрика, институциональная экономическая история. «Фогелевская» и «нортовская» модификации новой экономической истории. «Фогелевская» новая экономическая история: исследования рабства и транспорта в США. Теория институциональных изменений в истории Д. Норта. Спецификация прав собственности как показатель потенциальных возможностей прогрессивного развития. Открытие Д. Нортом и Дж. Уоллисом тенденции роста масштаба транзакционного сектора. Первая и вторая экономические революции Д. Норта. Теория зависимости от траектории предшествующего развития («новейшая» экономическая история). «Эффект QWERTY». Обоснование роли исторической случайности. Попытка институционального синтеза (Д. Норт, 1990). Свойство возрастающей отдачи институтов. Исследование институциональной преемственности на примере исторического опыта США и Латинской Америки.</p>
<p>P6</p>	<p><i>Визуальная история: принципы подхода, методология и итоги применения</i></p>	<p>Причины роста интереса социологов, философов, антропологов, лингвистов, историков к изображениям как объекту, источнику и методу социокультурных исследований. «Визуальный поворот» (У. Митчелл) в гуманитарных дисциплинах, в том числе историографии. Основные принципы подхода к анализу визуальных источников. Убеждение, что внешняя критика визуальных и вербальных источников в основном совпадает. Центральная задача и самый большой вызов в работе с обоими видами источников – это их</p>

		<p>контекстуализация. Вне контекста значение изображения резко понижается. В отношении фото внешняя критика означает необходимость задаться вопросами, где, когда, кем, зачем и для кого они снимались и изготавливались, принадлежали ли к серии и почему выделены владельцем, где хранились и занимали ли почетное место, как воспринимались и интерпретировались обладателями и пр. Работа с изображениями требует иного инструментария, чем с письменными источниками; необходимо знать язык визуальных источников, без которого доступ к ним остается закрытым. В отношении внутренней критики письменных источников историки, идя по следам теологов, философов и юристов, взяли на вооружение и довели до совершенства аналитический инструментарий. В визуальную эпоху необходима не менее богатая практика и не менее дифференцированная историческая теория обращения с изобразительными свидетельствами. Изображение, особенно фотографическое, никогда не имеет одного-единственного, изначально заложенного значения. Природа фотографии отмечена парадоксальными чертами – реальностью и ирреальностью, правдивостью и обманчивостью, объективностью и субъективностью, привязкой ко времени и безвременностью. Интерпретация фотографии зависит от постановки вопросов и познавательного интереса исследователя. Как и всякий исторический источник, фотография представляет собой своего рода код или текст, в котором зашифрована информация, которая может быть раскрыта с помощью некоторых методик. Визуальная антропология и социология, психология и искусствоведение, методы исследований материальной культуры и собственно исторические методики внешней и внутренней критики источников накопили богатый и разнообразный арсенал средств дешифровки визуальных объектов, которые могут быть применены для работы с фотоматериалами.</p>
--	--	---

3.3. Программа дисциплины реализуется на государственном языке Российской Федерации .

2. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Философия и методология науки

Электронные ресурсы (издания)

1. Осипов, А. И. Философия и методология науки : учебное пособие / А. И. Осипов. – Минск : Белорусская наука, 2013. – 287 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=230980> (дата обращения: 10.09.2021). – ISBN 978-985-08-1568-2. – Текст : электронный.
2. Пивоев, В. М. Философия и методология науки : учебное пособие / В. М. Пивоев. – 2-е изд. – Москва : Директ-Медиа, 2014. – 321 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210652> (дата обращения: 10.09.2021). – ISBN 978-5-4458-3477-9. – DOI 10.23681/210652. – Текст : электронный.
3. Философия и методология науки : учебное пособие : [16+] / сост. А. М. Ерохин, В. Е. Черникова, Е. А. Сергодеева, О. В. Каширина и др. – Ставрополь : Северо-Кавказский Федеральный университет (СКФУ), 2017. – 260 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=483713> (дата обращения: 10.09.2021). – Библиогр.: с. 244-247. – Текст : электронный.

Печатные издания

1. Бессонов Б. Н. История и философия науки : учеб. пособие для магистров / Б. Н. Бессонов. — М. : Юрайт, 2012. — 394 с.
2. Зеленов, Л. А. История и философия науки. Учебное пособие [Электронный ресурс] / Зеленов Л. А. — М. : Флинта, 2011. — 472 с. — ISBN 978-5-9765-0257-4. — <URL: <http://www.biblioclub.ru/book/83087/>>.
3. История и философия науки (Философия науки). Под ред. Крянева Ю.В., Моториной Л.Е. Учебное пособие. М., 2010.
4. Островский, Э. В. История и философия науки. Учебное пособие [Электронный ресурс] / Островский Э. В. — М. : Юнити-Дана, 2012. — 161 с. — ISBN 5-238-01133-4. — <URL: <http://www.biblioclub.ru/book/118244/>>
5. Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX—XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М., 2011.

Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы

Не предусмотрены

Материалы для лиц с ОВЗ

Весь контент ЭБС представлен в виде файлов специального формата для воспроизведения синтезатором речи, а также в тестовом виде, пригодном для прочтения с использованием экранной лупы и настройкой контрастности.

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. Jstor.org – база данных, содержащая полнотекстовые статьи по социально-гуманитарной тематике, доступна из системы УрФУ
2. Academia.edu – база данных, содержащая профайлы ученых
3. Google Books (books.google.ru) – открытый сервис поиска и работы с книгами системы Google

4. Труды преподавателей и сотрудников УрГУ, УрФУ // http://lib2.urfu.ru/rus/our_resources/trudu_urgu_urfu/trudu/
5. <http://rushistory.stsland.ru/> - Российская история
6. <http://microcosm.narod.ru/lynx.htm> - мемуары
7. <http://schoolart.narod.ru/index.html> - подборка источников

3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Философия и методология науки

Сведения об оснащённости дисциплины специализированным и лабораторным оборудованием и программным обеспечением

Таблица 3.1

№ п/п	Виды занятий	Оснащённость специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
1	Лекции	Мебель аудиторная с количеством рабочих мест в соответствии с количеством студентов Рабочее место преподавателя Доска аудиторная Подключение к сети Интернет	Не требуется
2	Практические занятия	Мебель аудиторная с количеством рабочих мест в соответствии с количеством студентов Рабочее место преподавателя Доска аудиторная	Не требуется
3	Текущий контроль и промежуточная аттестация	Мебель аудиторная с количеством рабочих мест в соответствии с количеством студентов Рабочее место преподавателя Доска аудиторная	Не требуется
4	Самостоятельная работа студентов	Мебель аудиторная с количеством рабочих мест в соответствии с количеством студентов Подключение к сети Интернет	Не требуется

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1 Уровни освоения компетенций

Компоненты компетенций	Признаки уровня освоения компонентов компетенций		
	Пороговый	повышенный	высокий
Знания	Студент демонстрирует знание-знакомство, знание-копию: узнает объекты, явления и понятия, находит в них различия, проявляет знание источников получения информации, может осуществлять самостоятельно репродуктивные действия над знаниями путем самостоятельного воспроизведения и применения информации.	Студент демонстрирует аналитические знания: уверенно воспроизводит и понимает полученные знания, относит их к той или иной классификационной группе, самостоятельно систематизирует их, устанавливает взаимосвязи между ними, продуктивно применяет в знакомых ситуациях.	Студент может самостоятельно извлекать новые знания из окружающего мира, творчески их использовать для принятия решений в новых и нестандартных ситуациях.
Умения	Студент умеет корректно выполнять предписанные действия по инструкции, алгоритму в известной ситуации, самостоятельно выполняет действия по решению типовых задач, требующих выбора из числа известных методов, в предсказуемо изменяющейся ситуации	Студент умеет самостоятельно выполнять действия (приемы, операции) по решению нестандартных задач, требующих выбора на основе комбинации известных методов, в непредсказуемо изменяющейся ситуации	Студент умеет самостоятельно выполнять действия, связанные с решением исследовательских задач, демонстрирует творческое использование умений (технологий)
Личностные качества	Студент имеет низкую мотивацию учебной деятельности, проявляет безразличное, безответственное отношение к учебе, порученному делу	Студент имеет выраженную мотивацию учебной деятельности, демонстрирует позитивное отношение к обучению и будущей трудовой деятельности, проявляет активность.	Студент имеет развитую мотивацию учебной и трудовой деятельности, проявляет настойчивость и увлеченность, трудолюбие, самостоятельность, творческий подход.

1.2 Программы контрольно-оценочных мероприятий за период изучения модуля представлены в рабочих программах дисциплин.

Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0,5		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>Участие в работе на лекциях (3)</i>	<i>I; 1-3</i>	<i>6</i>
<i>Написание домашней работы по списку тем (8)</i>	<i>I; 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10</i>	<i>84</i>
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 0,5		
Промежуточная аттестация по лекциям – экзамен		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0,5		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0,5		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>Участие в работе на семинарах (9)</i>	<i>I; 1-9</i>	<i>70</i>
<i>Написание домашней работы по списку тем (3)</i>	<i>I; 4, 5, 8</i>	<i>30</i>
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 1		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – не предусмотрена		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – 0		
3. Лабораторные занятия – не предусмотрены: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – 0.		

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Контроль качества освоения модуля включает в себя текущую и промежуточную аттестации.

Оценочные средства (контрольно-оценочные мероприятия)

Таблица 2.1.

№ п/п	Наименование оценочного средства (контрольно-оценочного мероприятия)	Краткая характеристика оценочного средства (контрольно-оценочного мероприятия)	Представление оценочного средства в ФОС
Текущая аттестация			
1	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме (темам) или разделу (разделам) дисциплины	Комплект контрольных заданий по вариантам
2	Домашняя работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме (темам) или разделу (разделам) дисциплины. Является самостоятельной внеаудиторной работой	Комплект контрольных заданий по вариантам
3	Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на неё	Темы рефератов
4.	Посещение лекций	Контрольно-оценочное мероприятие, направленное на учет посещаемости лекционных занятий	
5	Посещение семинаров	Контрольно-оценочное мероприятие, направленное на учет посещаемости семинарских занятий.	
Промежуточная аттестация			

1.	Экзамен	Средство, позволяющее оценить знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности обучающихся по дисциплине	Перечень теоретических вопросов к экзамену. Комплект билетов
----	---------	--	---

2.3 Критерии и шкалы оценивания компетенций

Критерии и шкалы оценивания компетенций в результате изучения дисциплины при проведении промежуточной аттестации

Шкалы оценивания		Критерии оценивания	Уровень освоения компетенций
«отлично» (80-100 баллов)	«зачтено»	Обучающийся правильно ответил на теоретические вопросы. Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практические задания. Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы	Высокий
«хорошо» (60-79 баллов)		Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практические задания. Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов	Повышенный
«удовлетворительно» (40-59 баллов)		Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практические задания. Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при	Пороговый

		ответе на дополнительные вопросы	
«неудовлетворительно» (менее 40 баллов)	«не зачтено»	Обучающийся при ответе на теоретические вопросы и при выполнении практических заданий продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов	Компетенции не сформированы

Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущей аттестации представлены в «Методических рекомендациях по критериям и шкалам оценивания в рамках БРС»

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1 Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, а также примерный перечень вопросов к экзамену.

3.2. Тест для проверки остаточных знаний по дисциплинам

Дисциплина [Философия и методология науки]

№ п/п	Задание
1.	<i>Как называется тот структурный уровень науки, на котором знания являются результатом непосредственного наблюдения или эксперимента:</i> А) эмпирический Б) теоретический В) философский?
2.	<i>Как называются научные теории, которые оперируют наиболее абстрактными идеальными объектами:</i> А) фундаментальные Б) теории конкретных явлений В) общенаучные
3.	<i>Один из философов Нового времени был уверен, что разработал метод открытия нового научного знания, в основе которого индуктивное обобщение данных опыта. Данный метод предложил:</i> А) Т. Кун Б) Френсис Бэкон В) Рене Декарт
4.	<i>Что согласно теории К. Поппера является критерием научного знания?</i>

	<p>А) подтверждение Б) принципиальная возможность опровержения В) логичность описания результатов</p>
5	<p>Признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают модель постановки проблем и их решений научному сообществу принято обозначать термином:</p> <p>А) научная теория Б) научная парадигма В) научная новизна</p>
6	<p>Что является главным источником развития науки?</p> <p>А) взаимодействие теории и эмпирических данных Б) конкуренция теорий, исследовательских программ В) разработка новых технологий</p>
7	<p>К. Поппер разработал концепцию "третьего мира" - "мира языка, предположений, теорий и рассуждений". Он создается человеком, но результаты его деятельности начинают вести свою собственную жизнь. Что является важнейшим источником роста "третьего мира" (мира объективного знания) К.Поппера:</p> <p>А) подтверждение опытом Б) критицизм В) чувственное познание</p>
8.	<p>Кто является автором работы «Структура научной революции»?</p> <p>А) К. Поппер. Б) Т. Кун. В). И. Лакатос</p>
9.	<p>Кто является автором концепции периферийного капитализма (выбрать)?</p> <p>А) Самир Амин; Б) Андре Гюндер Франк; В) Рауль Пребиш; Г) Теотонио Дос Сантос.</p>
10.	<p>Каково соотношение слов и вещей в рамках концепции эпистем Мишеля Фуко применительно к эпохе Ренессанса (выбрать правильный вариант)?</p> <p>А) Слова и вещи соотносятся опосредованно, через мышление; Б) Слова и вещи тождественны друг другу, непосредственно соотносимы и даже взаимозаменяемы; В) Слово является знаком в системе знаков.</p>
11.	<p>Каковы основные темы постпозитивизма?</p> <p>А) анализ языка науки. Б) поиск движущих сил развития науки В) Нахождение законов общества.</p>
12.	<p>Анализ, который принимает во внимание аспект получателя, аудиторию, называется (выбрать правильный вариант)?</p> <p>А) Герменевтический; Б) Семиотический; В) Структурный; Г) Дискурсивный.</p>
13.	<p>С точки зрения представителей эмпириокритицизма задача ученого состоит в:</p> <p>А) Создании целостной картины мира. Б) «Очищении» опыта в научном познании от посторонних воздействий.</p>

	В) Обобщении достижений естественных наук.
14.	<i>Полупериферийная зона выделяется в рамках (выбрать правильный вариант)?</i> А) Теории зависимости; Б) Миросистемного анализа; В) Истории понятий.
15.	<i>Э. Гуссерль основал философское направление:</i> А) Феноменологию. Б) Аналитическую философию. В) Исторический материализм.

Ключ (ответы)

№ п/п	Задание	
1.	<i>Как называется тот структурный уровень науки, на котором знания являются результатом непосредственного наблюдения или эксперимента:</i> А) эмпирический Б) теоретический В) философский	А) эмпирический
2.	<i>Как называются научные теории, которые оперируют наиболее абстрактными идеальными объектами:</i> А) фундаментальные Б) теории конкретных явлений В) общенаучные	А) фундаментальные
3.	<i>Один из философов Нового времени был уверен, что разработал метод открытия нового научного знания, в основе которого индуктивное обобщение данных опыта. Данный метод предложил:</i> А) Т. Кун Б) Френсис Бэкон В) Рене Декарт	Б) Френсис Бэкон
4.	<i>Что согласно теории К. Поппера является критерием научного знания?</i> А) подтверждение Б) принципиальная возможность опровержения В) логичность описания результатов	Б) принципиальная возможность опровержения
5	<i>Признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают модель постановки проблем и их решений научному сообществу принято обозначать термином:</i> А) научная теория Б) научная парадигма В) научная новизна	Б) научная парадигма
6	<i>Что является главным источником развития науки?</i> А) взаимодействие теории и эмпирических данных Б) конкуренция теорий, исследовательских программ В) разработка новых технологий	Б) конкуренция теорий, исследовательских программ

7	<p>К. Поппер разработал концепцию "третьего мира" - "мира языка, предположений, теорий и рассуждений". Он создается человеком, но результаты его деятельности начинают вести свою собственную жизнь. Что является важнейшим источником роста "третьего мира" (мира объективного знания) К.Поппера:</p> <p>А) подтверждение опытом Б) критицизм В) чувственное познание</p>	Б) критицизм
8.	<p>Кто является автором работы «Структура научной революции»?</p> <p>А) К. Поппер. Б) Т. Кун. В). И. Лакатос</p>	Б) Т. Кун.
9.	<p>Кто является автором концепции периферийного капитализма (выбрать)?</p> <p>А) Самир Амин; Б) Андре Гюндер Франк; В) Рауль Пребиш; Г) Теотонио Дос Сантос.</p>	В) Рауль Пребиш
10.	<p>Каково соотношение слов и вещей в рамках концепции эпистем Мишеля Фуко применительно к эпохе Ренессанса (выбрать правильный вариант)?</p> <p>А) Слова и вещи соотносятся опосредованно, через мышление; Б) Слова и вещи тождественны друг другу, непосредственно соотносимы и даже взаимозаменяемы; В) Слово является знаком в системе знаков.</p>	Б) Слова и вещи тождественны друг другу, непосредственно соотносимы и даже взаимозаменяемы
11.	<p>Каковы основные темы постпозитивизма?</p> <p>А) анализ языка науки. Б) поиск движущих сил развития науки В) Нахождение законов общества.</p>	А) анализ языка науки
12.	<p>Анализ, который принимает во внимание аспект получателя, аудиторию, называется (выбрать правильный вариант)?</p> <p>А) Герменевтический; Б) Семиотический; В) Структурный; Г) Дискурсивный.</p>	Г) Дискурсивный
13.	<p>С точки зрения представителей эмпириокритицизма задача ученого состоит в:</p> <p>А) Создании целостной картины мира. Б) «Очищении» опыта в научном познании от посторонних воздействий. В) Обобщении достижений естественных наук.</p>	Б) «Очищении» опыта в научном познании от посторонних воздействий
14.	<p>Полупериферийная зона выделяется в рамках (выбрать правильный вариант)?</p> <p>А) Теории зависимости; Б) Миросистемного анализа;</p>	Б) Миросистемного анализа

	В) Истории понятий.	
15.	<i>Э. Гуссерль основал философское направление:</i> А) Феноменологию. Б) Аналитическую философию. В) Исторический материализм.	А) Феноменологию

3.3. Вопросы к экзамену по дисциплине

1. Преднаука и наука. Наука и паранаука.
2. Практика как источник научного знания.
3. Античная наука и ее основные характеристики.
4. Средневековая наука, ее основные особенности. Роль средневековых университетов в развитии знания.
5. Наука эпохи Возрождения.
6. Наука Нового времени. Формирование классического идеала научной рациональности.
7. Неклассическая наука. Новый тип рациональности.
8. Институализация науки в эпоху Нового времени.
9. Методы научного познания.
10. Научная картина мира, ее роль.
11. Техногенная цивилизация и принципы научной рациональности.
12. Экстернализм и интернализм как подходы к рассмотрению специфики научного знания.
13. Наука как профессия. Особенности поведенческой деятельности ученого.
14. Наука и экономика: проблемы взаимовлияния.
15. Наука и власть: проблема их отношения.
16. Роль научных школ в процессе познания.
17. Эволюция типов трансляции знания.
18. Естественные науки и гуманитарные науки: вопрос различения.
19. Наука и глобальные проблемы современной цивилизации.
20. Научные революции и их роль в развитии науки.
21. Научная революция и научная эволюция.
22. Особенности экспериментального и теоретического уровня научного знания.
23. Специфика гуманитарного знания. Отделение гуманитарных наук от естественных.
24. Предметные и познавательные особенности гуманитарного знания.
25. Память в структуре историко-антропологического исследования.
26. Эпистемология Дж. Вико: обоснование возможности исторической науки.
27. Становление историцизма (И.Г. Гердер)
28. Исторические школы в истории, юриспруденции, экономике в XIX в. Утверждение историко-критического метода.
29. Обоснование уникальности гуманитарных наук (И.Г. Дройзен, В. Дильтей, М.Вебер)
30. Становление антропологического подхода: фигуративная социология Н. Элиаса; процесс цивилизации (по Н. Элиасу).
31. Структурализм М. Фуко: соотношение слов и вещей.
32. Современная ситуация в области методологии гуманитарных исследований
33. Эволюция теории протоиндустриализации (Ф. Мендельс)
34. Эволюция теории протоиндустриализации (П. Кридте, Х. Мэдик, Ю. Шлюмбом)
35. Эволюция теории протоиндустриализации (М. Берг, П. Хадсон, М. Соненшер, А. Флорен, Г. Риден). Значение теории протоиндустриализации.
36. Новая экономическая история. Клиометрика и экономическая история. Клиометрическое направление (Р. Фогель; ранний Д. Норт).
37. Новая экономическая история. Институциональное направление (Д. Норт).

38. «Новая (новейшая) экономическая история». Теория зависимости от предшествующего развития (П. Дэвид, Б. Артур).
39. Новая экономическая история. Институциональный синтез Д. Норта («Институты, институциональные изменения и функционирование экономики» - 1990).
40. Институциональная интерпретация различия путей развития северной и южной Америк (Норт Д.).
41. Визуальная история. Социальные и научно-теоретические предпосылки визуального поворота в исторической науке. Методологические подходы анализа визуальных источников.
42. Визуальная история. Историографические примеры анализа визуальных источников

4. Дополнительные материалы (если имеются): *не имеются*