

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»
Институт государственного управления и предпринимательства

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по науке
В. В. Кружаев
« ___ » _____ 2019 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ (ГИА)

Перечень сведений о программе ГИА	Учетные данные
Образовательная программа Экономическая социология и демография	Код ОП 39.06.01
Направление подготовки Социологические науки	Код направления и уровня подготовки 39.06.01
Уровень подготовки подготовка кадров высшей квалификации	
ФГОС ВО	Реквизиты приказа Минобрнауки РФ об утверждении ФГОС ВО: 30.07.14, № 899 с изменениями от 30 апреля 2015 г., № 464

Екатеринбург, 2019 г.

Программа государственной итоговой аттестации составлена авторами:

№ п/п	ФИО	Ученая степень, ученое звание	Должность	Кафедра	Подпись
1.	Багирова Анна Петровна	Д-р эконом. наук, профессор	Профессор	Социологии и ТГМУ	
2.	Дидковская Яна Викторовна	Д-р социол. наук, доцент	Профессор	Социологии и ТГМУ	

**Рекомендовано учебно-методическим советом
Института государственного управления и предпринимательства**

Протокол № 3 . от 2019 г.

Председатель учебно-методического совета ИГУП

А.А. Яшин

Согласовано:

Начальник ОПНПК

Е.А. Бутрина

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1.1. Цель государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовленности обучающегося, осваивающего образовательную программу высшего образования – программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

В рамках государственной итоговой аттестации проверяется уровень сформированности следующих результатов освоения образовательной программы, заявленных в ОХОП:

РО 1 – Способность исследовать, анализировать и критически оценивать социально-экономические и демографические процессы, происходящих в обществе в рамках научно-исследовательской деятельности и интерпретировать результаты исследований с использованием объяснительных возможностей современной социологической теории.

РО 2 – Способность самостоятельно формировать отчеты, аналитические записки, информационные материалы по результатам социологического изучения социально-экономических и демографических процессов, в рамках научно-исследовательской деятельности, а также выступать с сообщениями, докладами по соответствующей тематике.

РО 3 – Способность самостоятельно разрабатывать в рамках исследовательской деятельности программу и методический инструментарий, нормативные документы, информационные материалы, планировать и проводить исследования по диагностике, консультировать в рамках организационно-управленческой деятельности работников органов управления, учреждений, бизнес-структур, предприятий различных форм собственности, по организации и развитию социально-экономических и социально-демографических процессов..

РО – В – Способность разрабатывать методологию и методы изучения социально-экономических и демографических процессов в современном обществе.

Универсальные компетенции (УК) в соответствии с ФГОС ВО:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Общепрофессиональные компетенции (ОПК) в соответствии с ФГОС ВО:

- способность задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности (ОПК-1);

- способность определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности (ОПК-2);

- способность к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности (ОПК-3);

- способностью определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта (ОПК-4);
- способность самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств (ОПК-5);
- способность использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем (ОПК-6);
- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-7).

Профессиональные компетенции (ПК):

- ПК-1 - способность к организации научных и научно-прикладных исследований социальных механизмов развития экономики; механизмов взаимодействия социального и демографического развития;
- ПК-2 - способность к планированию и осуществлению проектных, консалтинговых, мониторинговых работ, проведения экспертизы в социально-экономической и социально-демографической сферах на предприятиях и в организациях различных отраслей и форм собственности.

1.2. Структура государственной итоговой аттестации

В состав государственной итоговой аттестации входят два испытания:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.3. Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проходит в устной форме.

1.4. Трудоемкость государственной итоговой аттестации:

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет – 9 з. е.

ГИА (мероприятие)	Семестр	Всего часов	Количество з. е.	Недели
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	6	108	3	2
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6	216	6	4
Итого		324	9	6

1.5. Время проведения государственной итоговой аттестации

Итоговая государственная аттестация проводится в VI семестре (6 недель) в сроки, установленные учебно-производственным графиком, утвержденным в УрФУ.

1.6. Требования к процедуре государственной итоговой аттестации

Требования к порядку планирования, организации и проведения ГИА, к структуре и форме документов по организации ГИА сформулированы в утвержденной в УрФУ документированной процедуре «Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в

Уральском федеральном университете имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (СМК-ПВД-7.5-01-100-2016), введенной в действие приказом ректора от 09.01.2017 № 01/03.

1.7. Требования к оцениванию результатов освоения ОП в рамках государственной итоговой аттестации

Объективная оценка уровня соответствия результатов обучения требованиям к освоению образовательной программы обеспечивается системой разработанных критериев (показателей) оценки освоения знаний, сформированности умений и опыта выполнения профессиональных задач.

Критерии оценки утверждены на заседании учебно-методического совета Института государственного управления и предпринимательства, реализующего образовательную программу, от «11» апреля 2016 г., протокол № 33.00-08/43.

2. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Государственный экзамен по направлению – 39.06.01 «Социологические науки» состоит из двух частей (три вопроса в билете). Государственный экзамен проходит в устной форме. На экзамене аспирант-выпускник содержательно раскрывает вопросы билета:

- часть 1 – два вопроса, соответствующих направленности и научно-исследовательской деятельности аспиранта;

- часть 2 – один вопрос по дисциплине «Педагогика высшей школы» (педагогическая деятельность).

На подготовку ответа на один вопрос аспиранту отводится 20 минут (на подготовку ответа на весь билет - 1 час).

ЧАСТЬ 1

Список вопросов по направлению «Экономическая социология и демография»

1. Становление экономической социологии в зарубежных странах и в России
2. Предмет, объект и структура экономической социологии, ее категориальный аппарат
3. Основные теоретические школы и направления зарубежной и отечественной экономической социологии
4. Сравнительная характеристика модели “экономического” человека и модели “социологического” человека.
5. Экономическое действие как форма социального действия.
6. Экономическая культура: её сущность, структура и функции. Воспроизводство и модернизация экономической культуры в современной России.
7. Социальная структура общества как основа развития социальных отношений в сфере экономики
8. Социально-экономическая стратификация и мобильность в современном обществе.
9. Понятие предпринимательства. Экономические и социологические трактовки предпринимательства
10. Понятие занятости и рынка труда. Социальные механизмы регулирования занятости
11. Особенности отношений занятости в индустриальном и постиндустриальном обществах
12. Социологический подход к изучению потребления. Общество потребления и его основные характеристики
13. Общественное мнение и его влияние на экономические и демографические процессы
14. Предмет и задачи демографии, ее категориальный аппарат.
15. Половозрастная структура населения, семейно-брачная структура, структура занятости населения в экономике.
16. Основные социально-демографические группы и их социальные проблемы. Молодежь как специфическая социально-демографическая группа.
17. Рождаемость и репродуктивное поведение личности.
18. Смертность, воспроизводство населения.
19. Миграционные процессы в России и мире.
20. Демографическое прогнозирование.

ЧАСТЬ 2

Список вопросов по дисциплине «Педагогика высшей школы»

1. Приоритетные стратегии и тенденции развития высшего образования в России.
2. Методологические проблемы реализации ФГОС в высшей школе.
3. Качество профессионального образования и его технологическое обеспечение.

4. Нормативно-правовое обеспечение педагогического процесса и деятельности преподавателей в вузе.
5. Педагогическое проектирование – ведущий аспект деятельности современного преподавателя вуза.
6. Современные модели организации учебного процесса в высшей школе.
7. Проблемы педагогической квалиметрии в высшей школе.
8. Педагогический процесс как форма организации воспитания в вузе. Профессиональное воспитание в вузе.
9. Профессионально-педагогические компетенции преподавателя высшей школы.
10. Профессиональная культура преподавателя. Профессионально-личностное саморазвитие преподавателя.

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Научные исследования аспирантов завершаются защитой научного доклада, который выступает заключительным этапом государственной итоговой аттестации.

Научный доклад по подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации) – это результат исследований аспиранта, в котором содержится решение задач, имеющих существенное значение для соответствующей отрасли знаний, изложены научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) направлен на освоение аспирантами: новых научных результатов и положений, которые выносятся на публичную защиту; правил и принципов создания научного продукта; оформления результатов научной деятельности; тайм менеджмента выступления, представления исследовательской аудитории результатов научно-квалификационной работы. Представление научного доклада аспиранта об основных результатах научно-квалификационной работы относится к формам государственной итоговой аттестации обучающихся в аспирантуре по направлению – 39.06.01 «Социологические науки».

Основные результаты научно-квалификационной работы аспиранта должны быть апробированы на конференциях, круглых столах, симпозиумах, конгрессах и научных изданиях. Результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, предписываемых перечнем рецензируемых изданий ВАК, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Тема научно-квалификационной работы должна соответствовать направленности ОП аспирантуры. Тема научного доклада должна отражать существующую проблематику, присутствующую в социологии культуры, социологии управления, социальной структуры, социальных процессов и институтов. Доклад должен содержать: актуальность, новизну, объект и предмет, цель и задачи исследования; степень изученности проблемы; методологию исследования; теоретическую и методологическую базу исследования; основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту; теоретическое и прикладное значения исследования; структуру работы; апробацию результатов. Научно-квалификационная работа аспиранта должна быть написана самостоятельно и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (п.15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»).

В процессе защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант-выпускник должен:

- продемонстрировать знание принципов научного исследования и категориального аппарата

по теме диссертации;

- уметь представлять результаты научного исследования, аргументированно отстаивать свои теоретико-методологические позиции;
- владеть навыками оформления научного доклада, диссертации, автореферата.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

ТЕМАТИКА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Направленность «Экономическая социология и демография»

Содержанием специальности 22.00.03 – «Экономическая социология и демография» являются разработка проблем мотивации экономической деятельности, экономического поведения социальных субъектов, влияния социальных отношений и институтов, различных социальных норм и ценностей на оптимизацию экономических процессов, а также изучение закономерностей и процессов, определяющих воспроизводство населения, половозрастную и брачно-семейную структуру его зависимости от условий жизни, социально-экономического состояния общества, социального статуса группы и личности, особенностей культуры. Объект экономической социологии и демографии – механизмы связи экономического и социального развития, социальные механизмы развития экономики; механизм взаимодействия социального и демографического развития.

Примерная тематика НКР:

1. Социальные закономерности экономического развития.
2. Социальная эффективность экономических решений.
3. Мотивация экономической деятельности.
4. Социально-экономические группы и структуры.
5. Экономическое поведение.
6. Девиантное поведение в экономике.
7. Социальный контроль в экономике.
8. Аксиологические аспекты экономического поведения.
9. Социальное содержание и условия экономической деятельности.
10. Социальные проблемы занятости.
11. Социально-трудовая мобильность.
12. Социальная защита в системе экономических отношений.
13. Социология собственности и распределения.
14. Проблемы поведения потребителя.
15. Социальное воспроизводство в экономическом процессе.
16. Этика и психология экономических отношений.
17. Экономическое сознание.
18. Экономика в общественном мнении.
19. Человеческий фактор в экономике.
20. Теория и методика экономической социологии.
21. Социальные условия воспроизводства населения.
22. Социально-демографические факторы экономической деятельности.
23. Гендерная социология.
24. Социология семьи и брака.

25. Мотивация демографического поведения.
26. Общественное мнение и средства массовой информации о демографических процессах.
27. Социальные проблемы охраны здоровья.
28. Этнические особенности демографических процессов.

3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Рекомендуемая литература

3.1.1. Основная литература

- 1 Олейник, Антон Николаевич. Институциональная экономика : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по экономическим и управленческим специальностям / А. Н. Олейник .— Москва : ИНФРА-М, 2014 .— 416 с. : ил. — (Высшее образование. Бакалавриат) .— Библиогр. в тексте, библиогр. в примеч., библиогр. в конце отд. тем. — ISBN 978-5-16-004316-6. 5 экз.
- 2 Волков, Юрий Григорьевич (1946-). Социология : учебник для студентов вузов / Ю. Г. Волков .— Изд. 3-е, стер. — Ростов-на-Дону : Феникс, 2014 .— 667, [1] с. : ил. — (Высшее образование) .— Рек. Учеб.-метод. об-нием по классическому унив. образованию .— Библиогр. в подстроч. примеч. — ISBN 978-5-222-22430-4. 3 экз.
- 3 Добренъков, Владимир Иванович (1939-). Социология глобализации : [учебное пособие для вузов по направлению 040100 "Социология"] / В. И. Добренъков, А. Б. Рахманов .— Москва : Академический Проект, 2014 .— 634 с. : табл. — (Gaudeamus) .— Допущено Учеб.-метод. об-нием по клас. унив. образованию .— Библиогр.: с. 618-634 (312 назв.) и в конце разд. — ISBN 978-5-8291-1632-3.5 экз.

3.1.2. Дополнительная литература

1. Антонова Н.Л. Институциональные аспекты функционирования обязательного медицинского страхования в России / Н.Л. Антонова. - Екатеринбург: Изд-во «ТНТ», 2005.
2. Гавра Д.П. Социальные институты / Д.П. Гавра // Социально-политический журнал. 1998. № 2.
3. Гидденс Э. Социология / Гидденс Э.- М.: Эдиториал УРСС, 1999.
4. Гидденс Э. Устроение общества / Э. Гидденс. - М.: Академический проспект, 2003.
5. Данилова Т.Н. Институциональный аспект в анализе экономической жизни / Т.Н. Данилова // Финансы и кредит. 2004. № 24
6. Дюркгейм Э. Общественное разделение труда. Метод социологии / Э. Дюркгейм. - М.: Наука, 1990.
7. Кузьмин В., Эйдельман Я. Базовые социальные институты в человеческом измерении / В. Кузьмин, Я. Эйдельман // Общество и экономика. 2001. № 6.
8. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. - М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: twirpx.com › file/148182/
9. Парсонс Т. О социальных системах / Т. Парсонс. М.: Академический Проспект, 2002.— 832 с. — (Концепции) .— ISBN 5-8291-0242-0 : 170-00 .— 232-00.

3.2. Методические разработки

Не используются.

3.3. Программное обеспечение

Не используются.

3.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. «Электронное издательство «Юрайт»
2. «Издательство Лань» ЭБС Лань.
3. «Ай Пи Эр Медиа» ЭБС «Библиокомплектатор»
4. «НексМедиа» ЭБС «Университетская библиотека онлайн»

5. Портал «Социология online» <http://phenomen.ru>
6. Электронная библиотека по социологии <http://filosof.historic.ru>
7. Зональная научная библиотека УрФУ lib.urfu.ru
8. Библиестика <http://www.biblicalstudies.ru/>
9. Библиотека Гумер - гуманитарные науки <http://www.gumer.info/>
10. Научная электронная библиотека eLibrary <http://elibrary.ru/>
11. Научная электронная библиотека Киберленинка <http://cyberleninka.ru/>
12. Базы данных доступные в УрФУ на <http://lib.usu.ru/rus/resources/internet/>
13. Портал Аспирантура.РФ <http://www.аспирантура.рф>
14. ВАК <http://vak.ed.gov.ru/>
15. Министерство образования и науки <http://минобрнауки.рф>

3.5. Электронные образовательные ресурсы

Не используются.

4. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Для проведения итоговой государственной аттестации необходимо материально-техническое обеспечение – мультимедийный класс (аудитория).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Настоящие критерии оценивания предназначены для государственной аттестационной комиссии, а также для аспирантов, обучающихся по образовательным программам аспирантуры Института государственного управления и предпринимательства Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина.

Оценка	Критерий оценки
«отлично»	Аспирант показывает высокий уровень компетентности, знаний программного материала, научной и учебной литературы, раскрывает не только основные понятия, но и анализирует их с точки зрения различных подходов. Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Всесторонне и глубоко раскрываются теоретические вопросы, определяющие причинно-следственные связи. Аспирант показывает не только высокий уровень теоретических знаний по вопросам, включенным в государственный экзамен по направлению подготовки, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. На вопросы членов комиссии отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.
«хорошо»	Аспирант показывает достаточный уровень компетентности, знания лекционного материала, учебной и методической литературы. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса, но при ответе допускает несущественные погрешности. Аспирант показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами исследований в профессиональной области, имеет представление: о междисциплинарных связях, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстрированный материал, но при ответе допускает некоторые неточности. Вопросы, задаваемые членами государственной аттестационной комиссии, не вызывают существенных затруднений.

	Демонстрируется умение анализировать и применять эмпирический материал при анализе, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер.
«удовлетворительно»	Аспирант показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Допускаются нарушения в последовательности изложения. На поставленные членами государственной аттестационной комиссии вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. Аспирант владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные государственной аттестационной комиссией вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания.
«неудовлетворительно»	Аспирант показывает слабые знания лекционного материала, учебной литературы, низкий уровень компетентности в своей профессиональной области, неуверенное изложение вопроса. Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Аспирант показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на поставленные членами государственной аттестационной комиссии вопросы или затрудняется с ответом.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Настоящие критерии оценивания предназначены для государственной аттестационной комиссии, а также для аспирантов, обучающихся по образовательным программам аспирантуры Института государственного управления и предпринимательства наук Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина.

Оценка	Критерий оценки
«отлично»	<p>Актуальность темы полностью раскрыта. Успешное и систематичное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач. Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы. Высокая степень разработанности проблемы исследования. Аспирант демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией. В процессе защиты научного доклада аспирант представляет развернутые рекомендации по дальнейшим направленностям научных исследований по проблематике научной работы, в том числе в рамках междисциплинарных исследований. Аспирант предлагает решение актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики. Основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов.</p>
«хорошо»	<p>Актуальность темы достаточно раскрыта. В целом успешное, но не систематичное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач. Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации достаточно аргументированы и обоснованы. Высокая степень разработанности проблемы исследования. Аспирант демонстрирует достойный уровень научной эрудиции, почти свободное владение профессиональной терминологией. В процессе защиты научного доклада аспирант предлагает рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы. Аспирант демонстрирует умение решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики. Основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) являются оригинальными, при этом допускаются отдельные незначительные содержательные неточности в тексте работы.</p>

«удовлетворительно»	<p>Присутствуют отдельные недочеты/недоработки в части обоснования актуальности темы исследования. В целом не успешное, но достаточное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач. Имеются отдельные недостатки/неточности в приведенной аргументации. Имеются отдельные недостатки/неточности в части разработанности проблемы исследования. Аспирант демонстрирует не достаточный уровень научной эрудиции. В процессе защиты научного доклада аспирант представляет рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы в узкой научной области. Аспирант способен предложить решение актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики с недочетами и недостатками. Основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) являются оригинальными, но присутствуют отдельные содержательные и технические недостатки в оформлении результатов заимствования</p>
«неудовлетворительно»	<p>Актуальность темы полностью не раскрыта. Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач. Научные положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации работы не обоснованы. Отсутствует критический анализ концепций/теорий/современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. Аспирант демонстрирует низкий уровень научной эрудиции. В процессе защиты научного доклада отсутствуют сформулированные рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблеме. Аспирант не готов и не умеет предлагать решение актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. Основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) не являются оригинальными, в тексте работы и публикациях присутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов.</p>

Аспирант, успешно защитивший научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на положительную оценку, государственной экзаменационной комиссией рекомендуется к защите с подготовленной научно-квалификационной работой (диссертацией) на соискание ученой степени кандидата наук.

