

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»



УТВЕРЖДАЮ

Зам. проректора по науке

А.О. Иванов

2016 г.

Фонд оценочных средств
Государственной итоговой аттестации

Перечень сведений о программе ГИА	Учетные данные
Образовательная программа Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура	Код ОП 50.06.01/02.02
Направление подготовки Искусствоведение	Код направления и уровня подготовки 50.06.01
Уровень подготовки Подготовка кадров высшей квалификации	
ФГОС ВО	Реквизиты приказа Минобрнауки РФ об утверждении ФГОС ВО: 30.07.2014 г. № 909 (с изменениями от 30.04.2015, № 464)

Рекомендовано:
учебно-методическим советом ИГНИ
Протокол № 9 от 16 мая 2016 г.

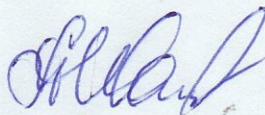
Председатель учебно-методического совета



И.В. Шалина

Согласовано:

Начальник ОПНПК



О.А. Неволина

1. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы

Код результата обучения	Результаты обучения	Компетенции, формируемые в рамках достижения результатов обучения
РО-О1	Способность решать научно-исследовательские и практические задачи в области искусства и искусствоведения	<p>УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p> <p>УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;</p> <p>УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;</p> <p>УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;</p> <p>ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;</p> <p>ПК-1 - способность получать новые знания об общих тенденциях развития мирового и отечественного изобразительного и декоративно-прикладного искусства, архитектуры и их воплощении в конкретных визуальных произведениях;</p> <p>ПК-2 - способность получать новые знания в области истории и теории отечественного и зарубежного искусствоведения;</p> <p>ПК-3 - способность создавать и апробировать новые методы и методики научного исследования изобразительного и декоративно-прикладного искусства и архитектуры на основе современных искусствоведческих и междисциплинарных подходов;</p>
РО-О2	Способность организовать работу исследовательского коллектива в области искусства и искусствоведения	<p>УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p> <p>УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том</p>

		<p>числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;</p> <p>УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;</p> <p>УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;</p> <p>ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;</p> <p>ПК-1 - способность получать новые знания об общих тенденциях развития мирового и отечественного изобразительного и декоративно-прикладного искусства, архитектуры и их воплощении в конкретных визуальных произведениях;</p> <p>ПК-2 - способность получать новые знания в области истории и теории отечественного и зарубежного искусствознания;</p> <p>ПК-3 - способность создавать и апробировать новые методы и методики научного исследования изобразительного и декоративно-прикладного искусства и архитектуры на основе современных искусствоведческих и междисциплинарных подходов;</p>
РО-03	Способность осуществлять преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования	<p>УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p> <p>УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.</p> <p>ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.</p> <p>ПК-4 - готовность к преподавательской деятельности по программам искусствоведческого высшего образования;</p>
РО-04	Способность осуществлять экспертную деятельность в сфере искусства и искусствознания	<p>ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;</p> <p>ПК-3 - способность создавать и апробировать новые методы и методики научного исследования</p>

		изобразительного и декоративно-прикладного искусства и архитектуры на основе современных искусствоведческих и междисциплинарных подходов;
PO-05	Способность осуществлять проектирование личностного и профессионального развития	УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития. ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; ПК-1 - способность получать новые знания об общих тенденциях развития мирового и отечественного изобразительного и декоративно-прикладного искусства, архитектуры и их воплощении в конкретных визуальных произведениях; ПК-2 - способность получать новые знания в области истории и теории отечественного и зарубежного искусствознания;

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

2.1. Контроль качества освоения образовательной программы включает в себя итоговую аттестацию.

2.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенции, а также шкал оценивания при проведении государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в устной форме.

№ п/п	Показатели оценивания компетенций на государственном экзамене (коды компетенций)	Критерии оценивания компетенций на государственном экзамене			
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1	Ответы на вопросы билета	Аспирант показывает высокий уровень компетентности, знаний программного материала, научной и учебной	Аспирант показывает достаточный уровень компетентности, знания лекционного материала, учебной	Аспирант показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, но при ответе отсутствует должная связь между анализом,	Аспирант показывает слабые знания лекционного материала, учебной литературы, низкий уровень компетентности в своей профессиональной

		<p>литературы, раскрывает не только основные понятия, но и анализирует их с точки зрения различных подходов. Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Всесторонне и глубоко раскрываются теоретические вопросы, определяющие причинно-следственные связи. Аспирант показывает не только высокий уровень теоретических знаний по вопросам, включенным в государственный экзамен по направлению подготовки, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. На вопросы членов комиссии отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.</p>	<p>методической литературы. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса, но при ответе допускает несущественные погрешности. Аспирант показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами исследований в профессиональной области, имеет представление: о междисциплинарных связях, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстрированный материал, но при ответе допускает некоторые неточности. Вопросы, задаваемые членами государственной аттестационной комиссии, не вызывают существенных затруднений. Демонстрируется умение анализировать и применять эмпирический материал при анализе, однако не все выводы носят аргументированный</p>	<p>аргументацией и выводами. Допускаются нарушения в последовательности изложения. На поставленные членами государственной аттестационной комиссии вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. Аспирант владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные государственной аттестационной комиссией вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания.</p>	<p>области, неуверенное изложение вопроса. Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Аспирант показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на поставленные членами государственной аттестационной комиссии вопросы или затрудняется с ответом.</p>
--	--	--	---	---	---

			й и доказательный характер.		
2	Ответы на дополнительные и уточняющие вопросы (задачи)	На вопросы членов государственной аттестационной комиссии обучающийся отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.	Вопросы, задаваемые членами государственной аттестационной комиссии, не вызывают существенных затруднений у обучающегося.	На вопросы членов государственной аттестационной комиссии обучающийся отвечает неуверенно, допускает погрешности. Обучающийся затрудняется с ответами на некоторые вопросы, показывает недостаточно глубокие знания.	Обучающийся неправильно отвечает на поставленные членами государственной аттестационной комиссии вопросы или затрудняется с ответом.

Критерии и шкалы оценивания компетенций при проведении государственного экзамена

Шкалы оценивания		Критерии оценивания	Уровень освоения компетенций
«отлично» (80-100 баллов)	«зачтено»	Аспирант показывает высокий уровень компетентности, знаний программного материала, научной и учебной литературы, раскрывает не только основные понятия, но и анализирует их с точки зрения различных подходов. Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Всесторонне и глубоко раскрываются теоретические вопросы, определяющие причинно-следственные связи. Аспирант показывает не только высокий уровень теоретических знаний по вопросам, включенным в государственный экзамен по направлению подготовки, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. На вопросы членов комиссии отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.	Высокий
«хорошо» (60-79 баллов)		Аспирант показывает достаточный уровень компетентности, знания лекционного материала, учебной и методической литературы. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса, но при ответе допускает несущественные погрешности. Аспирант показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами исследований в профессиональной области, имеет представление: о	Повышенный

		<p>междисциплинарных связях, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстрированный материал, но при ответе допускает некоторые неточности. Вопросы, задаваемые членами государственной аттестационной комиссии, не вызывают существенных затруднений. Демонстрируется умение анализировать и применять эмпирический материал при анализе, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер.</p>	
<p>«удовлетворительно» (40-59 баллов)</p>		<p>Аспирант показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Допускаются нарушения в последовательности изложения. На поставленные членами государственной аттестационной комиссии вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. Аспирант владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные государственной аттестационной комиссией вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания.</p>	<p>Пороговый</p>
<p>«неудовлетворительно» (менее 40 баллов)</p>	<p>«не зачтено»</p>	<p>Аспирант показывает слабые знания лекционного материала, учебной литературы, низкий уровень компетентности в своей профессиональной области, неуверенное изложение вопроса. Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Аспирант показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на поставленные членами государственной аттестационной комиссии вопросы или затрудняется с ответом.</p>	<p>Компетенции не сформированы</p>

2.3. Описание показателей и критериев оценивания компетенции, а также шкал оценивания при защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

№ п/п	Показатели оценивания компетенций на защите научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) (коды компетенций)	Критерии оценивания компетенций на защите научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации)			
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1	Уровень теоретической и практической подготовки	Содержание работы полностью соответствует выбранному направлению подготовки (специальности) и теме работы. Наличие глубокого теоретического основания; детальной проработки выдвинутой цели; стройности и логичности изложения; полноты и высокой обоснованности содержащихся в работе положений и выводов; широкой эрудиции и аргументированности выводов обучающегося.	Содержание работы соответствует выбранному направлению подготовки (специальности) и теме работы. Наличие достаточной проработки выдвинутой цели; связность и логичность изложения; обоснованность содержащихся в работе положений и выводов; аргументированность результатов.	Содержание работы не полностью отражает тему работы. Представленная работа показывает недостаточность теоретического основания; недостаточную проработанность выбранной цели; небрежность в изложении и оформлении; недостаточную аргументированность выводов обучающегося.	Работа содержит существенные ошибки. Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки поставленной проблемы очень низкий. Обучающийся плохо ориентируется в предметной области направления подготовки. Несвязность изложения; недостоверность содержащихся в работе положений и выводов, или их несоответствие целям и задачам исследования; слабая аргументированность.
2	Качество работы	Работа обладает ярко выраженным системным характером. В работе отчетливо выделена цель и грамотно сформулированы задачи исследования; раскрыта актуальность темы исследования; выводы логичны, соответствуют целям и задачам работы. Работа имеет высокую научно-	Работа обладает системным характером. В работе выделена цель и задачи исследования. Введение к ВКР недостаточно полно раскрывает актуальность темы исследования. Выводы адекватны полученным результатам, но имеют незначительные погрешности.	В работе не прослеживается системность. Слабая научная стилистика изложения материала. Теоретические положения слабо связаны с целью исследований; практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер.	Работа не обладает системным характером. Теоретические положения не связаны с целью исследований.

		методическую, или практическую значимость.			
3	Самостоятельность полученных результатов	<p>В работе в полной мере представлен самостоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению. При обсуждении результатов исследований обучающийся самостоятельно осмысливает результаты, умеет сравнить и сопоставить их с уже известными фактами, имеющимися в литературе; делает попытки критического подхода к полученным результатам и их интерпретации. В работе широко используются материалы исследования, проведенного обучающимся самостоятельно или в составе группы.</p>	<p>В работе представлен самостоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению. При обсуждении результатов исследований обучающийся самостоятельно осмысливает результаты, умеет сравнить и сопоставить их с уже известными фактами, описанными в научной литературе.</p>	<p>Работа чрезмерно насыщена дублированием результатов ранее проводимых исследований других авторов. Личный вклад обучающегося не прослеживается в полной мере. При обсуждении результатов исследований обучающийся не убедительно доказывает сущность самостоятельной работы.</p>	<p>Личный вклад обучающегося прослеживается очень слабо. Обучающийся плохо ориентируется в использованных методах исследования по ВКР; не способен убедительно доказать сущность самостоятельной работы.</p>
4	Ход защиты работы	<p>Обучающийся уверенно излагает результаты исследования (работы), представил презентацию в полной мере отражающую суть ВКР. Обучающийся свободно ориентируется по материалу ВКР и дает развернутые и полные ответы на вопросы.</p>	<p>Обучающийся достаточно уверенно излагает результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть ВКР. Обучающийся способен дискутировать по отдельным вопросам.</p>	<p>Обучающийся продемонстрировал не достаточно свободное владение материалом, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть ВКР. Были допущены значительные неточности при изложении материала, влияющие на суть понимания основного содержания ВКР, достоверность некоторых выводов не доказана.</p>	<p>Доклад обучающегося на защите происходит в виде плохо осмысленного прочтения материала. Обучающийся не продемонстрировал владение материалом. Изложение хода и результатов исследования не отражает суть ВКР. Обучающийся не отвечает на вопросы.</p>

				Обучающийся с трудом отвечает на вопросы.	
5	Оформление работы	Оформление и структура работы соответствуют требованиям. Использовано оптимальное количество литературы и источников по теме работы.	В оформлении и структуре работы нет грубых ошибок. Использовано достаточное количество литературы и источников по теме работы. Имеются некоторые недостатки в проведенном исследовании в изучении источников и литературы.	В оформлении и структуре работы присутствуют недостатки. Литература и источники по теме работы использованы в недостаточном объеме, их анализ слабый или отсутствует.	Оформление и структура работы не соответствует требованиям. Литература и источники не используются.

Критерии и шкалы оценивания компетенций при защите научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации)

Шкалы оценивания		Критерии оценивания	Уровень освоения компетенций
«отлично» (80-100 баллов)		Актуальность темы полностью раскрыта. Успешное и систематичное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач. Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы. Высокая степень разработанности проблемы исследования. Аспирант демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией. В процессе защиты научного доклада аспирант представляет развернутые рекомендации по дальнейшим направленностям научных исследований по проблематике научной работы, в том числе в рамках междисциплинарных исследований. Аспирант предлагает решение актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики. Основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов.	Высокий
	«хорошо» (60-79 баллов)	Актуальность темы достаточно раскрыта. В целом успешное, но не систематичное применение навыков	Повышенный

		<p>анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач. Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации достаточно аргументированы и обоснованы. Высокая степень разработанности проблемы исследования. Аспирант демонстрирует достойный уровень научной эрудиции, почти свободное владение профессиональной терминологией. В процессе защиты научного доклада аспирант предлагает рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы. Аспирант демонстрирует умение решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики. Основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) являются оригинальными, при этом допускаются отдельные незначительные содержательные неточности в тексте работы.</p>	
«удовлетворительно» (40-59 баллов)		<p>Присутствуют отдельные недочеты/недоработки в части обоснования актуальности темы исследования. В целом не успешное, но достаточное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач. Имеются отдельные недостатки/неточности в приведенной аргументации. Имеются отдельные недостатки/неточности в части разработанности проблемы исследования. Аспирант демонстрирует не достаточный уровень научной эрудиции. В процессе защиты научного доклада аспирант представляет рекомендации по дальнейшим направленностям научных исследований по проблематике научной работы в узкой научной области. Аспирант способен предложить решение актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики с недочетами и недостатками. Основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) являются оригинальными, но присутствуют отдельные содержательные и технические недостатки в оформлении результатов заимствования</p>	Пороговый
«неудовлетворительно» (менее 40 баллов)		<p>Актуальность темы полностью не раскрыта. Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических</p>	Компетенции не сформированы

		<p>междисциплинарных задач. Научные положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации работы не обоснованы. Отсутствует критический анализ концепций/теорий/современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. Аспирант демонстрирует низкий уровень научной эрудиции. В процессе защиты научного доклада отсутствуют сформулированные рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблеме. Аспирант не готов и не умеет предлагать решение актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. Основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) не являются оригинальными, в тексте работы и публикациях присутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов.</p>	
--	--	---	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

- 3.1. Перечень примерных контрольных заданий и вопросов, необходимых для оценки результатов освоения образовательной программы при проведении государственного экзамена (*при наличии*) представлены в программе Государственной итоговой аттестации.
- 3.2. Примерная тематика выпускных квалификационных работ представлена в программе Государственной итоговой аттестации.
- 3.3. Перечень типовых вопросов, задаваемых при процедуре защиты выпускных квалификационных работ и (или) на государственном экзамене (*Приложение*).
- 3.4. Дополнительные материалы не предусмотрены

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

- 4.1. Билеты, по которым проводится государственный экзамен, оформляются и хранятся в составе ФОС согласно установленным требованиям (Положение о ФОС).
- 4.2. Порядок проведения государственной итоговой аттестации определяется приказом № 01/03 от 09.01.2017 «О введении в действие Положения "О порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программам

СОДЕРЖАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Государственный экзамен по направлению – 50.06.01 «Искусствоведение» состоит из трех частей (три вопроса в билете). Государственный экзамен проходит в устной форме. На экзамене аспирант-выпускник содержательно раскрывает вопросы билета:

- часть 1 – один вопрос по теории, истории, методологии искусства, соответствующий направленности и научно-исследовательской деятельности аспиранта;

- часть 2 – один вопрос по дисциплине «Педагогика высшей школы» (педагогическая деятельность).

- часть 3 – один вопрос по практическому использованию педагогических и искусствоведческих методов в преподавании истории искусства.

На подготовку ответа на один вопрос аспиранту отводится 20 минут (на подготовку ответа на весь билет - 1 час).

ЧАСТЬ 1

Список вопросов по теории, методологии, истории искусства

1. Искусствоведение в системе современного гуманитарного знания
2. Искусствоведение и естественные науки
3. Леонардо да Винчи о «науке живописи»
4. Теория искусства в трактатах по живописи средневекового Китая
5. П.Флоренский о проблемах пространственных искусств
6. Вопросы теории искусства на страницах литературных трудов В.Кандинского
7. Иконографический метод в искусствоведении: истоки и развитие
8. Метод формального анализа в искусствоведении
9. Метод иконологической интерпретации искусства
10. Психологические теории и способы интерпретации искусства
11. Социологические концепции искусства в отечественном искусствоведении
12. Социологический метод в западном искусствоведении
13. Традиции «точного» искусствоведения XX века (структуралистские, постструктуралистские концепции).
14. Актуальные проблемы изучения античного искусства
15. Средневековое искусство: эволюция искусствоведческих исследований.
16. Классическое искусство Запада XVII-XVIII веков в современном искусствоведении
17. Переосмысление искусства реализма в трудах современных искусствоведов.
18. Русский авангард: методология исследования, проблемы коллекционирования.
19. Искусство русского зарубежья: проблематика, исследователи, открытые имена.
20. Искусство конструктивизма: искусствоведческие подходы к исследованию.
21. Искусство эпохи тоталитаризма (Россия, Италия, Германия): современные взгляды и оценки.

ЧАСТЬ 2

Список вопросов по дисциплине «Педагогика высшей школы»

1. Приоритетные стратегии и тенденции развития высшего образования в России.
2. Методологические проблемы реализации ФГОС в высшей школе.
3. Качество профессионального образования и его технологическое обеспечение.
4. Нормативно-правовое обеспечение педагогического процесса и деятельности преподавателей в вузе.
5. Педагогическое проектирование – ведущий аспект деятельности современного преподавателя вуза.
6. Современные модели организации учебного процесса в высшей школе.
7. Проблемы педагогической квалитметрии в высшей школе.
8. Педагогический процесс как форма организации воспитания в вузе. Профессиональное воспитание в вузе.
9. Профессионально-педагогические компетенции преподавателя высшей школы.
10. Профессиональная культура преподавателя. Профессионально-личностное саморазвитие преподавателя.

ЧАСТЬ 3

Составить план-конспект практического занятия для студентов магистратуры с указанием методологических и педагогических подходов по теме исследования аспиранта.

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Научные исследования аспирантов завершаются защитой научного доклада, который выступает заключительным этапом государственной итоговой аттестации.

Научный доклад по подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации) – это результат исследований аспиранта, в котором содержится решение задач, имеющих существенное значение для соответствующей отрасли знаний, изложены научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) направлен на освоение аспирантами: новых научных результатов и положений, которые выносятся на публичную защиту; правил и принципов создания научного продукта; оформления результатов научной деятельности; тайм менеджмента выступления, представления исследовательской аудитории результатов научно-квалификационной работы. Представление научного доклада аспиранта об основных результатах научно-квалификационной работы относится к формам государственной итоговой аттестации обучающихся в аспирантуре по направлению – 50.06.01 «Искусствоведение».

Основные результаты научно-квалификационной работы аспиранта должны быть апробированы на конференциях, круглых столах, симпозиумах, конгрессах и научных изданиях. Результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, предписываемых перечнем рецензируемых изданий ВАК, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Требования к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы аспиранта. Тема научно-квалификационной работы должна быть соотнесена с областью и видами его профессиональной деятельности. Тема научного доклада должна отражать существующую проблематику, присутствующую в философии, этике и религиоведении. Доклад должен содержать: актуальность, новизну, объект и предмет, цель и задачи исследования; степень изученности; методологию исследования; теоретическую и методологическую базу исследования; источниковую базу; основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту; теоретическое и прикладное значения исследования; структуру работы; апробацию результатов. Научно-квалификационная работа аспиранта должна быть написана самостоятельно, не содержать в себе неправомерных заимствований.

К защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) допускаются аспиранты, успешно выполнившие требования к обучению в аспирантуре и сдавшие все кандидатские экзамены, экзамены и зачеты. Аспирант обязан ознакомиться с процедурой защиты научного доклада в Уральском федеральном университете имени первого Президента России Б. Н. Ельцина.

В процессе защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант-выпускник должен:

- продемонстрировать знание принципов научного исследования и категориального аппарата по теме диссертации;
- уметь представлять результаты научного исследования, аргументированно отстаивать свои теоретико-методологические позиции;
- владеть навыками оформления научного доклада, диссертации, автореферата.