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# Термины, обозначения и сокращения

**Аттестационная ведомость** (в БРС) – список обучающихся и соответствующих каждому из них набранных баллов в рамках текущей и промежуточной аттестации, итоговых баллов, набранных при освоении дисциплин, модулей, выполнении курсовых работ (проектов), прохождении практик, а также соответствующих им оценок по системе оценивания, определенной Уставом УрФУ.

**Балл** (в БРС) - цифровая отметка при оценивании учебной деятельности обучающихся и ее достижений.

**Балльно-рейтинговая система -** система определения уровня успешности обучающегося на основе накопительного принципа оценивания учебной деятельности и ее результатов.

**Весовой коэффициент значимости результатов** (в БРС) - числовой коэффициент, параметр, отражающий значимость конкретного результата обучения в сравнении с другими в процессе формирования результатов обучения.

**Виды занятий –** системаограниченных по времениучебных мероприятий**,** различающихся по форме организации учебного процесса, содержанию и способам обучения в зависимости от дидактических целей. В системе балльно-рейтингового оценивания учитываются контрольно-оценочные мероприятия, проводимые в аудиторные часы или выполняемые в часы самостоятельной работы и связанные с реализацией трех видов занятий: лекционных, практических/семинарских, лабораторных.

**Итоговый балл в БРС** – цифровая отметка достижений обучающихся при освоении завершенной части учебного плана (дисциплина, курсовая работа (проект), модуль, практика, итоговая аттестация)

**Контроль** (педагогический) – функция управления образовательным процессом, осуществляемая с целью получения достоверной информации о ходе и результатах образовательного процесса, проверки соответствия параметров достигнутых результатов запланированным.

**Контрольно-оценочное мероприятие** – мероприятие в рамках балльно-рейтинговой системы, проводимое с целью контроля процесса обучения и оценивания учебной деятельности обучающихся, ее достижений.

**Модуль** – состоящая из дисциплин (дисциплины) обособленная, логически законченная неделимая часть образовательной программы, целью освоения которой является формирование завершенного результата (результатов) обучения - группы взаимосвязанных компетенций, позволяющих выпускнику реализовать определенный вид профессиональной деятельности, выполнять определенные профессиональные функции, решать определенные профессиональные задачи.

**Оценка** - процесс создания и сбора свидетельств деятельности обучающегося и вынесения суждения относительного этих свидетельств на основе заранее определенных критериев.

**Промежуточная аттестация** - контроль и оценивание в баллах формирования целостных результатов обучения по итогам освоения дисциплины, модуля, выполнения курсовой работы, прохождения практик; реализуется, как правило, в форме зачета, экзамена, защиты проекта.

**Рейтинг** **-** индивидуальный кумулятивный (накопительный) индекс обучающегося – показатель его учебных достижений по отношению к максимально возможным достижениям среди обучающихся по данному направлению.

**Текущая аттестация** – контроль и оценивание в баллах учебной деятельности обучающихся и ее достижений в рамках различных видов занятий, этапов выполнения курсовой работы (пректа), прохождения всех видов практик; реализуется в специфических формах (контрольная работа, тест, выполнение самостоятельного задания и т.д.), выявляющих уровень освоения компонентов планируемых результатов обучения.

**Независимый контроль** – контроль уровня учебных достижений, проводимый субъектами, не связанными с процессом обучения

**Независимый тестовый контроль** – независимый контроль, осуществляемый в форме он-лайн тестирования

**НТК** – независимый тестовый контроль

**БРС** – балльно-рейтинговая система

**ЕИСУ** - единая информационная система управления.

**ОП** - образовательная программа по направлению подготовки

**СРС** – самостоятельная работа студента

**ГИА** – государственная итоговая аттестация

**ФГОС ВО** – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования.

**УрФУ, Университет** – Уральский федеральный университет имени Б.Н. Ельцина

# Нормативные основания, цели, принципы балльно-рейтинговой системы оценивания

Методические рекомендации описывают систему балльно-рейтингового оценивания учебной деятельности студентов при освоении дисциплин и модулей образовательной программы ВО бакалавриата/специалитета/магистратуры в УрФУ, определяют принципы, функции и порядок процедуры балльно-рейтингового оценивания. Методические рекомендации предназначены для студентов и преподавателей, которые обеспечивают организационное, содержательное, дидактическое, методическое сопровождение процедур мониторинга, оценивания учебной деятельности студентов и ее достижений.

**Нормативные ссылки**

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
2. Приказ Минобрнауки РФ №301 от 05 апреля 2017г. «Порядок осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».
3. Устав УрФУ.
4. Положение «О балльно-рейтинговой системе оценивания учебной деятельности обучающихся и ее достижений при освоении образовательной программы ВО» СМК-ПВД-8.2.4-01-76-2016 от 29.04.2016г.
5. «Регламент организационно-методических и аттестационных процедур БРС оценивания учебной деятельности обучающихся и ее результатов в условиях реализации модульных образовательных программ ВО». Приказ о введении Регламента №443/03 от 30.05.2016г.
6. Положение «О проведении промежуточной аттестации в форме независимого тестового контроля» СМК-ПВД-8.2.4 – 0-31.2014 от 26.06.2014г.
7. «Положение о фонде оценочных средств» СМК-ДП-7.5.-03-73-2016 от 28.11.2016 (Приказ № 973/03 от 01.12.2016)

**Целью** введения балльно-рейтинговой системы является комплексная оценка учебной деятельности обучающихся и достигнутых ими в соответствии с ФГОС ВО результатов обучения, формируемая на основе регламентации процедур оценивания, непрерывности контрольных мероприятий, обеспечения всестороннего и объективного оценивания.

**Принципы применения балльно-рейтинговой системы:**

* непрерывный характер контроля и оценивания учебной деятельности обучающихся и ее достижений;
* всесторонний характер оценивания, как учебной деятельности обучающихся, так и ее достижений, выраженных в освоении запланированных в ОП в соответствии с ФГОС ВО результатов обучения;
* соответствие оценивания учебных достижений требованиям ФГОС ВО к результатам освоения образовательных программ по направлению подготовки (специальности);
* дидактическая обоснованность содержания, методов контроля и оценивания;
* объективность контроля и оценивания;
* гласность процедур контроля и оценивания.

# Главные участники БРС и их функции

**Обучающийся:**

выполняет все виды учебной работы, в том числе внеаудиторной, отчитывается о ее выполнении в сроки и в формах, которые устанавливаются программой модуля, рабочей программой дисциплины, программой практик и соответствующим графиком учебного процесса.

Преподаватель:

в рамках разработки рабочей программы модуля (дисциплины), программы практик определяет дидактически и нормативно обоснованный объем учебного времени на контрольно-оценочные мероприятия текущей и промежуточной аттестации, а также количество, структуру, формы, график контрольных мероприятий, содержание и методы контроля;

разрабатывает и систематически обновляет фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации;

в рамках разработки рабочей программы дисциплины, программы практик проектирует входящую в них технологическую карту БРС: весовой коэффициент значимости совокупных результатов обучения по видам занятий, весовые коэффициенты значимости результатов текущей и промежуточной аттестации; весовые коэффициенты значимости семестровых результатов освоения многосеместровой дисциплины; контрольно-оценочные мероприятия текущей и промежуточной аттестации; максимальные баллы запланированных контрольно-оценочных мероприятий текущей аттестации;

доводит до сведения обучающихся в начале освоения дисциплины, выполнения курсовой работы (проекта), прохождения практик порядок текущей и промежуточной аттестации в соответствии с утвержденной рабочей программой дисциплины, программой практик, технологической картой БРС (график контрольно-оценочных мероприятий, основания и порядок начисления баллов, порядок расчета итогового балла, шкалу соответствия баллов БРС системе оценивания, предусмотренной Уставом УрФУ);

систематически заносит данные в раздел «БРС» «ЕИСУ»: после проведения контрольно-оценочного мероприятия текущей аттестации – не позднее, чем в течение недели, после проведения мероприятия промежуточной аттестации - в день ее проведения;

не позднее, чем на следующий день после экзамена (зачета) по дисциплине, практике, после защиты курсовой работы (проекта) заверяет подписью предоставленную департаментом (институтом) аттестационную ведомость с баллами текущей и промежуточной аттестации, итоговым баллом, а также итоговой оценкой по системе оценивания, предусмотренной Уставом УрФУ, заносит итоговую оценку в зачетную книжку обучающегося.

# Порядок оценивания учебной деятельности обучающихся и ее результатов

**Общие требования к оцениванию учебной деятельности обучающихся и ее результатов**

1. Оценивание учебной деятельности обучающихся и ее результатов при освоении дисциплины осуществляется в баллах по всем видам занятий (лекционные/практические/лабораторные/семинарские).
2. По каждому виду занятий, проводятся предусмотренные рабочей программой текущая и промежуточная аттестация в баллах. При расчете совокупного результата обучения применяется весовой коэффициент значимости результатов текущей и промежуточной аттестации. Общая сумма весовых коэффициентов значимости равна 1.
3. На этапе текущей аттестации в рамках системы контрольно-оценочных мероприятий оценивается систематическая учебная деятельность обучающегося, а также результаты формирования компонентов компетенций в ходе выполнения контрольных аудиторных, самостоятельных и прочих работ, установленных рабочей программой. В рамках текущей аттестации по каждому виду занятий студент может набрать максимум 100 баллов, распределение максимальных баллов между результатами контрольно-оценочных мероприятий текущей аттестации осуществляется в зависимости от значимости в формировании компетенций, сложности, трудоемкости выполненных работ и заданий.
4. При несвоевременном выполнении задания по неуважительной причине в рамках текущей аттестации обучающийся может не получить максимальное количество баллов по контрольно-оценочным мероприятиям, установленным для всех видов занятий.
5. На этапе промежуточной аттестации в рамках экзамена (зачета) оцениваются завершенные результаты обучения, установленные рабочей программой. В рамках промежуточной аттестации по каждому виду занятий студент может набрать максимум 100 баллов.
6. По предложению кафедры, утвержденному учебно-методическим советом института, и с согласия обучающегося преподавателю разрешается оценивать результаты обучения в рамках промежуточной аттестации (зачет, экзамен) суммой баллов, набранных в ходе текущей аттестации.
7. При расчете итогового балла освоения дисциплины к совокупным результатам обучения по каждому виду занятий применяется весовой коэффициент значимости. Общая сумма весовых коэффициентов значимости результатов обучения по всем видам занятий равна 1.
8. При расчете итогового балла по результатам освоения дисциплины может быть учтен результат независимого контроля, к которому применяется весовой коэффициент 0,2. В этом случае сумма весовых коэффициентов значимости результатов по всем видам занятий составит 1,2. При проведении по решению проректора по учебной работе независимого контроля вместо промежуточной аттестации, для его результатов применяется весовой коэффициент, установленный для промежуточной аттестации соответствующего вида занятий.
9. Итоговый балл студента по результатам освоения дисциплины, рассчитывается путем суммирования совокупных результатов (баллов) по всем видам занятий, а также результатов независимого контроля, умноженных на соответствующий весовой коэффициент, устанавливаемый в соответствии с п.п. 7, 8 настоящих Рекомендаций.
10. При освоении дисциплины в течение нескольких семестров оценивание учебной деятельности студентов и ее результатов производится отдельно по каждому семестру, применяется весовой коэффициент значимости семестровых результатов. Общая сумма весовых коэффициентов значимости равна 1. Итоговый балл освоения многосеместровой дисциплины выводится путем суммирования итоговых баллов каждого семестра, умноженных на весовой коэффициент значимости семестровых результатов.
11. После расчета итоговый балл по каждой дисциплине, переводится в оценку в соответствии с п.12. настоящих Рекомендаций. Данная оценка выставляется в аттестационную ведомость, зачетную книжку, в приложение к диплому.
12. Введение балльно-рейтинговой системы оценивания учебной деятельности студентов и ее достижений не отменяет системы оценивания, предусмотренной Уставом УрФУ.

Принимается следующая шкала соответствия баллов БРС системе оценивания, предусмотренной Уставом УрФУ:

80-100 баллов - отлично, зачтено;

60-79 баллов - хорошо, зачтено;

40-59 баллов - удовлетворительно, зачтено;

менее 40 баллов – неудовлетворительно, не зачтено.

1. Студентам, ранее обучавшимся без использования БРС, переведенным из других вузов, из филиалов, с других форм обучения на очную форму обучения, восстановленным в Университет и вышедшим из академического отпуска, при перезачете оценок по результатам обучения в разделе «БРС» ЕИСУ проставляется количество баллов на основании решения аттестационной комиссии и п.12. настоящих Рекомендаций.

**Пример оценивания учебной деятельности обучающихся и ее результатов по дисциплине:**

1. Распределение весовых коэффициентов значимости совокупных результатов лекционных занятий и практических занятий:

Лекции – 0,2

Практические занятия – 0,8

1. Распределение весовых коэффициентов значимости результатов текущей и промежуточной аттестации по лекциям:

Текущая аттестация – 0,4

Промежуточная аттестация – 0,6

[*Т.е. промежуточная аттестация (зачет/экзамен) включена в лекции*]

1. Распределение весовых коэффициентов значимости результатов текущей и промежуточной аттестации по практическим занятиям:

Текущая аттестация – 1

Промежуточная аттестация – 0

1. Текущая аттестация на лекциях включает в себя «Экспертизу конспектов». Максимальный балл – 100.
2. Текущая аттестация на практических занятиях состоит из следующих пунктов:

1.Работа на практическом занятии.

2.Расчетная работа.

3.Домашняя работа.

4.Контрльная работа.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Максимальное количество баллов | Название контрольно-оценочного мероприятия |
| 1 | 18 | Расчетная работа (РР). |
| 2 | 12 | Домашняя работа (ДР). |
| 3 | 12 | Контрольная работа (КР). |
| 4 | 100-(n1\*18+n2\*12+n3\*12) | Работа на практическом занятии |

n1 – количество расчетных работ;

n2 – количество домашних работ;

n3 – количество контрольных работ.

**Примеры критериев и шкал оценивания учебной деятельности обучающихся и ее результатов по дисциплине:**

Таблица 4.1.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование оценочного средства (контрольно-оценочного мероприятия) | Критерии оценивания | Шкалы оценивания |
| Текущая аттестация | | | |
| 1 | Домашняя работа  (до 12 баллов) | * Работа выполнена полностью. Нет ошибок в логических рассуждениях. Возможно наличие одной неточности или описки, не являющихся следствием незнания или непонимания учебного материала. Студент показал полный объем знаний, умений в освоении пройденных тем и применение их на практике * Работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно. Допущена одна ошибка или два-три недочета. * Допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов * Работа выполнена не полностью. Допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. * Работа не сдана | * 9-12 * 6-9 * 3-6 * 1-3 * 0 |
| 2 | Графическая работа  (до 20 баллов) | * Работа выполнена полностью. Нет ошибок в логических рассуждениях. Возможно наличие одной неточности или описки, не являющихся следствием незнания или непонимания учебного материала. Студент показал полный объем знаний, умений в освоении пройденных тем и применение их на практике. * Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны. Допущена одна ошибка или два-три недочета. * Допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов. Неточности в чертежах или рисунках. * Работа выполнена не полностью. Допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. * Работа не сдана | * 15-20 * 10-14 * 5-9 * 1-4 * 0 |
| 3 | Реферат  (до 20 баллов) | * Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. * Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. * Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. * Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. * Реферат не сдан | * 15-20 * 10-14 * 5-9 * 1-4 * 0 |
| 4 | Эссе  (до 20 баллов за работу) | * Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием необходимых терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты или личный опыт. * Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием необходимых терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты или личный опыт. * Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании необходимых терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты или личный опыт без теоретического обоснования. * Не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы. * Работа не сдана | * 15-20 * 10-14 * 5-9 * 1-4 * 0 |
| 5 | Творческая работа  (до 20 баллов) | * Сформулирована проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, высокий уровень самостоятельности и оригинальности работы, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. * Основные требования к работе выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; работа недостаточно самостоятельна и оригинальна, не выдержан объём работы; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. * Имеются существенные отступления от требований к работе. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании работы или при ответе на дополнительные вопросы. В работе обнаружены значительные заимствования. Во время защиты отсутствует вывод. * Тема работы не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Работа выполнена не самостоятельно. * Работа не сдана | * 15-20 * 10-14 * 5-9 * 1-4 * 0 |
| 6 | Проектная работа  (до 25 баллов) | * Сформулирована проблема и обоснована её актуальность, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, высокий уровень самостоятельности и оригинальности работы, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны ответы на дополнительные вопросы. * Основные требования к работе выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в материалах; нарушена логическая последовательность в суждениях; работа самостоятельна, но не достаточно оригинальна, не выдержан объём работы; имеются упущения в оформлении; но на дополнительные вопросы при защите даны полные ответы. * Имеются существенные отступления от требований к работе. В частности: проблема решена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании работы. В работе обнаружены значительные заимствования. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. * Проблема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Работа выполнена не самостоятельно. Во время защиты отсутствует вывод. * Работа не сдана | * 20-25 * 13-19 * 6-12 * 1-5 * 0 |
| 7 | Расчетная работа  (до 20 баллов за работу) | * Работа выполнена полностью. Нет ошибок в логических рассуждениях. Возможно наличие одной неточности или описки, не являющихся следствием незнания или непонимания учебного материала. Студент показал полный объем знаний, умений в освоении пройденных тем и применение их на практике. * Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны. Допущена одна ошибка или два-три недочета. * Допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов. Неточности в чертежах или рисунках. * Работа выполнена не полностью. Допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. * Работа не сдана | * 15-20 * 10-14 * 5-9 * 1-4 * 0 |
| 8 | Разработка программного продукта  (до 25 баллов) | * Сформулирована проблема и обоснована её актуальность, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, высокий уровень самостоятельности и оригинальности продукта, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны ответы на дополнительные вопросы на защите. * Основные требования к продукту выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в материалах; нарушена логическая последовательность в суждениях; продукт разработан самостоятельно но не достаточно оригинален, не выдержан объём работы; имеются упущения в оформлении; но на дополнительные вопросы при защите даны полные ответы. * Имеются существенные отступления от требований к продукту. В частности: проблема решена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании работы продукта. В разработке обнаружены значительные заимствования. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. * Проблема не решена, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Разработка выполнена не самостоятельно. Во время защиты отсутствует вывод. * Разработка не сдана | * 20-25 * 13-19 * 6-12 * 1-5 * 0 |
| 9 | Расчетно-графическая работа  (до 20 баллов) | * Работа выполнена полностью. Нет ошибок в логических рассуждениях. Возможно наличие одной неточности или описки, не являющихся следствием незнания или непонимания учебного материала. Студент показал полный объем знаний, умений в освоении пройденных тем и применение их на практике. * Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны. Допущена одна ошибка или два-три недочета. * Допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов. Неточности в чертежах или рисунках. * Работа выполнена не полностью. Допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. * Работа не сдана | * 15-20 * 10-14 * 5-9 * 1-4 * 0 |
| 10 | Домашняя работа на иностранном языке  (до 15 баллов) | * Работа выполнена полностью. Нет ошибок в логических рассуждениях и переводе. Возможно наличие одной неточности или описки, не являющихся следствием незнания или непонимания учебного материала. Студент показал полный объем знаний, умений в освоении пройденных тем и применение их на практике * Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны. Допущена одна ошибка или два-три недочета в переводе. * Допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в переводе * Работа выполнена не полностью. Допущены грубые ошибки в переводе. Работа выполнена не самостоятельно. * Работа не сдана | * 12-15 * 9-11 * 6-8 * 1-5 * 0 |
| 11 | Перевод иностранной литературы  (до 15 баллов) | * Перевод выполнен полностью, адекватен и по возможности точно передает смысл исходного текста. Возможно наличие одной неточности или описки, не являющихся следствием незнания или непонимания учебного материала. Студент показал полный объем знаний, умений в освоении пройденных тем и применение их на практике * Перевод выполнен полностью, адекватен, но существуют незначительные отступления от смысла исходного текста. Допущена одна ошибка или два-три недочета в переводе. * Допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в переводе * Перевод выполнен не полностью. Допущены грубые ошибки в переводе. Перевод выполнен не самостоятельно. * Перевод не сдан | * 12-15 * 9-11 * 6-8 * 1-5 * 0 |
| 12 | Контрольная работа  (до 12 баллов) | * Работа выполнена полностью. Нет ошибок в логических рассуждениях. Возможно наличие одной неточности или описки, не являющихся следствием незнания или непонимания учебного материала. Студент показал полный объем знаний, умений в освоении пройденных тем и применение их на практике. * Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны. Допущена одна ошибка или два-три недочета. * Допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов * Работа выполнена не полностью. Допущены грубые ошибки. * Работа не сдана | * 9-12 * 6-9 * 3-6 * 1-3 * 0 |
| 13 | Коллоквиум  (до 25 баллов) | * Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы), показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Студент демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, владея профессиональным языком в данной предметной области * Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы), показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения   дисциплины; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Студент твердо знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает несущественные неточности в определениях.   * Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы),   но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен профессиональным языком. Студент владеет знаниями только по основному материалу, но не знает отдельных деталей и особенностей, допускает неточности и испытывает затруднения с формулировкой определений.   * Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии   понятий, употреблении терминов. Обучающийся  не способен самостоятельно  выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные  связи. Обучающийся  может конкретизировать обобщенные знания, доказав на  примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Студент знает только отдельные моменты, относящиеся к заданным вопросам, слабо владеет понятийным аппаратом, нарушает последовательность в изложении материала.   * Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными   ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы темы.   * Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. * На коллоквиум не явился | * 21-25 * 15-20 * 10-14 * 6-9 * 2-5 * 1 * 0 |
| 14 | Доклад, сообщение  (до 20 баллов) | * Учебный материал освоен студентом в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Сообщение носит исследовательский характер, демонстрирует владение профессиональным языком в данной предметной области. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкостью, стилистической грамотностью. Использует наглядный материал (презентация). * По своим характеристикам сообщение студента соответствует характеристикам отличного ответа (см. выше), но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении. * Студент испытывал трудности в подборе материала, его структурировании. Пользовался, в основном, учебной литературой, не использовал дополнительные источники информации. Не может ответить на дополнительные вопросы по теме сообщения. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов. Допускает стилистические ошибки. * Сообщение студентом подготовлено по одному источнику информации либо не соответствует теме * Сообщение студентом не подготовлено | * 15-20 * 10-14 * 5-9 * 1-4 * 0 |
| 15 | Собеседование  (до 15 баллов) | * Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в рамках профессиональной терминологии, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. * Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен профессиональным языком с применением необходимой терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. * Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в профессиональных терминах. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. * Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. * Не явился | * 12-15 * 9-11 * 6-8 * 1-5 * 0 |
| 16 | Тест (до 20 баллов) | уровень знаний и умений обучающегося оценивается индивидуально в зависимости от количества вопросов в тесте:   * 10 правильных ответов из 10 * 9 правильных ответов из 10   и т. д. | * 20 баллов * 18 баллов и т.д. |
| 17 | Экспертиза конспектов лекций/первоисточников  (до 36 баллов)  18 занятий в семестре по 2 балла за занятие | * Содержание конспектов: правильно написанные определения, фамилии, даты, теоремы, формулы, выводы, доказательство теорем, выводы формул и решение задач; * Полнота конспектов: присутствие всех разделов, определений, формул, доказательств, выводов * Эстетическое восприятие конспектов: аккуратность, нумерация или датирование, выделение наименования разделов, тем, заголовков, определения, формулы выделены в рамки; * Конспекты написаны собственноручно: не допускается ксерокопии, фотографирование | * 0-9 * 0-9 * 0-9 * 0-9 |
| 18 | Работа на занятиях  (до 36 баллов)  18 недель в семестре по 2 балла за занятие | * Посещаемость * Выполнение заданий на занятиях * Решение задач * Работа у доски * Интерактивное взаимодействие (вопросы-ответы, работа в мини-группе и т.п.) | * 0-9 * 0-9 * 0-18 * 0-18 * 0-18 |
| Промежуточная аттестация | | | |
| 1 | Экзамен/зачет | * Правильные ответы на теоретические вопросы. Решены правильно все задачи и практические вопросы. Правильные ответы на дополнительные вопросы. * Правильные ответы на теоретические вопросы. Решены все задачи. Наличие незначительных неточностей в решении задач. Не на все дополнительные вопросы даны точные ответы. * Неполные ответы на теоретические вопросы. Наличие неточностей в решении задач. * Не даны ответы на теоретические вопросы. В решениях задач имеются грубые ошибки. * На экзамен/зачет не явился | * 80-100 * 60-79 * 40-59 * 1-39 * 0 |

**Пример критериев и шкал оценивания результатов учебной деятельности и компетенций при проведении промежуточной аттестации по дисциплине:**

Таблица № 4.2.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Шкала оценивания | | Критерии оценивания | Уровни освоения компетенций |
| «отлично»  (80-100 баллов) | «зачтено» | Обучающийся правильно ответил на теоретические вопросы. Продемонстрировал владение профессиональным языком в определенной предметной области. Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практические задания. Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы | Высокий |
| «хорошо»  (60-79 баллов) | Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практические задания. Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов | Повышенный |
| «удовлетворительно»  (40-59 баллов) | Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практические задания. Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы | Пороговый |
| «неудовлетворительно»  (менее 40 баллов) | «не зачтено» | Обучающийся при ответе на теоретические вопросы и при выполнении практических заданий продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов | Компетенции не сформированы |

**Пример критериев и шкал оценивания учебной деятельности обучающихся и ее результатов по курсовой работе (проекту):**

Таблица 4.3.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Шкала оценивания | | Критерии оценивания |
| «отлично»  (80-100 баллов) | «зачтено» | Обучающийся выполнил курсовую работу (проект) в полном объеме. Работа характеризуется глубиной проработки всех разделов содержательной части. Работа оформлена с соблюдением установленных правил. Обучающийся свободно владеет теоретическим материалов, безошибочно применяет его при решении задач, сформулированных в задании. На все вопросы дает правильные и обоснованные ответы, убедительно защищает свою точку зрения. Свободно владеет профессиональной терминологией в определенной предметной области. Адекватно понимает термины и категории изучаемой науки. |
| «хорошо»  (60-79 баллов) | Обучающийся выполнил курсовую работу (проект) в полном объеме. Работа характеризуется глубиной проработки всех разделов содержательной части. Работа оформлена с соблюдением установленных правил. Обучающийся владеет теоретическим материалов, может применять его самостоятельно или по указанию преподавателя. На большинство вопросов дает правильные ответы. Защищает свою точку зрения достаточно обоснованно. Хорошо владеет профессиональной терминологией в определенной предметной области. Адекватно понимает термины и категории изучаемой науки. |
| «удовлетворительно»  (40-59 баллов) | Обучающийся выполнил курсовую работу (проект) в основном правильно, но без достаточно глубокой проработки некоторых разделов. Обучающийся усвоил только основные разделы теоретического материала и по указанию преподавателя (без инициативы и самостоятельности) применяет его практически. На вопросы отвечает неуверенно или допускает ошибки. Неуверенно защищает свою точку зрения. Профессиональной терминологией владеет в недостаточной степени. Категории и термины изучаемой науки понимает не в полной мере. |
| «неудовлетворительно»  (менее 40 баллов) | «не зачтено» | Обучающийся не может защитить свои решения, допускает грубые ошибки при ответах на вопросы или не отвечает на них. Профессиональной терминологией не владеет, термины и категории изучаемой науки понимает неадекватно. |

**Пример критериев и шкалы оценивания учебной деятельности обучающихся и ее результатов по практике:**

Таблица 4.4.

|  |  |
| --- | --- |
| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
| 95-100 баллов  (высокий уровень) | Обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, умение систематизировать, структурировать и аргументировать материал, обосновывать свою точку зрения. Обучающийся способен успешно самостоятельно искать, обобщать и оценивать информацию, полученную на основе исследования нестандартной ситуации; использовать сведения из различных источников, успешно соотнося их с предложенной или нестандартной ситуацией. Обучающийся владеет основными положениями методологии в области изучаемой дисциплины, умеет анализировать и учитывать факторы, влияющие на содержание и формы осуществления различных социальных явлений и процессов. Обучающийся способен использовать положения теоретических концепций для интерпретации и объяснения социальных ситуаций и процессов, применять сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решений в нестандартных и предложенных преподавателем практико-ориентированных ситуациях. Обучающийся демонстрирует глубину, гибкость, критичность, доказательность, эвристичность суждений и умозаключений. |
| 86-94 баллов | Обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, умение систематизировать, структурировать и аргументировать материал, обосновывать свою точку зрения. Обучающийся способен относительно успешно самостоятельно искать, обобщать и оценивать информацию, использовать сведения из различных источников, успешно соотнося их с предложенной ситуацией. Обучающийся владеет основными положениями методологии в области изучаемой дисциплины, умеет учитывать факторы, влияющие на содержание и формы осуществления различных социальных явлений и процессов. Обучающийся способен использовать некоторые положения теоретических концепций для интерпретации и объяснения социальных ситуаций и процессов, применять сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решений в предложенных преподавателем практико-ориентированных ситуациях. |
| 80 - 85 баллов | Обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, умение систематизировать, структурировать материал, пытается аргументировать свою точку зрения. Обучающийся способен пытаться самостоятельно искать, обобщать и оценивать информацию. Обучающийся владеет основными положениями методологии в области изучаемой дисциплины, умеет учитывать факторы, влияющие на содержание и формы осуществления различных социальных явлений и процессов. Обучающийся способен использовать некоторые положения теоретических концепций для объяснения социальных ситуаций и процессов, компилировать сведения из предложенных преподавателем источников для успешного исследования и поиска решений в предложенных преподавателем практико-ориентированных ситуациях. |
| 71- 79 баллов  (повышенный уровень) | Обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, прочные знания и развитые практические умения и навыки по дисциплине. Умеет систематизировать данную преподавателем информацию, владеет основными положениями классических теорий, использует принципы и критерии классификации различных социальных явлений с позиций разных изучаемых теорий при анализе социальных явлений и процессов. Обучающийся способен проводить сравнение, осуществлять поиск аргументов, компилировать сведения из предложенных источников для успешного исследования и поиска решений в предложенных преподавателем практико-ориентированных ситуациях. |
| 60-70 балов | Обучающийся демонстрирует частичное понимание проблемы, некоторые знания и практические навыки по дисциплине. Умеет использовать данную преподавателем информацию, знает некоторые положения классических теорий, пытается использовать принципы и критерии классификации различных социальных явлений с позиций разных изучаемых теорий при анализе социальных явлений и процессов. Обучающийся осуществляет попытки проводить сравнение, осуществлять аргументацию, компилировать сведения из предложенных преподавателем источников для поиска решений в предложенных преподавателем ситуациях. |
| 40 - 59 баллов  (пороговый уровень) | Обучающийся демонстрирует частичное понимание проблемы, отрывочные знания и навыки по дисциплине. Делает попытки использовать данную преподавателем информацию, знает некоторые положения классических теорий, пытается использовать принципы и критерии классификации некоторых социальных явлений с позиций 1-2 изучаемых теорий при анализе социальных явлений и процессов. Обучающийся осуществляет попытки проводить сравнение, использовать сведения из некоторых предложенных преподавателем источников для поиска решений в предложенных преподавателем ситуациях. |
| 31- 39 баллов | Обучающийся демонстрирует некоторое понимание проблемы, отсутствие систематических знаний и навыков по дисциплине. В целом студент способен понимать и интерпретировать освоенную информацию; владеет отрывочными фактами, позволяющими частично описывать социальные отношения, социальные процессы и явления. Однако обучающийся не может устанавливать причинно-следственные связи; соотносить общие и частные процессы, методологические принципы и отдельные факты, не умеет проводить самостоятельный поиск информации в источниках разных типов. Однако некоторые элементарные знания по основным вопросам изучаемой дисциплины присутствуют. |
| 21-30 балла | Обучающийся демонстрирует некоторое понимание проблемы, отрывочные знания по дисциплине. В целом студент способен частично понимать освоенную информацию; владеет отрывочными фактами, позволяющими ему ссылаться на некоторые социальные отношения, социальные процессы или явления. Однако обучающийся не способен устанавливать причинно-следственные связи; соотносить общие и частные вопросы, не умеет проводить поиск информации и ее источников. Отсутствуют элементарные знания по базовым вопросам изучаемой дисциплины. |
| 2-20 балла | Обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, фрагментарные знания по дисциплине. Обучающийся не способен даже частично понимать информацию, не владеет фактами, не способен устанавливать причинно-следственные связи; соотносить общие и частные вопросы, не умеет проводить поиск информации и ее источников. Отсутствуют элементарные знания по базовым вопросам изучаемой дисциплины. |
| 1 балл | Обучающийся демонстрирует полное непонимание проблемы, отсутствуют попытки представить и структурировать материал. |

**Пример критериев и шкалы оценивания учебной деятельности обучающихся и ее результатов по ГИА (государственный экзамен):**

Таблица 4.5.

|  |  |
| --- | --- |
| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
| «Отлично»  (80-100 баллов) | Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знаний программного материала, учебной литературы, раскрывает не только основные понятия, но и анализирует их с точки зрения различных подходов. Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Всесторонне и глубоко раскрываются теоретические вопросы, определяющие причинно-следственные связи. Обучающийся показывает не только высокий уровень теоретических знаний по вопросам, включенным в итоговый государственный экзамен по направлению подготовки, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. На вопросы членов комиссии отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу. Свободно владеет профессиональной терминологией в определенной предметной области. Адекватно понимает термины и категории изучаемой науки. |
| «Хорошо»  (60-79 баллов) | Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания лекционного материала, учебной и методической литературы. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса, но при ответе допускает несущественные погрешности. Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами исследований в профессиональной области, имеет представление: о междисциплинарных связях, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстрированный материал, но при ответе допускает некоторые неточности. Вопросы, задаваемые членами государственной аттестационной комиссии, не вызывают существенных затруднений. Демонстрируется умение анализировать и применять эмпирический материал при анализе, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Нормы литературной речи соблюдаются. Хорошо владеет профессиональной терминологией в определенной предметной области. Адекватно понимает термины и категории изучаемой науки. |
| «Удовлетворительно»  (40-59 баллов) | Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Допускаются нарушения в последовательности изложения. На поставленные членами государственной аттестационной комиссии вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. Обучающийся владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные государственной аттестационной комиссией вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания. Профессиональной терминологией владеет в недостаточной степени. Категории и термины изучаемой науки понимает не в полной мере. |
| «Неудовлетворительно»  (1-39 баллов) | Обучающийся показывает слабые знания лекционного материала, учебной литературы, низкий уровень компетентности в своей профессиональной области, неуверенное изложение вопроса. Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Обучающийся показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Не может привести примеры из профессиональной области. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на поставленные членами государственной аттестационной комиссии вопросы или затрудняется с ответом. Профессиональной терминологией не владеет, термины и категории изучаемой науки понимает неадекватно. |
| 0 баллов | Обучающийся не явился |

**Пример критериев и шкалы оценивания учебной деятельности обучающихся и ее результатов по ГИА (выпускная квалификационная работа)**

Таблица 4.6.

|  |  |
| --- | --- |
| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
| «Отлично»  (80-100 баллов) | Содержание работы полностью соответствует направлению подготовки (специальности) и теме работы. Наличие глубокого теоретического основания, детальной проработки выдвинутой цели, логичности изложения, полноты и высокой обоснованности содержащихся в работе положений и выводов, широкой эрудиции и аргументированности выводов обучающегося. ВКР посвящена актуальной и практически значимой теме.  Работа обладает ярко выраженным системным характером. Отчетливо выделена цель и грамотно сформулированы задачи исследования. Раскрыта актуальность темы исследования. Выводы логичны, соответствуют целям и задачам работы. Работа имеет высокую научно-методическую, или практическую значимость. В работе представлен самостоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению.  При обсуждении результатов исследования/проекта обучающийся самостоятельно осмысливает результаты, умеет сравнить и сопоставить их с уже известными фактами, имеющимися в литературе. В работе широко используются материалы исследования/проекта, проведенного автором самостоятельно или в составе группы.  Обучающийся полностью справился с индивидуальным заданием на ВКР, выполнив все этапы задания, и представил работу к защите. Обучающийся свободно ориентируется по материалу ВКР и дает развернутые и полные ответы на вопросы членов ГЭК. Свободно владеет профессиональной терминологией в определенной предметной области. Адекватно понимает термины и категории изучаемой науки.  Стиль изложения научный с корректными ссылками на источники. Обучающийся уверенно излагает результаты исследования/проекта и представляет презентацию в полной мере отражающую суть ВКР.  Оформление и структура работы соответствуют требованиям.  Использовано оптимальное количество литературы и источников по теме работы. |
| «Хорошо»  (60-79 баллов) | Содержание работы полностью соответствует направлению подготовки (специальности) и заявленной теме работы. Наличие достаточной проработки выдвинутых целей и задач, связность и логичность изложения, обоснованность содержащихся в работе положений и выводов, аргументированность результатов. ВКР посвящена актуальной и практически значимой теме.  В работе четко выделена цель и задачи исследования/проекта. Однако Введение к ВКР недостаточно полно раскрывает актуальность темы исследования/проекта. Выводы адекватны полученным результатам, но имеют некоторые погрешности.  При обсуждении результатов исследования/проекта обучающийся самостоятельно осмысливает результаты, умеет сравнить и сопоставить их с уже известными фактами, описанными в научной литературе и практике.  Обучающийся справился с индивидуальным заданием на ВКР, выполнив все этапы задания, и представил работу к защите. Обучающийся способен дискутировать по отдельным вопросам, задаваемыми членами ГЭК по материалу ВКР. Хорошо владеет профессиональной терминологией в определенной предметной области. Адекватно понимает термины и категории изучаемой науки.  Стиль изложения научный с корректными ссылками на источники (с незначительными замечаниями). Обучающийся продемонстрировал свободное владение материалом, уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть ВКР.  В оформлении и структуре работы нет грубых ошибок.  Использованы основная литература и источники по теме работы. |
| «Удовлетворительно»  (40-59 баллов) | Содержание работы не полностью отражает тему работы. Представленная работа показывает недостаточность теоретического обоснования, недостаточную проработанность заявленной цели. Актуальность темы представлена нечетко. Небрежность в изложении и оформлении. Недостаточная аргументированность выводов обучающегося.  В работе не прослеживается системность. Теоретические положения слабо связаны с целью исследования/проекта.  Работа чрезмерно насыщена дублированием результатов ранее проводимых исследований и (или) практическими результатами других авторов. Личный вклад автора не прослеживается.  Обучающийся с трудом отвечает на вопросы членов ГЭК. Профессиональной терминологией владеет в недостаточной степени. Категории и термины изучаемой науки понимает не в полной мере. Обучающийся не в полной мере справился с индивидуальным заданием на ВКР.  Стиль изложения не в достаточной степени соответствует научному стилю.  Обучающийся продемонстрировал владение материалом, представил презентацию, отражающую суть ВКР, но были допущены значительные неточности при изложении материала, влияющие на суть понимания основного содержания ВКР. Достоверность некоторых выводов не обоснована.  В оформлении и структуре работы присутствуют недостатки.  Литература и источники по теме работы использованы в недостаточном объеме, их анализ слабый или отсутствует. |
| «Неудовлетворительно»  (1-39 баллов) | Работа содержит существенные ошибки. Уровень теоретической, научно-исследовательской и (или) практической проработки поставленной проблемы очень низкий. Актуальность темы не обоснована. Обучающийся плохо ориентируется в предметной области направления подготовки (специальности). Недостаточность самостоятельности исследования. Отсутствие теоретического обоснования, несвязность изложения, недостоверность содержащихся в работе положений и выводов, или их несоответствие целям и задачам исследования/проекта, слабая аргументированность.  Работа не обладает системным характером. Теоретические положения и факты носят фрагментарный характер, слабо связаны с целью исследования/проекта. Личный вклад автора не просматривается.  Обучающийся не отвечает на вопросы членов ГЭК. Профессиональной терминологией не владеет, термины и категории изучаемой науки понимает неадекватно.  Доклад обучающегося на защите происходит в виде плохо осмысленного прочтения материала.  Стиль изложения не соответствует научному стилю. Обучающийся не демонстрирует владение материалом. Изложение хода и результатов исследования/проекта не отражает суть ВКР.  Оформление и структура работы не соответствует требованиям.  Не были использованы современные источники и литература. |
| 0 баллов | Обучающийся не явился |
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